

-4-

12.12.2020

Věc: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážené dámy a pánové,

na základě zákona o svobodném přístupu k informacím bych Vás ráda požádala o sdělení v následujících otázkách:

Advokát organizované zločinecké skupiny, [REDAKCE], mi odpověděl z Krajského státního zastupitelství pro Středočeský kraj ve svém přípisu ze dne 10.12.2020 následující:

„Jednání, které v oznámení popisujete, zjevně nemá znaky žádného z Vámi uvažovaných trestných činů ani některého jiného, jehož znaky jsou uvedeny v trestním zákoníku. Údajný „mučivý výslech“ pana [REDAKCE] ze dne 20.4.2019 již byl opakovaně přezkoumáván Okresním státním zastupitelstvím v Kladně v rámci výkonu dozoru nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení ...“ ??? ??? ??? !!! !!! !!! ??? ??? ???

Ráda bych se tedy zeptala :

1. Je únos dvou osob podle § 200 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Únos dítěte a osoby stížená duševní poruchou s následkem smrti tedy odstavec 4 písmeno 4a) vedle dalších odstavců a písmen 1), 2a), 3a), 3b), 3c), 4a), 4b), 5). - zachování zákonnosti v přípravném řízení?????????
2. Je brutální zločin za zneužití prostředků státní moci, méně trestný???
3. Jak dlouho bude tento brutální zločin advokát organizované zločinecké skupiny [REDAKCE] působící ve prospěch skupiny na Krajském státním zastupitelství pro Středočeský kraj na pozici státního zástupce, ještě kryt a jak dlouho mu to orgány činné v trestním řízení i další centrální orgány státu budou umožňovat?
4. Je snad oddělení nejbližších osob, rodičů a syna násilím, proti vůli všech tří, opakovaně všemi třemi vyjádřenou, odvezení a odloučení na vždy na této planetě pomocí násilí a zuřivých výhrůžek násilím legální? Je to legální za zneužití prostředků státní moci?
5. Je snad odebrání rodičů opatrovníkovi synovi něco jiného než únos? Když ještě navíc zločinecká skupina, působící převážně u policie ČR, pak dále aktivně tají, kam je odveklá? Přitom pracovali zcela zjevně na zakázku organizovaného zločinu, kterým šlo o peníze, to věděli nade všechnu pochybnost !!! (Šáblí se o ty peníze?)
6. Je možné v právním státě někomu někoho odebrat bez formálního rozhodnutí, bez jakýchkoliv formalit i bez jakéhokoliv odůvodnění? Jak by se tomu mohli poškození vůbec právním způsobem bránit? Je možné toto provést darebáckým násilím a výhrůžkami násilím?
7. Je přerušování antibiotické léčby a způsobení smrti nějaká maličkost ??????????????
8. Proč nesměl [REDAKCE] svojí maminku včas najít? Aby bylo docíleno toho, že jí seberou antibiotika, nebude léčena a bude jí bez jakékoliv léčby, bez využití intenzivní medicíny i bez předání na JIP způsobena co nejrychlejší smrt? Aby tomu syn [REDAKCE] nemohl opět zabránit?

- 2 -
9. Jak dlouho bude darebáckému advokátu [REDACTED], využívajícímu pro svojí trestnou činnost prostředky státu na státním zastupitelství, umožňováno, aby při krytí tohoto zákeřného zločinu tento podlý pachatel mohl konat další zákeřné zločiny? **Není tu snad člověk s páteří, který se tomuto zločinnému psychopatovi dokáže postavit?**
10. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, že [REDACTED] zemřela na **sepsi z infekce močových cest?**
11. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, kdo jí sebral antibiotika? Kdo se dopustil únosu? Kdo jí oddělil od opatrovníka? Kdo zařizoval proti její vůli, aby nebyla léčena a byla jí způsobena proti její vůli smrt? Není to známo? Já myslím, že je proto všechen ten dodatečný zločin, proto ta řada zákeřných podvodů a trestný činů, právě proto, že to orgánům činným v trestním řízení velmi dobře známo je !!! **Byli to totiž orgány činné v trestním řízení, kteří zabíjeli, velmi brutálně, velmi nelidsky !!! Horší než řádění nacistů a to o celé řády !!!**
12. Není orgánům a státním úřadům známo kolika dalších podvodů a nelidských zločinů se organizovaná zločinecká skupina kolem multimilionáře [REDACTED] proti rodině [REDACTED] dopustila? Jakéhosi multimilionáře, který se dle své vlastní výpovědi živý křivými soudními posudky a který záhadně zbohatl o desítky miliony korun za doby jeho působení ve známé korupční firmě METROSTAV a.s.. Všechno zlo se děje prokazatelně ze zjištěných důvodů!!! Není snad orgánům známo, kdo jim to všechno umožňuje? Kdo je kryje? Kdo tu protlačuje takovou zrůdnou nezákonnost, a to i přes všechny zákony zdravého rozumu? Aby na zakázku organizovaného zločinu kolem multimilionáře byly pronásledovány se zrůdnou zločinností jejich oběti, zatímco pachatelé a zločinci jsou jejich špinavým, otrlým a zločinným advokátem [REDACTED], zneužívajícím úřad státního zastupitelství, aktivně kryti? Není toto orgánům činným v trestním řízení již dávno známo?

Děkuji mnohokrát za pečlivé vyřízení,

[REDACTED]

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel. 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

112
č. j. 15 Si 146/2020

Pelhřimov 17. prosince 2020

Okresní soud v Pelhřimově jako povinný subjekt dle § 2 odstavec 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) na základě žádosti žadatele [REDAKCE] o poskytnutí informace ze dne 14. 12. 2020,

vydává

podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ toto

rozhodnutí:

Žádost žadatelky [REDAKCE], ze dne 14. 12. 2020, o poskytnutí informací podle InfZ,

a to:

1. Je únos dvou osob podle § 200 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Únos dítěte a osoby stížené duševní poruchou s následkem smrti tedy odstavec 4 písmeno 4a) vedle dalších odstavců a písmen 1), 2a), 3a), 3b), 3c), 4a), 4b), 5). - zachování zákonnosti v přípravném řízení????????
2. Je brutální zločin za zneužití prostředků státní moci, méně trestný???
3. Jak dlouho bude tento brutální zločin advokát organizované zločinecké skupiny Martin Suska, působící ve prospěch skupiny na Krajském státním zastupitelství pro Středočeský kraj na pozici státního zástupce, ještě kryt a jak dlouho mu to orgány činné v trestním řízení i další centrální orgány státu budou umožňovat?
4. Je snad oddělení nejbližších osob, rodičů a syna násilím, proti vůli všech tří, opakovaně všemi třemi vyjádřenou, odvezení a odloučení na vždy na této planetě pomocí násilí a zuřivých výhrůžek násilím legální? Je to legální za zneužití prostředků státní moci?
5. Je snad odebrání rodičů opatrovníkovi synovi něco jiného než únos? Když ještě navíc zločinecká skupina, působící převážně u policie ČR, pak dále aktivně tají, kam je odveklá? Přitom pracovali zcela zjevně na zakázku organizovaného zločinu, kterým šlo o peníze, to věděli nade všechnu pochybnost!!! (Šáblí se o ty peníze?)
6. Je možné v právním státě někomu někoho odebrat bez formálního rozhodnutí, bez jakýchkoliv formalit i bez jakéhokoliv odůvodnění? Jak by se tomu mohli poškození vůbec právním způsobem bránit? Je možné toto provést darebáckým násilím a výhrůžkami násilím?

7. Je přerušení antibiotické léčby a způsobení smrti nějaká maličkost?????????????

8. Proč nesměl [REDACTED] svojí maminku včas najít? Aby bylo docíleno toho, že jí seberou antibiotika, nebude léčena a bude jí bez jakékoliv léčby, bez využití intenzivní medicíny i bez předání na JIP způsobena co nejrychlejší smrt? Aby tomu syn [REDACTED] nemohl opět zabránit?

9. Jak dlouho bude darebáckému advokátu [REDACTED] využívajícímu pro svojí trestnou činnost prostředky státu na státním zastupitelství, umožňováno, aby při krytí tohoto zákeřného zločinu tento podlý pachatel mohl konat další zákeřné zločiny? Není tu snad člověk s páteří, který se tomuto zločinnému psychopatovi dokáže postavit?

10. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, že [REDACTED] zemřela na sepsi z infekce močových cest?

11. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, kdo jí sebral antibiotika? Kdo se dopustil únosu? Kdo jí oddělil od opatrovníka? Kdo zařizoval proti její vůli, aby nebyla léčena a byla jí způsobena proti její vůli smrt? Není to známo? Já myslím, že je proto všechen ten dodatečný zločin, proto ta řada zákeřných podvodů a trestný činů, právě proto, že to orgánům činným v trestním řízení velmi dobře známo je!!! Byly to totiž orgány činné v trestním řízení, kteří zabíjeli, velmi brutálně, velmi nelidsky!!! Horší než řádění nacistů a to o celé řady !!!

12. Není orgánům a státním úřadům známo kolika dalších podvodů a nelidských zločinů se organizovaná zločinecká skupina kolem multimilionáře [REDACTED] proti rodině [REDACTED] dopustila? Jakéhosi multimilionáře, který se dle své vlastní výpovědi živý křivými soudními posudky a který záhadně zbohatl o desítky miliony korun za doby jeho působení ve známé korupční firmě METROSTAV a.s.. Všechno zlo se děje prokazatelně ze zjištěných důvodů!!! Není snad orgánům známo, kdo jim to všechno umožňuje? Kdo je kryje? Kdo tu protlačuje takovou zrůdnou nezákonnost, a to i přes všechny zákony zdravého rozumu? Aby na zakázku organizovaného zločinu kolem multimilionáře byly pronásledovány se zrůdnou zločinností jejich oběti, zatímco pachatelé a zločinci jsou jejich špinavým, otrlým a zločinným advokátem Suskou, zneužívajícím úřad státního zastupitelství, aktivně kryti? Není toto orgánům činným v trestním řízení již dávno známo?

se podle ust. § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 InfZ odmítá.

Odůvodnění:

Dne 14. 12. 2020 došla Okresnímu soudu v Pelhřimově (dále jen „zdejší soud“) elektronickou cestou žádost žadatelky o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., a to následujících sdělení:

1. Je únos dvou osob podle § 200 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Únos dítěte a osoby stížená duševní poruchou s následkem smrti tedy odstavec 4 písmeno 4a) vedle dalších odstavců a písmen 1), 2a), 3a), 3b), 3c), 4a), 4b), 5). - zachování zákonnosti v přípravném řízení?????????

2. Je brutální zločin za zneužití prostředků státní moci, méně trestný???

3. Jak dlouho bude tento brutální zločin advokát organizované zločinecké skupiny [REDACTED] působící ve prospěch skupiny na Krajském státním zastupitelství pro Středočeský kraj na pozici

státního zástupce, ještě kryt a jak dlouho mu to orgány činné v trestním řízení i další centrální orgány státu budou umožňovat?

4. Je snad oddělení nejbližších osob, rodičů a syna násilím, proti vůli všech tří, opakovaně všemi třemi vyjádřenou, odvezení a odloučení na vždy na této planetě pomocí násilí a zuřivých výhrůžek násilím legální? Je to legální za zneužití prostředků státní moci?

5. Je snad odebrání rodičů opatrovníkovi synovi něco jiného než únos? Když ještě navíc zločinecká skupina, působící převážně u policie ČR, pak dále aktivně tají, kam je odvekla? Přitom pracovali zcela zjevně na zakázku organizovaného zločinu, kterým šlo o peníze, to věděli nade všechnu pochybnost!!! (Šáblí se o ty peníze?)

6. Je možné v právním státě někomu někoho odebrat bez formálního rozhodnutí, bez jakýchkoliv formalit i bez jakéhokoliv odůvodnění? Jak by se tomu mohli poškození vůbec právním způsobem bránit? Je možné toto provést darebáckým násilím a výhrůžkami násilím?

7. Je přerušení antibiotické léčby a způsobení smrti nějaká maličkost??????????????

8. Proč nesměl [REDAKCE] svojí maminku včas najít? Aby bylo docíleno toho, že jí seberou antibiotika, nebude léčena a bude jí bez jakékoliv léčby, bez využití intenzivní medicíny i bez předání na JIP způsobena co nejrychlejší smrt? Aby tomu syn [REDAKCE] nemohl opět zabránit?

9. Jak dlouho bude darebáckému advokátu [REDAKCE] využívajícímu pro svojí trestnou činnost prostředky státu na státním zastupitelství, umožňováno, aby při krytí tohoto zákeřného zločinu tento podlý pachatel mohl konat další zákeřné zločiny? Není tu snad člověk s páteří, který se tomuto zločinnému psychopatovi dokáže postavit?

10. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, že [REDAKCE] zemřela na sepsi z infekce močových cest?

11. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, kdo jí sebral antibiotika? Kdo se dopustil únosu? Kdo jí oddělil od opatrovníka? Kdo zařizoval proti její vůli, aby nebyla léčena a byla jí způsobena proti její vůli smrt? Není to známo? Já myslím, že je proto všechn ten dodatečný zločin, proto ta řada zákeřných podvodů a trestný činů, právě proto, že to orgánům činným v trestním řízení velmi dobře známo je!!! Byly to totiž orgány činné v trestním řízení, kteří zabíjeli, velmi brutálně, velmi nelidsky!!! Horší než řádění nacistů, a to o celé řady!!!

12. Není orgánům a státním úřadům známo kolika dalších podvodů a nelidských zločinů se organizovaná zločinecká skupina kolem multimilionáře [REDAKCE] proti rodině [REDAKCE] dopustila? Jakéhosi multimilionáře, který se dle své vlastní výpovědi živý křivými soudními posudky a který záhadně zbohatl o desítky miliony korun za doby jeho působení ve známé korupční firmě METROSTAV a.s.. Všechno zlo se děje prokazatelně ze zjištěných důvodů!!! Není snad orgánům známo, kdo jim to všechno umožňuje? Kdo je kryje? Kdo tu protlačuje takovou zrádnou nezákonnost, a to i přes všechny zákony zdravého rozumu? Aby na zakázku organizovaného zločinu kolem multimilionáře byly pronásledovány se zrádnou zločinností jejich oběti, zatímco pachatelé a zločinci jsou jejich špinavým, otrlým a zločinným advokátem Suskou, zneužívajícím úřad státního zastupitelství, aktivně kryti? Není toto orgánům činným v trestním řízení již dávno známo?

s tím, že žadatelka žádá pečlivé vyřízení.

Podle § 2 odst. 1 InfZ, jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Pokud dle § 15 odst. 1 InfZ povinný subjekt žádosti byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě po vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

V dané věci se žadatelka obrátila na soud s žádostí o poskytnutí informací podle InfZ a požadovala výše uvedené. Nejprve je nutno uvést, že Okresní soud v Pelhřimově je povinným subjektem ve smyslu § 2 odstavec 1 InfZ a je tudíž povinen poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Tato povinnost se ale podle § 2 odstavec 4 InfZ netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pojem informace je definován v § 3 odstavec 3 InfZ. Rovněž je nutno uvést, že soud nedisponuje jakýmkoliv informacemi ve vztahu ke skutečnostem uváděnými v žádosti. S ohledem na obsah žádosti žadatelky a jí položených otázek je nutno konstatovat to, že žadatelka nežádá po povinném subjektu informace vztahující se k jeho působnosti a jež má k dispozici, ale žádá zodpovězení jí položených otázek, případně zaujetí stanovisek. Za daného stavu věci soud není povinen zodpovídat dotazy položené žadatelkou, neboť se jedná o dotazy na názor či stanovisko povinného subjektu, případně požaduje informace, které nemá povinný subjekt ani k dispozici. Nejedná se totiž o informace, na něž se by vztahoval § 2 odst. 1 InfZ. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k nadřízenému orgánu, jímž je Ministerstvo spravedlnosti ČR se sídlem v Praze.

JUDr. Jitka Papežová, Ph.D.
předsedkyně soudu