ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Papežovou, Ph.D. v hlavním líčení konaném dne 9. února v Pelhřimově

takto:

**Obžalovaný**

**[celé jméno obviněného],**

[datum narození] v [obec], dělník, trvale bytem [adresa obviněného], adresa pro doručování [adresa obviněného],

**je vinen,**

**že**

dne 28. 10. 2014 v době kolem 12:00 hod. nejméně v ul. [ulice] v [obec] ve směru z centra města s vědomím toho, že v důsledku předchozího požití alkoholu nebude schopen bezpečně řídit motorové vozidlo, řídil osobní automobil zn. Fiat Doblo, [registrační značka], přičemž byl kontrolován hlídkou Policie ČR, která mu v další jízdě zabránila; provedenými dechovými zkouškami přístrojem Dräger mu bylo zjištěno v 12:03 hod. 2,19 g, v 12:09 hod. 2,17 g a v 12:15 hod. 2,09 g alkoholu v krvi,

pokračování - 2 - 7T 188/2014

**tedy**

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

**tím spáchal**

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku.

**Z a t o se odsuzuje**

podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání tří /3/ měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu jednoho /1/ roku.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu osmnácti /18/ měsíců.

Odůvodnění:

Po vyhlášení rozsudku se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání, a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a proto soud vyhotovil zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka Tábor, prostřednictvím soudu podepsaného.

Rozsudek může odvolání napadnout

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku

b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká

c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci

d) poškozený, který uplatnil řádně nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Pelhřimov 9. února 2015

JUDr. Jitka Papežová Ph.D.
soudkyně