ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Pelhřimově Mgr. Jiří Zach vydal dne 29. prosince 2020 v Pelhřimově podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o [údaje o účastníkovi]

**Obviněný**

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] ve Slovenské republice, státní příslušník Slovenské republiky, dělník [právnická osoba] [obec a číslo], trvale bytem [adresa obžalovaného], okres [okres],

**je vinen, že**

1. dne 1. 7. 2020 v dopoledních hodinách v [obec], okr. [okres], po předchozí vzájemné dohodě a společně s [jméno] [příjmení], [datum narození], s vědomím pravého původu převzal od [jméno] [příjmení], [datum narození], odcizenou platební kartu Debit MC PS [číslo] vydanou [právnická osoba] na jméno [celé jméno poškozené] a téhož dne ji v [obec] neoprávněně použil jednak úspěšně sám v prodejně [příjmení] [jméno] v čase 11.39 hodin k nákupu potravin v hodnotě 113 Kč a společně s [jméno] [příjmení] v prodejně Penny Market [ulice] v čase 11.50 hodin k nákupu potravin v hodnotě 442,32 Kč a poté se oba neúspěšně snažili na témže místě zaplatit nákupy potravin v čase 11.51 hodin v hodnotě 499,85 Kč, v čase 11.52 hodin v hodnotě 386,85 Kč a v čase 11.53 hodin v hodnotě 273,85 Kč, poté byla platební karta vrácena [jméno] [příjmení], svým jednáním tak [celé jméno poškozené], [datum narození], způsobil škodu ve výši nejméně 555,32 Kč,
2. dne 7. 7. 2020 v dopoledních hodinách v [obec], okr. [okres], s vědomím pravého původu převzal od [jméno] [příjmení], [datum narození], odcizenou platební kartu VISA [číslo] vydanou [právnická osoba] na jméno [jméno] [příjmení] a téhož dne se ji v čase 11.42 hodin v [obec] v prodejně Penny Market [ulice] snažil neoprávněně použít k nákupu potravin v hodnotě 465,50 Kč, poté byla platební karta vrácena [jméno] [příjmení],
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**tedy**

dílem sám, dílem úmyslným společným jednáním dvou osob,

sobě nebo jinému bez souhlasu oprávněného držitele opatřil platební prostředek jiného, zejména nepřenosnou platební kartu identifikovatelnou podle jména nebo čísla,

**čímž spáchal**

přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku, dílem ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

Podle § 234 odstavec 1 trestního zákoníku, za použití § 67 odst. 1 trestního zákoníku, § 68 odstavec 1 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 20 denních sazeb.

Podle § 68 odst. 2, 3 tr. zák. denní sazba se určuje částkou 300 Kč (slovy: tři sta korun).

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obviněný povinen zaplatit na náhradě škody poškozeným:

1. [celé jméno poškozené], narozené 20. 5. 1953, bytem [adresa poškozené], okres [okres], částku 555 Kč.
2. [celé jméno poškozené], rozené [příjmení], narozené 20. 4. 1995, bytem [adresa poškozené], okres [okres], částku 466 Kč.

Podle § 229 odstavec 2 trestního řádu se poškozené [celé jméno poškozené] a [celé jméno poškozené] odkazují se zbytkem uplatněného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pelhřimov 29. prosince 2020

Mgr. Jiří Zach
soudce