

Text těla emailové zprávy z podání 15332/2024

Od
Kor
Kop

Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

Já, [redacted] trvale bytem na adrese [redacted] 6, se touto cestou obracím na Okresní soud v Pelhřimově s žádostí o poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Studuji na právnické fakultě a v rámci studia se zabývám mj. vybranými právními instituty obsaženými v zákonu č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), které lze využít při pomoci obětem domácího násilí.

Žádám touto cestou Okresní soud v Pelhřimově o zaslání anonymizované verze všech meritorních rozsudků vydaných tímto soudem na občanskoprávním a dále na opatrovnickém úseku v období od 1. 1. 2018 do 30. 6. 2024, v jejichž písemném vyhotovení (např. v odůvodnění) se nachází sousloví „domácí násilí“ či „partnerské násilí“, a to v jakékoliv z jeho možných tvaroslovných forem (domácí násilí, domácího násilí, domácím násilí, domácím násilím; u pojmu partnerské násilí obdobně).

Uvědomuji si, že takové vymezení žádosti o informace je poměrně široké, avšak prvek domácího násilí je jednou z možných relevantních okolností nejen v rámci statusového či majetkového manželského práva (rozvod manželství, majetkové vypořádání manželů pro dobu po rozvodu manželství, vyživovací povinnost mezi rozvedenými manželi apod.), ale může mít vliv i na posouzení dalších majetkových (nárok na náhradu škody či újmy, vyživovací povinnost a povinnost úhrady nákladů neprovdané matce, vyživovací povinnost vůči potomkovi atp.) či nemajetkových (úprava péče o nezletilého potomka, úprava styku rodičů s ním, případně omezení či zbavení rodičovské odpovědnosti atd.) práv.

Nad rámec výše uvedeného žádám Okresní soud v Pelhřimově také o zaslání anonymizované verze všech rozhodnutí ve věci vydaných tímto soudem v témže období, jejichž předmětem bylo posouzení dědické ne/způsobilosti z důvodu podle § 1482 odst. 1 občanského zákoníku a dále z důvodu podle § 1481 občanského zákoníku, pokud tvrzený „čin povahy úmyslného trestného činu proti zůstaviteli“ (srov. s hypotézou § 1481 občanského zákoníku) měl podle žalobních tvrzení naplnit skutkové podstaty trestných činů týrání svěřené osoby nebo trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 198 a § 199 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň Okresní soud v Pelhřimově žádám, aby se mnou ve věci této žádosti komunikoval výhradně prostřednictvím mé e-mailové adresy martin-tuma@centrum.cz a dále, aby na tuto e-mailovou adresu zaslal rozhodnutí, která jsou předmětem této žádosti (případně URL odkaz, na kterém Okresní soud v Pelhřimově tato rozhodnutí zveřejní).

Předem děkuji za vyřízení této žádosti a jsem s pozdravem

[redacted]

Od: Jandová Ivana
Odesláno: úterý 30. července 2024 13:37
Komu: 'martin-tuma@centrum.cz'
Předmět: žádost o poskytnutí informací
Podepsáno: ijandova@osoud.plh.justice.cz

JUST-Citlivé informace
č.j.: 23 Si 131/2024-

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel. 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

NAŠE ZNAČKA: 23 Si 131/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Ivana Jandová

DNE: 29.7.2024

Martin Tůma

Vážený pane Tůmo,

k Vašemu dotazu ze dne 14.7.2024 uvádím, že Vámi požadované informace na občanskoprávní i na opatrovnickém úseku v období od 1.1.2018 do 30.6.2024 v nichž se nachází sousloví „domácí násilí“, či „partnerské násilí“ není možné v našem používaném systému vyhledat. Oslovila jsem tedy dotazem soudce, kteří rozhodují v občanskoprávním a opatrovnickém řízení. Žádný z nich se s touto problematikou u soudního řízení nesetkal.

Posouzení dědické ne/způsobilosti z důvodu podle § 1482 odst. 1 občanského zákoníku a dále z důvodu podle § 1481 občanského zákoníku pokud tvrzený „čin povahy úmyslného trestného činu proti zůstaviteli“ měl podle žalobních tvrzení naplnit skutkové podstaty trestných činů týrání svěřené osoby nebo trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 198 § 199 zákona č. 40/2009 Sb. trestního zákoníku nebyl u Okresního soudu od 1.1.2018 do 30.6.2024 projednáván.

Soud tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999Sb. podat stížnost do 30 ti dnů od doručení této informace. Podle § 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), musí mít stížnost náležitosti podání podle § 37 SŘ. Z toho důvodu lze pod § 37 odst. 4 SŘ podání řádné učinit pouze písemně s náležitostmi podle § 37 odst. 2 SŘ, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Pokud podání neobsahuje shora uvedené náležitosti je možné jej doplnit nejdéle však do 5 dnů od podání stížnosti.

S pozdravem

Ivana Jandová