ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Zachem v hlavním líčení konaném dne 16. dubna 2024 v Pelhřimově

takto:

Obžalovaná

[redacted]

je vinna, že

I.

1) dne 15. 7. 2019 v [redacted] osobně při uzavírání smlouvy o podnikatelském úvěru na částku 120 000 Kč u společnosti Venerati group s.r.o. v rozporu se skutečností záměrně jako měsíční splátky předchozích závazků uvedla pouze 12 100 Kč, přestože činily nejméně 21 309 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši a zavázala se ke splacení v pravidelných 96 týdenních splátkách po 1 701,10 Kč, což řádně neplnila, svým jednáním tak společnosti Venerati group s.r.o. Praha 2, Nové Město, Vyšehradská 1349/2, IČ 06000193, způsobila škodu ve výši nejméně 120 000 Kč, kterou následně nahradila splátkami v celkové výši 13 410 Kč a v insolvenčním řízení částkou nejméně 134 356,27 Kč,

2) a/ dne 17. 7. 2019 v [redacted], telefonicky z čísla [redacted], při uzavírání smlouvy o úvěru č. [redacted] na částku 5 000 Kč u společnosti Zaplo Finance s.r.o. využila nepravdivých údajů zadaných při změně registrace dne 7. 2. 2019 a 5. 7. 2019, kde v rozporu se skutečností záměrně jako měsíční splátky předchozích závazků uvedla pouze 4 000 Kč, přestože činily nejméně 28 113 Kč a jako měsíční příjmy uvedla

19 600 Kč, přestože činily pouze průměrně 11 130 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši,

b/ v průběhu měsíce srpna 2019 obdobně při navyšování úvěrové částky o 20 000 Kč u sjednané smlouvy o úvěru č. [redacted] u společnosti Zaplo Finance s.r.o. využila nepravdivých údajů zadaných při změně registrace dne 7. 2. 2019 a 5. 7. 2019, přestože měsíční splátky předchozích závazků činily již nejméně 30 513 Kč a měsíční příjmy pouze průměrně 12 244 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši v platbách: 5 000 Kč dne 1. 8. 2019, 5 000 Kč dne 15. 8. 2019 a 10 000 Kč dne 16. 8. 2019, zavázala se ke splacení celé částky i s příslušenstvím do 16. 8. 2019 a po prodloužení splatnosti do 15. 9. 2019, což řádně neplnila, svým jednáním tak společnosti Zaplo Finance s.r.o. Praha 4, Nusle, 5. května 1746/22, IČ 29413575, způsobila škodu v celkové výši nejméně 25 000 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 21 506,15 Kč částečně nahradila,

3) dne 7. 8. 2019 v [redacted], telefonicky a prostřednictvím internetového připojení na www.cfigse.com, při uzavírání smlouvy o spotřebitelském úvěru č. [redacted] na částku 10 000 Kč u společnosti CFIG SE v rozporu se skutečností záměrně uvedla jako své celkové měsíční závazky 7 499 Kč a měsíční splátky předchozích závazků pouze 2 499 Kč, přestože činily nejméně 30 513 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši a zavázala se ke splacení v pravidelných 72 měsíčních splátkách po 433 Kč, což řádně neplnila, svým jednáním tak společnosti CFIG SE Pardubice, Zelené Předměstí, Sladkovského 767, IČ 29138680, způsobila škodu ve výši nejméně 10 000 Kč, kterou následně nahradila splátkami v celkové výši 866 Kč a v insolvenčním řízení částkou nejméně 25 026,12 Kč,

4) dne 19. 8. 2019 v [redacted] prostřednictvím internetového připojení na www.soscredit.cz, při uzavírání smlouvy o úvěru č. [redacted] na částku 3 000 Kč u společnosti Orange finance s.r.o. v rozporu se skutečností záměrně zcela zatajila měsíční splátky z předchozích závazků ve výši nejméně 30 946 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši a zavázala se ke splacení závazku i s příslušenstvím do 16. 9. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti Orange finance s.r.o. Praha 8, Karlín, Karlínské náměstí 238/6, IČ 04488237, způsobila škodu ve výši nejméně 3 000 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 2 926,43 Kč částečně nahradila,

5) dne 20. 8. 2019 v [redacted], telefonicky a prostřednictvím internetového připojení na www.creamfinance.cz, při uzavírání smlouvy o úvěru ID: [redacted] na částku 15 000 Kč u společnosti Creamfinance Czech s.r.o. využila nepravdivých údajů zadaných při uzavírání zápůjčky ID: [redacted] dne 12. 8. 2019, kde v rozporu se skutečností záměrně jako své měsíční výdaje uvedla 3 400 Kč, přestože měsíční splátky dříve sjednaných závazků činily nejméně 30 946 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši a zavázala se ke splacení v pravidelných měsíčních splátkách, což řádně neplnila, svým jednáním tak společnosti Creamfinance Czech s.r.o. Praha 7, Holešovice, Jankovcova 1566/2b, IČ 24849707, způsobila škodu ve výši nejméně 15 000 Kč, kterou následně splátkami v celkové výši 657 Kč a v insolvenčním řízení částkou nejméně 10 652,05 Kč částečně nahradila,

6) dne 31. 8. 2019 v [redacted], prostřednictvím internetového připojení na www.creditportal.cz, při uzavírání smlouvy o úvěru č. [redacted], ID [redacted], na částku 3 000 Kč u společnosti CreditPortal a.s. v rozporu se skutečností záměrně jako své měsíční výdaje uvedla 2 000 Kč, z toho 580 Kč na finanční závazky, přestože měsíční splátky dříve sjednaných závazků činily nejméně 30 946 Kč a další

krátkodobé závazky splatné v září 2019 nejméně 54 052 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 20. 9. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti CreditPortal a.s. Praha 4, Krč, U krčské vodárny 939/1a, IČ 05561302, způsobila škodu ve výši nejméně 3 000 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 3950,22 Kč nahradila, zbytek příslušenství pohledávky byl postoupen společnosti CreditPortal inkaso s.r.o. Praha 4, Krč, U krčské vodárny 939/1a, IČ 13957538,

7) dne 2. 9. 2019 v [redacted], prostřednictvím internetového připojení na www.credit123.cz, při uzavírání smlouvy o spotřebitelském úvěru č. [redacted] na částku 1 000 Kč u společnosti GO Invex Finance s.r.o. v rozporu se skutečností záměrně jako své měsíční výdaje uvedla 4 500 Kč, přestože měsíční splátky dříve sjednaných závazků činily nejméně 30 946 Kč a další krátkodobé závazky splatné v září 2019 nejméně 57 922 Kč, takto vylákala finanční částku v požadované výši a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 12. 10. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti GO Invex Finance s.r.o. Praha 5, Zličín, Sazovická 492/5, IČ 05090792, způsobila škodu ve výši nejméně 1 000 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 993,95 Kč částečně nahradila,

tedy

při sjednávání úvěrové smlouvy nebo při čerpání úvěru uvedla nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčela a způsobila tímto činem větší škodu,

II.

v době od 31. 7. 2019 do 27. 8. 2019 v [redacted], vědoma si své neutěšené finanční situace, nesplacených závazků z minulosti s již existující povinností splátek ve výši nejméně 28 113 Kč měsíčně a nemožnosti plnění dohodnutých platebních podmínek nově sjednávaných závazků v důsledku svého nízkého měsíčního příjmu v průměrné výši 12 444 Kč a příjmu manžela [redacted]. [redacted] dosahujícího pouze nezabavitelné části po schváleném oddlužení v insolvenčním řízení, postupně sjednáváním nových zápůjček a úvěrů vylákala další finanční prostředky, když takto:

1) dne 31. 7. 2019 uzavřením smlouvy o spotřebitelském úvěru v hotovosti č. [redacted] prostřednictvím obchodního zástupce vylákala od společnosti Fair Credit Czech s.r.o. částku 20 000 Kč a zavázala se ke splacení v pravidelných 60 měsíčních splátkách po 600 Kč, což řádně neplnila, svým jednáním tak společnosti Fair Credit Czech s.r.o. Praha 10, Vršovice, Kubánské náměstí 1391/11, IČ 04455835, způsobila škodu ve výši nejméně 20 000 Kč, kterou následně nahradila splátkami v celkové výši 5 000 Kč a v insolvenčním řízení částkou nejméně 17 039,07 Kč,

2) dne 12. 8. 2019 telefonicky a prostřednictvím internetového připojení na www.creamfinance.cz uzavřením smlouvy o spotřebitelském úvěru ID: [redacted] vylákala u společnosti Creamfinance Czech s.r.o. částku 10.000,- Kč a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 12. 10. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti Creamfinance Czech s.r.o. Praha 7, Holešovice, Jankovcova 1566/2b, IČ 24849707, způsobila škodu ve výši nejméně 10 000 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 7 115,37 Kč částečně nahradila,

3) dne 15. 8. 2019 prostřednictvím internetového připojení na www.coolcredit.cz uzavřením smlouvy o zápůjčce č. [redacted] vylákala od společnosti COOL CREDIT s.r.o. částku 3 700 Kč a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 14. 9. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti COOL CREDIT s.r.o. Praha 1, Nové Město, Václavské náměstí 841/3, IČ

02112621, způsobila škodu ve výši nejméně 3 700 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 3 319,07 Kč částečně nahradila,

4) dne 25. 8. 2019 prostřednictvím internetového připojení na www.simplepujcka.cz uzavřením smlouvy o spotřebitelském úvěru vylákala od společnosti Simfina a.s. částku 3 000 Kč a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 30 dnů, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti Simfina a.s. Praha 10, Malešice, Počernická 509/85, IČ 24823546, způsobila škodu ve výši nejméně 3000 Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 2 129,88 Kč částečně nahradila,

5) dne 26. 8. 2019 prostřednictvím internetového připojení na www.credotax.cz uzavřením smlouvy o krátkodobé podnikatelské zápůjčce č. [redacted] vylákala od společnosti CREDOTAX czech s.r.o. částku 2 000 Kč a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 25. 9. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti CREDOTAX czech s.r.o. Praha 3, Žižkov, Olšanská 2898/4a, IČ 07413840, způsobila škodu ve výši nejméně 2 000 Kč, kterou po postoupení pohledávky společnosti COREFIN s.r.o. Praha 4, Nusle, Na Zámecké 1518/9, IČ 27574661, následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 2 733,35 Kč nahradila,

6) dne 27. 8. 2019 prostřednictvím internetového připojení na www.simpujcka.cz uzavřením smlouvy o spotřebitelském úvěru č. [redacted] vylákala od společnosti SIM PŮJČKA s.r.o. částku 3 000 Kč a zavázala se ke splacení i s příslušenstvím do 26. 9. 2019, což nesplnila, svým jednáním tak společnosti SIM PŮJČKA s.r.o. Praha 10, Uhříněves, Přátelství 986/19, IČ 01548689, způsobila škodu ve výši nejméně 3.000,- Kč, kterou následně v insolvenčním řízení částkou nejméně 2 149,05 Kč částečně nahradila,

tedy

sebe nebo jiného obohatila tím, že uvedla někoho v omyl nebo zamlčela podstatné skutečnosti a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

III.

v době od 20. 11. 2020 do 17. 2. 2022 v [redacted] ani jinde, v postavení dlužníka v insolvenčním řízení vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích pod sp.zn. [redacted] v rozporu zejména s ust. § 412 odst. 1 písm. c, d, e) a § 406 odst. 2, 3 písm. a, e) insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb., přes řádné poučení, v návaznosti na obsah pravomocného usnesení Krajského soudu České Budějovice č.j. [redacted] ze dne 20. 11. 2020 o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, opakovaně porušovala povinnosti dlužníka po schválení oddlužení a znemožňovala tak správný výkon funkce soudem ustanoveného insolvenčního správce Růnová v.o.s., IČ 28148118, když:

- neoznámila insolvenčnímu správci ani insolvenčnímu soudu existenci a výkon svého živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ pod IČ 72133597, uskutečňovaného po internetové nabídce prodejem koťat plemene Sphynx a s tím spojené mimořádné příjmy v celkové výši nejméně 166 500 Kč postupně přijaté v období od 15. 12. 2020 do 27. 10. 2021 na bankovní účet č. [redacted] či v hotovosti v částkách: 10 000 Kč od [redacted] 10 000 Kč od [redacted] 15 000 Kč od [redacted] 4 500 Kč od [redacted], 15 500 Kč od [redacted], 24 000 Kč od [redacted], 13 000 Kč od [redacted], 15 000 Kč od [redacted], 15 500 Kč od [redacted], 3 000 Kč od [redacted]

[redacted], 15 000 Kč od [redacted], 12 500 Kč od [redacted] a 13 500 Kč od [redacted], takto získané peněžní prostředky ani částečně nepoužila k uspokojení svých nezajištěných věřitelů,

- v rozporu s článkem XI. výroku uvedeného usnesení neodváděla insolvenčnímu správci od měsíce ledna 2021 do 17. 2. 2022, vyjma 1 500 Kč v únoru 2021, pravidelnou měsíční částku 2 500 Kč na určený bankovní účet insolvenčního správce, k jejímuž poskytování z vypláceného nezabavitelného příjmu se dobrovolně zavázala, přestože dosahovala příjmů přinejmenším ve výši 166 500 Kč z prodeje koťat plemene Sphynx,
- v rozporu s článkem VIII. výroku uvedeného usnesení nepředložila insolvenčnímu správci v termínu 15. 3. 2021 ani později přehled příjmů za období uplynutých šesti kalendářních měsíců, ač v uvedeném období dosáhla příjmů přinejmenším ze živnostenského podnikání prodejem koťat plemene Sphynx ve výši nejméně 15 000 Kč, konkrétně v částkách 10 000 Kč od [redacted] a 5 000 Kč od [redacted] a nebylo tak možno stanovit zálohovou splátku pro oddlužení,
- v rozporu s článkem VIII. výroku uvedeného usnesení nepředložila insolvenčnímu správci v termínu 15. 9. 2021 ani později přehled příjmů za období uplynutých šesti kalendářních měsíců, ač v uvedeném období dosáhla příjmů přinejmenším ze živnostenského podnikání prodejem koťat plemene Sphynx ve výši nejméně 151 500 Kč, konkrétně v částkách 5 000 Kč od [redacted], 15 000 Kč od [redacted], 4 500 Kč od [redacted], 15 500 Kč od [redacted], 24 000 Kč od [redacted], 13 000 Kč od [redacted], 15 000 Kč od [redacted], 15 500 Kč od [redacted], 3 000 Kč od [redacted], 15 000 Kč od [redacted], 12 500 Kč od [redacted], nar. [redacted] a 13 500 Kč od [redacted] a nebylo tak možno stanovit zálohovou splátku pro oddlužení,
- v měsíci dubnu 2021 v rozporu s článkem IV. výroku uvedeného usnesení, jímž byl zahrnut do majetkové podstaty dlužnice i případný přebytek výtěžku zpeněžení pozemku p.č. st. 94 o výměře 970 m^2 se stavbou čp. 81 v hodnotě nejméně 1 600 000 Kč, zapsaných na listu vlastnictví č. 1149 pro katastrální území a obec [redacted], vedeném na Katastrální úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště [redacted] a v rozporu s článkem V. výroku uvedeného usnesení, jímž jí bylo uloženo vydat ke zpeněžení tento nemovitý majetek, ve snaze danému úkonu zabránit podala dne 14. 4. 2021 prostřednictvím syna [redacted], návrh na vklad do katastru nemovitostí se záměrem převodu vlastnického práva na něj jako obdarovaného podle darovací smlouvy antedatované dnem 1. 10. 2015 s úředně ověřenými podpisy ze dne 14. 4. 2021, což bylo zamítnuto pravomocným rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště [redacted] ze dne 16. 6. 2021 s odkazem na ust. § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí,v důsledku čehož rozhodl Krajský soud v Českých Budějovicích pravomocným usnesením č.j. [redacted] ze dne 6. 5. 2021 o zrušení schváleného oddlužení pro nepoctivý záměr dlužnice a současně na majetek prohlásil konkurs,

tedy

v insolvenčním řízení mařila nebo hrubě ztěžovala výkon funkce insolvenčního správce a tím ohrozila účel insolvenčního řízení,

IV.
dne 21. 11. 2020 v [redacted] prostřednictvím internetového připojení na www.kamali.cz, při uzavírání smlouvy o úvěru Kamali ID [redacted], ID žádosti [redacted], na částku 1 000 Kč u společnosti Home Credit a.s. v rozporu se skutečností záměrně uvedla jako svůj měsíční příjem ze zaměstnání 13 200 Kč a žádné vyživované dítě, přestože nikde nepracovala a od Úřadu práce ČR pobírala měsíčně jako uchazečka o zaměstnání pouze 1 916 Kč a na tři děti v péči příspěvky 2 820 Kč, po přezkoumání rozhodných skutečností z důvodu nesplnění interních kritérií jí nebyl úvěr poskytnut, svým jednáním tak směřovala ke způsobení škody ve výši nejméně 1 000 Kč u Home Credit a.s. Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČ 26978636,

tedy

při sjednávání úvěrové smlouvy nebo při čerpání úvěru uvedla nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčela,

V.
v době od 17. 7. 2021 do 25. 7. 2021 v [redacted], prostřednictvím internetového připojení z IP adresy [redacted], telefonicky z čísla [redacted] a za užití bankovního účtu č. [redacted], e-mailů [redacted] a kontaktních adres [redacted], se opakovaně přes více zprostředkovatelů snažila uzavřít úvěrové smlouvy na odběr různého zboží či přímo k čerpání finančních prostředků u společnosti Home Credit a.s., přičemž v rozporu se skutečností záměrně jako žadatelku bez jejího svolení a vědomí uváděla svou matku [redacted] včetně jejích osobních údajů a finanční situace, když takto jednala:

1) dne 17. 7. 2021 kolem 14.23 hodin na e-shopu www.mironet.cz při uzavírání úvěrové smlouvy č. [redacted] s úvěrovým rámcem 25 000 Kč se záměrem nákupu mobilního telefonu zn. Xiaomi Redmi 9C 3+64GB EU v ceně 3 178 Kč z úvěrových finančních prostředků, jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyly poskytnuty z důvodu zjištěné chyby v uváděném příjmení,

2) dne 21. 7. 2021 kolem 19.57 hodin na e-shopu www.smarty.cz při uzavírání úvěrové smlouvy č. [redacted] s úvěrovým rámcem 25 000 Kč se záměrem nákupu mobilního telefonu zn. Alcatel 3X 2020 4GB/64GB v ceně 3 079 Kč a dalšího zboží z úvěrových prostředků, jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyly poskytnuty z důvodu zjištěného rozporu v uváděném jménu a příjmení [redacted] oproti ostatním datům k totožnosti [redacted],

3) dne 23. 7. 2021 kolem 21.28 hodin na e-shopu www.smarty.cz při uzavírání úvěrové smlouvy č. [redacted] s úvěrovým rámcem 25 000 Kč se záměrem nákupu mobilního telefonu zn. Alcatel 3X 2020 4GB/64GB v ceně 3 014 Kč a dalšího zboží z úvěrových prostředků, jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyly poskytnuty z důvodu podání žádosti o další úvěr,

4) dne 23. 7. 2021 kolem 21.52 hodin na e-shop www.smarty.cz při uzavírání úvěrové smlouvy č. [redacted] s úvěrovým rámcem 25 000 Kč se záměrem nákupu mobilního telefonu zn. Alcatel 3X 2020 4GB/64GB v ceně 3 014 Kč a dalšího zboží z úvěrových prostředků, jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyly poskytnuty z důvodu zjištěné chyby v čísle druhého dokladu,

5) dne 23. 7. 2021 kolem 22.46 hodin na www.kamali.cz při uzavírání úvěrové smlouvy Kamali ID [redacted] se záměrem vylákání finanční částky 5 000 Kč od Home Credit

a.s., jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyla poskytnuta z důvodu nesplnění interních kritérií,

6) dne 24. 7. 2021 kolem 18.43 hodin na www.homecredit.cz při uzavírání úvěrové smlouvy č. [redacted] se záměrem vylákání finanční částky 15 000 Kč, jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyla poskytnuta z důvodu zjištění duplicity uváděného bankovního účtu,

7) dne 25. 7. 2021 kolem 23.51 hodin www.homecredit.cz při uzavírání smlouvy č. [redacted] se záměrem vylákání finanční částky 15 000 Kč, jež jí po přezkoumání zadaných údajů nebyla poskytnuta z důvodu zjištění duplicity uváděného bankovního účtu,

svým jednáním tak směřovala ke způsobení škody ve výši nejméně 135 000 Kč u Home Credit a.s. Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČ 26978636,

tedy

při sjednávání úvěrové smlouvy nebo při čerpání úvěru uvedla nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčela a směřovala tímto činem ke způsobení větší škody,

VI.

1) dne 26. 2. 2022 kolem 00.01 hodin v [redacted], prostřednictvím internetového připojení na www.kamali.cz, při uzavírání smlouvy o úvěru Kamali ID [redacted], ID [redacted], na částku 3 000 Kč u společnosti Home Credit a.s. v rozporu se skutečností záměrně jako žadatelku bez jejího svolení a vědomí uvedla [redacted], po přezkoumání rozhodných skutečností z důvodu nesplnění interních kritérií jí nebyl úvěr poskytnut, svým jednáním tak směřovala ke způsobení škody ve výši nejméně 3 000 Kč u Home Credit a.s. Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČ 26978636,

2) dne 22. 4. 2022 kolem 12.14 hodin v [redacted], prostřednictvím internetového připojení na www.kamali.cz, při uzavírání smlouvy o úvěru Kamali ID [redacted], ID žádosti [redacted] na částku 15 000 Kč u společnosti Home Credit a.s. v rozporu se skutečností záměrně jako žadatelku bez jejího svolení a vědomí uvedla [redacted], po přezkoumání rozhodných skutečností z důvodu nesplnění interních kritérií jí nebyl úvěr poskytnut, svým jednáním tak směřovala ke způsobení škody ve výši nejméně 15 000 Kč u Home Credit a.s. Brno, Staré Brno, Nové sady 996/25, IČ 26978636,

tedy

při sjednávání úvěrové smlouvy nebo při čerpání úvěru uvedla nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje nebo podstatné údaje zamlčela,

čímž spáchala

I) přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, 4 trestního zákoníku,
II) přečin podvodu podle § 209 odst. 1 trestního zákoníku,
III) přečin porušení povinnosti v insolvenčním řízení podle § 225 trestního zákoníku,
IV) přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku,
V) přečin úvěrového podvodu podle § 211, odst. 1, 4 trestního zákoníku,
VI) přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

Podle § 211 odst. 4 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho /1/ roku.**

Podle § 81 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu obviněné **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání čtyřiceti /40/ měsíců.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškození:

1/ Simfina a.s., IČO: 24823546, se sídlem Praha – Malešice, Počernická 509/85,
2/ Go Invex Finance s.r.o., IČO: 05090792, se sídlem Praha 5 , Sazovická 492/5,
3/ CFIG SE, IČO: 29138680, se sídlem Pardubice, Zelené Předměstí, Sladkovského 767,
4/ COOL CREDIT, s.r.o, IČO: 02112621, se sídlem Praha, Nové Město, Václavské náměstí 841/3,
5/ Orange Finance s.r.o., IČO: 04488237, se sídlem Praha – Karlín, Karlínské náměstí 238/6,
6/ Venerati group s.r.o, IČO: 06000193, se sídlem Praha, Nové Město, Vyšehradská 1349/2,

odkazují s uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce a obžalovaná vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje , aby v její prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

K trestnímu řízení se s požadavkem na úhradu vzniklé škody připojily poškozené společnosti Simfina a.s., IČO: 24823546, se sídlem Praha – Malešice, Počernická 509/85, Go Invex Finance s.r.o., IČO: 05090792, se sídlem Praha 5 , Sazovická 492/5, CFIG SE, IČO: 29138680, se sídlem Pardubice, Zelené Předměstí, Sladkovského 767, COOL CREDIT, s.r.o, IČO: 02112621, se sídlem Praha, Nové Město, Václavské náměstí 841/3, Orange Finance s.r.o., IČO: 04488237, se sídlem Praha – Karlín, Karlínské náměstí 238/6, Venerati group s.r.o, IČO: 06000193, se sídlem Praha, Nové Město, Vyšehradská 1349/2. Tito poškození nárok na úhradu vzniklé škody uplatnily řádně a včas, takže bylo povinností soudu rovněž o jejich nárocích rozhodnout. V tomto konkrétním případě lze konstatovat, že všichni shora uvedení poškození svůj nárok na náhradu způsobené škody uplatnili v rámci insolvenčního řízení, které bylo vedeno proti osobě obžalované. V rámci tohoto insolvenčního řízení došlo k úhradě vzniklé škody alespoň v částkách, které byly vyčísleny jako škoda způsobená těmto společnostem pro účely tohoto trestního řízení. Lze konstatovat, že uplatňované částky na úhradu vzniklé škody tvoří příslušenství a v rámci probíhajícího insolvenčního řízení, či konkurzního řízení byly uhrazeny i určité částky týkající se příslušenství uplatněných pohledávek. Navíc obžalovaná u hlavního líčení prohlásila, že nadále po zrušení oddlužení a konkurzu probíhají exekuce. Za této situace lze dovodit, že prokazování výše způsobené škody uplatněné jednotlivými poškozenými k datu vyhlášení rozsudku by přesahovalo potřeby tohoto trestního řízení a proto soud shora uvedené poškozené s uplatněným nárokem na náhradu škody v celém rozsahu odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních v souladu s ust. § 229 odst. 1 tr. řádu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka v Táboře, prostřednictvím soudu podepsaného.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce .

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Poškozený se poučuje o možnosti požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody. Tato žádost se podává u soudu, který rozhodoval v I. stupni.

Pelhřimov 16. dubna 2024

Mgr. Jiří Zach
samosoudce