těla emailové zprávy z podání 17125/2026

[redacted]

Předmět: Žádost o poskytnutí informací pro účely rigorózní práce

Vážení,

obracím se na Vás v souvislosti s přípravou rigorózní práce na téma: Určování a uznávání rodičovství založené na základě asistované reprodukce v mezinárodním právu soukromém a další právní otázky s tím související.
Dovoluji si Vás požádat na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí níže uvedených informací za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2025 (resp. do současnosti, pokud dané informace máte).

Žádám Vás o poskytnutí těchto informací (pokud to lze, tak dle konkrétních let)

1. počet řízení o určení nebo popření rodičovství s mezinárodním prvkem
2. počet řízení o uznání cizích rozhodnutí souvisejících s určením rodičovství (i obecně rodičovstvím) či s asistovanou reprodukcí
3. ***kolik případů se týkalo dítěte narozeného v důsledku asistované reprodukce, pokud lze tuto skutečnost z dostupných evidencí zjistit?***
4. počet případů, které se týkaly využití darovaných spermií, vajíček nebo embryí
5. ***počet případů, které se týkaly rodičovství určeného v zahraničí, které mělo být uznáno nebo zohledněno v České republic***
6. zda a v kolika případech se vyskytly otázky aplikace zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, zejména ve vztahu k určení rozhodného práva, mezinárodní pravomoci nebo uznání zahraničního rozhodnutí o rodičovství
7. V kolika případech řešily soudy uznání cizího rozhodnutí o rodičovství a podle jakých právních předpisů postupovaly?
8. Objevily se případy, v nichž nebylo možné jednoznačně určit rozhodné právo nebo mezinárodní pravomoc?
9. ***Byla v některém řízení posuzována výhrada veřejného pořádku v souvislosti s odlišnou zahraniční úpravou rodičovství?***

10. ***Zabýval se soud v některém řízení o rodičovství otázkou genetického původu dítěte narozeného prostřednictvím asistované reprodukce?***
11. Objevily se případy, v nichž bylo třeba rozlišit genetické, biologické a právní rodičovství?
12. ***Zabýval se soud otázkou anonymity dárce zárodečných buněk nebo přístupem dítěte k informacím o jeho genetickém původu?***
13. Byla v řízení řešena právní relevance souhlasu s asistovanou reprodukcí, pokud osoba, která souhlas udělila, nebyla genetickým rodičem dítěte?
14. Byla v některém z těchto případů zohledněna práva dítěte podle Úmluvy o právech dítěte, zejména její čl. 3, 7 a 8
15. Jaké byly výsledky těchto řízení, zejména zda bylo zahraniční rozhodnutí uznáno, zda bylo uznání odmítnuto, nebo zda bylo řízení zastaveno?
16. ***Objevily se v rozhodnutích problémy s prokazováním rodičovství, obsahem zahraničních listin nebo určením rozhodného práva?***

Žádám Vás o poskytnutí spisových značek, případně anonymizovaných znění pravomocných rozhodnutí v uvedených věcech, pokud je možné je poskytnout.

Žádám pouze o informace, které má soud k dispozici a které lze poskytnout bez nepřiměřených nákladů či zásahu do ochrany osobních údajů. Pokud některé údaje nejsou samostatně evidovány, postačí mi sdělení této skutečnosti, případně poskytnutí dostupných spisových značek nebo odkazů na příslušná rozhodnutí.

Poskytnuté informace budou využity výhradně pro odborné a akademické účely při zpracování rigorózní práce.

Předem Vám děkuji za Váš čas a spolupráci.

S pozdravem

[redacted]

JUST-Citlivé informace
č.j.: **23 Si 142/2026-**

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel. +420 565 303 611, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

NAŠE ZNAČKA: 23 Si 142/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Ivana Jandová
DNE: 11.10.2026

[redacted]

Vážená paní magistro,

ve věci Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 11. 10. 2026, sděluji, že u Okresního soudu v Pelhřimově bylo za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2025 zjištěno následující:

1. Počet řízení o určení nebo popření rodičovství s mezinárodním prvkem: **0 případů**.
2. Počet řízení o uznání cizích rozhodnutí souvisejících s určením rodičovství (případně obecně s rodičovstvím) či s asistovanou reprodukcí: **0 (asistovanou reprodukci nelze zjistit)**.
3. Počet případů týkajících se dítěte narozeného v důsledku asistované reprodukce, pokud lze tuto skutečnost z dostupných evidencí zjistit: **nelze zjistit**.
4. Počet případů týkajících se využití darovaných spermií, vajíček nebo embryí: **nelze zjistit**.
5. Počet případů týkajících se rodičovství určeného v zahraničí, které mělo být uznáno nebo zohledněno v České republice: **0 případů**.
6. Počet případů, v nichž se vyskytly otázky aplikace zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, zejména ve vztahu k určení rozhodného práva, mezinárodní pravomoci nebo uznání zahraničního rozhodnutí o rodičovství: **0 případů**.
7. Počet případů, v nichž soud řešil uznání cizího rozhodnutí o rodičovství, a právní předpisy použité v těchto řízeních: **0 případů**.
8. Počet případů, v nichž nebylo možné jednoznačně určit rozhodné právo nebo mezinárodní pravomoc: **0 případů**.
9. Počet řízení, v nichž byla posuzována výhrada veřejného pořádku v souvislosti s odlišnou zahraniční úpravou rodičovství: **0 případů**.
10. Počet řízení, v nichž soud posuzoval otázku genetického původu dítěte narozeného prostřednictvím asistované reprodukce: **nelze zjistit**.

11. Počet případů, v nichž bylo třeba rozlišit genetické, biologické a právní rodičovství: **nelze zjistit.**

12. Počet řízení, v nichž se soud zabýval otázkou anonymity dárce zárodečných buněk nebo přístupem dítěte k informacím o jeho genetickém původu: **0 případů.**

13. Počet řízení, v nichž byla řešena právní relevance souhlasu s asistovanou reprodukcí uděleného osobou, která nebyla genetickým rodičem dítěte: **nelze zjistit.**

14. Počet případů, v nichž byla zohledněna práva dítěte podle Úmluvy o právech dítěte, zejména článků 3, 7 a 8: **0 případů.**

15. Výsledky těchto řízení, zejména zda bylo zahraniční rozhodnutí uznáno, uznání odmítnuto nebo bylo řízení zastaveno: **0 případů.**

16. Počet případů, v nichž se v rozhodnutích vyskytly problémy s prokazováním rodičovství, obsahem zahraničních listin nebo určením rozhodného práva: **0 případů.**

Soud tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999Sb. podat stížnost do 30 ti dnů od doručení této informace. Podle § 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ"), musí mít stížnost náležitosti podání podle § 37 SŘ. Z toho důvodu lze pod § 37 odst. 4 SŘ podání řádné učinit pouze písemně s náležitostmi podle § 37 odst. 2 SŘ, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Pokud podání neobsahuje shora uvedené náležitosti je možné jej doplnit nejdéle však do 5 dnů od podání stížnosti.

S pozdravem

Ivana Jandová
dozorčí úřednice