

Okresní soud v Pelhřimově

V Plzni dne 19. 11. 2025

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) Vás tímto laskavě žádám o sdělení následujících informací:

1. Sdělení spisových značek všech soudních řízení, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci, zahájených v období od 1. 7. 2020 do dne podání této žádosti, ve kterých soud při určení hodnoty vypořadacího podílu nepřihlédl primárně ke znaleckému posudku vztahujícímu se k nemovité věci jako k celku, ale vycházel místo toho z pořizovací ceny spoluvlastnického podílu, z odhadu zhodnocení investice do spoluvlastnického podílu, či z jiného ukazatele.

2. Sdělení spisových značek všech soudních řízení, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci, zahájených v období od 1. 7. 2020 do dne podání této žádosti, ve kterých soud dospěl k závěru, že hodnota vypořadacího podílu je částka odpovídající kupní ceně, za kterou spoluvlastník nabyt předmětný spoluvlastnický podíl k nemovité věci, navýšená o přiměřený zisk.

3. Sdělení spisových značek všech soudních řízení zahájených v období od 1. 7. 2020 do dne podání této žádosti, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci, a současně:

1. účastníkem řízení na straně žalobce byla některá z těchto společností: MaximP s.r.o., IČO: 06862861 nebo MI Estate s.r.o., IČO: 08294208 nebo RTM Management a.s., IČO: 26199521,

a zároveň

2. v tomto řízení byl: a) schválen soudní smír, nebo b) řízení bylo zastaveno pro zpětvzetí žaloby, kterému předcházelo uzavření mimosoudní dohody mezi účastníky (pokud je tato skutečnost ze spisu zřejmá).

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o sdělení případné předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informace žádám poskytnout v písemné formě elektronicky e-mailem na adresu bartovska@bkpartners.cz nebo do mé datové schránky ID f6rhpp8.

Děkuji Vám a jsem

s pozdravem.

JUDr. Karolína Florianová Bartovská

advokátka

IČ 69947333

Prešovská 170/5, 301 00 Plzeň

ID datové schránky: f6rhpp8

e-mail: bartovska@bkpartners.cz

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel. +420 565 303 611, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

NAŠE ZNAČKA: 23 Si 192/2025**VAŠE ZNAČKA:****VYŘIZUJE:** Ivana Jandová**DNE:** 2.12.2025JUDr. Karolína Florianová Bartovská
Prešovská 170/5
301 00 Plzeň

Vážená paní advokátko,

ve věci Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 19.11.2025 sděluji:

1. Spisové značky všech soudních řízení, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci, zahájených v období od 1. 7. 2020 do dne podání této žádosti, ve kterých soud při určení hodnoty vypořádacího podílu nepřihlédl primárně ke znaleckému posudku vztahujícímu se k nemovité věci jako k celku, ale vycházel místo toho z pořizovací ceny spoluvlastnického podílu, z odhadu zhodnocení investice do spoluvlastnického podílu či z jiného ukazatele.

2. Spisové značky všech soudních řízení, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci, zahájených v období od 1. 7. 2020 do dne podání této žádosti, ve kterých soud dospěl k závěru, že hodnota vypořádacího podílu je částka odpovídající kupní ceně, za kterou spoluvlastník nabyl předmětný spoluvlastnický podíl k nemovité věci, navýšená o přiměřený zisk.

K bodům 1 a 2: U Okresního soudu nevidujeme žádné řízení.

3. Spisové značky všech soudních řízení zahájených v období od 1. 7. 2020 do dne podání této žádosti, jejichž předmětem bylo zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci, a současně:

- a) účastníkem řízení na straně žalobce byla některá z těchto společností: MaximP s.r.o., IČO: 06862861 nebo MI Estate s.r.o., IČO: 08294208 nebo RTM Management a.s., IČO: 26199521,

a zároveň

- b) v tomto řízení byl: a) schválen soudní smír, nebo b) řízení bylo zastaveno pro zpětvzetí žaloby, kterému předcházelo uzavření mimosoudní dohody mezi účastníky (pokud je tato skutečnost ze spisu patrná)

Výsledek:

- Společnost Maxim P s.r.o., IČO: 06862861 - nevidujeme žádné řízení
- Společnost RTM Managment a.s., IČO: 26199521 – nevidujeme žádné řízení
- Společnost MI Estate s.r.o., IČO: 08294208 – evidujeme tři spory:

sp. zn. 5 C 135/2023 – skončeno smírem
sp. zn. 4 C 32/2022 – skončeno smírem
sp. zn. 5 C 278/2023 – skončeno smírem

Soud tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999Sb. podat stížnost do 30 ti dnů od doručení této informace. Podle § 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), musí mít stížnost náležitosti podání podle § 37 SŘ. Z toho důvodu lze pod § 37 odst. 4 SŘ podání řádné učinit pouze písemně s náležitostmi podle § 37 odst. 2 SŘ, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Pokud podání neobsahuje shora uvedené náležitosti je možné jej doplnit nejdéle však do 5 dnů od podání stížnosti.

S pozdravem

Ivana Jandová
dozorčí úřednice