

Text těla emailové zprávy z podání 26956/2024

Od [REDACTED]
Komu:
Kopie:
Předmět: Žádost o zaslání informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

podle informačního zákona touto cestou zdvořile žádám zdejší soud o zaslání 5 libovolných anonymizovaných rozsudků v trestních věcech, jimiž byla shledána vina pro naplnění skutkové podstaty *křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 346 trestního zákoníku**.*

Je-li pak z Vaší strany možné zúžit mnou žádané rozsudky ještě více, pak sděluji, že upřednostňuji ty rozsudky, které se týkají vypracovaných posudků k *nemovitostem*.

K požadavku poznamenávám, že si jsem vědoma náročnosti na jeho zpracování, za který by mi mohl být vyúčtován poplatek v souvislosti s vyhledáváním a poskytováním informací. Pokud by tak mělo nastat, prosím o zaslání nižšího počtu rozsudků, než je mnou požadovaných 5 ks, tj. tak, aby bylo poskytnutí informací bezplatné.

Za zpracování mé žádosti předem děkuji. Prosím o odpověď *na tuto e-mailovou adresu.*

S pozdravem

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

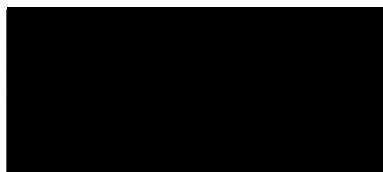
tel. +420 565 303 611, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

NAŠE ZNAČKA: 23 Si 218/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Ivana Jandová

DNE: 3.12.2024



Vážená paní 

ve věci Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 27.11.2024 sděluji, že u Okresního soudu v Pelhřimově evidujeme rozhodnutí podle § 346 trestního zákoníku, ale tyto se týkají křivé výpovědi, žádný z nich neobsahuje skutkovou podstatu nepravdivého znaleckého posudku k nemovitostem.

Žádám tedy o sdělení, zda Vám mám zaslat i jiné anonymizované rozhodnutí dle § 346 trestního řádu netýkající se přímo znaleckého posudku k nemovitostem.

Odpověď žádám zaslat obratem.

S pozdravem

Ivana Jandová
dozorčí úřednice