



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Papežové, Ph.D. a přísedících Hany Řežábkové a Jaroslava Havla v hlavním líčení konaném dne 3. července 2024 v Pelhřimově,

**takto:**

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu **se schvaluje dohoda o vině a trestu**, která byla uzavřena dne 10. 6. 2024 mezi státním zástupcem Mgr. Karlem Váňou a obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], zastoupeným obhájkyň Mgr. Bc. Blankou Tůmovou, AK Pelhřimov, tohoto znění:

[REDACTED]

**je vinen, že**

1)  
v období přinejmenším od 01.06.2008 až do 20.08.2023 v místě jejich společného bydliště, zejména v bytě č. [REDACTED], okr. [REDACTED] případně jinde, zpravidla po předchozím požití alkoholických nápojů fyzicky a psychicky týral dlouhodobě svou manželku [REDACTED], a to tak, že ji opakovaně slovně ponižoval, mimo jiné i slovy, že je tlustá, blbá, hnusná a vulgárně ji urážel nadávkami, že je debilní, blbá kunda apod.; po dobu rodičovské dovolené na ní opakovaně plival a to i v době kojení a při tom jí opakovaně vulgárně nadával; dále ji opakovaně fyzicky napadal a to tím způsobem, že ji v nepravidelných intervalech udeřil pěstí na různá místa těla, čímž jí způsobil podlitiny a krvácivé tržné rány, tahal ji za vlasy, přičemž několikrát v důsledku toho došlo u [REDACTED] k vytržení jejích vlasů a přinejmenším v jednom případě přesně nezjištěného dne v červnu roku 2009 ji nejméně jednou

udeřil do těla takovou intenzitou, že jí způsobil frakturu žeber, což si vyžádalo lékařské ošetření; násilí vůči ní se ze strany obviněného stupňovalo a vygradovalo dne 20.08.2023, kdy [REDACTED] byla nucena v ranních hodinách v době okolo 05:00 hodin opustit společně obývaný byt a strávit zbytek noci venku, a [REDACTED] popsané jednání obviněného pocítovala jako těžké příkoří,

**2)**

a) v období přinejmenším od 01.06.2008 až do 31.12.2013 v místě jejich společného bydliště, zejména v bytě č. [REDACTED] okr. [REDACTED] případně jinde, zpravidla po předchozím požití alkoholických nápojů zejména psychicky týral v té době nezletilou nevlastní dceru [REDACTED] a to tím způsobem, že jí dlouhodobě v nepravdělných intervalech vystavil svému hrubému jednání, které spočívalo v týrání její matky [REDACTED] nar. [REDACTED], jak je uvedeno výše v bodě 1), dále na ni opakovaně křičel a vulgárně jí nadával zejména slovy ty píčo, ty krávo, zakazoval jí styk s jejími příbuznými, a nutil ji k neustálým domácím pracím, a to až do doby, kdy toto [REDACTED] odmítla snášet a odstěhovala se přesně nezjištěného dne roku 2013 ke svým prarodičům, přičemž jednání obviněného pocítovala jako těžké příkoří a popsaným jednáním způsobil [REDACTED] psychické problémy, deprese a úzkostné poruchy, které přetrvávají do současné doby a vyžadují ambulantní léčení a popsaným jednáním jí způsobil posttraumatickou stresovou poruchu,

b) v období přinejmenším od 01.01.2019 až do 20.06.2023 v místě jejich společného bydliště zejména v bytě č. [REDACTED] okr. [REDACTED], případně jinde, zpravidla po předchozím požití alkoholických nápojů fyzicky a psychicky týral svou vlastní dceru nezl. [REDACTED] a to tím způsobem, že jí dlouhodobě v nepravdělných intervalech vystavil svému hrubému jednání, které spočívalo v týrání její matky [REDACTED], nar. [REDACTED], jak je uvedeno výše v bodě 1), dále na ni několikrát měsíčně křičel a vulgárně jí nadával, zejména slovy blbá krávo a nejméně 2x do měsíce jí udeřil otevřenou dlaní ruky, na různé části těla, čímž jí opakovaně způsobil podlitiny, přičemž jeho jednání [REDACTED] pocítovala jako těžké příkoří,

**tedy****ad 1)**

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, a páchal takový čin po delší dobu,

**ad 2)**

týral osobu, která je v jeho péči nebo výchově, způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví, spáchal takový čin nejméně na dvou osobách a páchal takový čin po delší dobu,

**čímž spáchal****ad 1)**

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odstavec 1, odstavec 2 písmeno d) trestního zákoníku,

**ad 2)**

zločin týrání svěřené osoby podle § 198 odstavec 1, odstavec 2, písmeno b), písmeno c), písmeno d) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle 43 odstavec 1 a § 198 odstavec 2 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu** odnětí svobody **v trvání třiceti měsíců**.

Podle § 84 a podle § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **v trvání čtyř roků za současného vyslovení dohledu**.

Podle § 85 odstavec 3 trestního zákoníku se ukládá obviněnému, aby odčinil nemajetkovou újmu v její zbývající části ve výši 20 000 Kč ve lhůtě do 30. června 2024, jak se sám zavázal dobrovolně při sjednávání této dohody.

Podle § 85 odstavec 3 a § 48 odstavec 4 písmeno d) trestního zákoníku se ukládá obviněnému povinnost podrobit se terapeutickému programu vedenému v Psychocentru – manželská a rodinná poradna Kraje Vysočina, příspěvková organizace, Pod Příkopem 934/4, 586 01 Jihlava.

Podle § 85 odstavec 3 a § 48 odstavec 4 písmeno h) trestního zákoníku se ukládá obviněnému povinnost zdržet se požívání alkoholických nápojů a jiných návykových látek.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné s výjimkou důvodů uvedených v § 245 odstavec 1 věta druhá trestního řádu.

Podle § 245 odstavec 1 věta druhá trestního řádu lze proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Po vyhlášení rozsudku se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání z důvodů uvedených v § 245 odstavec 1 věta druhá trestního řádu a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání z důvodů uvedených v § 245 odstavec 1 věta druhá trestního řádu jiné oprávněné osoby, byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, jenž neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Právo podat odvolání nepřisluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve třech vyhotoveních.

Poškozený se poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je nemajetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Žádost o uspokojení majetkového nároku dle zákona č. 59/2017 Sb. je třeba na Ministerstvo spravedlnosti zaslat nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok. Vzor žádosti naleznete na <https://justice.cz/web/obeti-trestnych-cinu-uspokojeni-majetkovych-naroku>.

Pelhřimov 3. července 2024

JUDr. Jitka Papežová, Ph.D.  
předsedkyně senátu