



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl samosoudkyní JUDr. Alenou Jířů ve věci

opatrované:

██████████
trvale bytem ██████████
fakticky bytem Dům sociálních služeb ██████████
██████████
zastoupena opatrovnici ██████████, narozenou dne ██████████
bytem ██████████ zastoupené advokátem ██████████
██████████

o udělení souhlasu k právnímu jednání,

takto:

- I. Soud uděluje souhlas k právnímu jednání, které za opatrovankyni ██████████, narozenou dne ██████████, dne 12. 6. 2023 učinila opatrovnice ██████████, narozená dne ██████████, podáním žaloby k Okresnímu soudu v Pelhřimově, kterou se opatrovnice za opatrovankyni domáhá určení, že zástavní právo ke stavební parcele č. ██████████ zastavěná plocha a nádvoří s domem čp. ██████████ a pozemkové parcele č. ██████████ zahrada, zapsaných u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, katastrální pracoviště ██████████ v katastru nemovitostí pro obec a katastrální území ██████████ a zákaz zcizení a zatížení těchto nemovitostí zřízené na základě zástavní smlouvy č. ██████████ ze dne 25. 1. 2021 s právními účinky zápisu v katastru nemovitostí ke dni 28. 1. 2021 uzavřené mezi opatrovankyní jako zástavkyní a společností CREDIT ALLIANCE, SE, IČ 24805394 jako zástavní věřitelkou k zajištění pohledávky ze smlouvy o úvěru č. CA ██████████ ze dne 25. 1. 2021 ve výši 390 000 Kč s příslušenstvím, neexistují.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění

1. Opatrovnice prostřednictvím svého zástupce podala návrh, aby soud schválil za opatrovanou právní jednání, které za ni opatrovnice učinila, a to podala žalobu k Okresnímu soudu v Pelhřimově, kterou se domáhá určení, že zástavní právo ke stavební parcele č. [REDAKCE] zastavěná plocha a nádvoří s domem čp. [REDAKCE] a pozemkové parcele č. 1 [REDAKCE] zahrada, které jsou zapsány u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, katastrální pracoviště [REDAKCE] v katastru nemovitostí pro obec a k.ú. [REDAKCE] a zákaz zcizení a zatížení těchto nemovitostí neexistují. Návrh odůvodnila tím, že opatrovankyně uzavřela dne 25. 1. 2021 prostřednictvím zmocněnce [REDAKCE] se společností CREDIT ALLIANCE, SE zástavní smlouvu č. [REDAKCE], na základě které opatrovankyně zastavila stavební parcelu č. [REDAKCE] domem čp. [REDAKCE] a pozemkovou parcelu č. [REDAKCE] v k.ú. [REDAKCE] ve prospěch této společnosti k zajištění její pohledávky vůči synovci opatrovankyně [REDAKCE] ve výši 390 000 Kč s příslušenstvím ze smlouvy o úvěru, kterou [REDAKCE] s uvedenou společností téhož dne uzavřel. V zástavní smlouvě smluvní strany sjednaly zákaz zcizení a zatížení dočtených nemovitostí. Téhož dne byl také podán návrh na vklad zástavního práva ke Katastrálnímu úřadu pro Vysočinu, který v zákonné lhůtě vklad povolil s právními účinky zápisu do katastru nemovitostí ke dni 28. 1. 2021. S ohledem na závěry znaleckého posudku [REDAKCE] ze dne 23. 10. 2021 opatrovankyně trpí závažnou duševní poruchou, která není ovlivnitelná léčbou, konkrétně pokročilou smíšenou demencí, přičemž její rozpoznávací a ovládací schopnosti jsou vymizelé. Vzhledem k tomu, že v době udělení plné moci [REDAKCE] i uzavření zástavní smlouvy k nemovitostem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí nebyla opatrovankyně schopna z důvodu závažné duševní poruchy, která ji k tomu činila nesvéprávnou, posoudit následky svého jednání, udělila zmocněnci plnou moc neplatně, a proto je i dotčená zástavní smlouva neplatným právním úkonem. Opatrovnice proto podala jménem opatrovankyně u Okresního soudu v Pelhřimově žalobu, kterou se domáhá, aby soud určil, že uvedená právní jednání neexistují. Navrhla proto, aby soud za opatrovankyně toto právní jednání schválil.
2. Z opatrovnického spisu opatrované [REDAKCE], který je veden u Okresního soudu v Pelhřimově od sp.zn. 0 P 18/2022, soud mimo jiné zjišťoval, že rozsudkem tohoto soudu ze dne 15. 12. 2021 č.j. 6 Nc 808/2021-30 byla [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE], omezena ve svéprávnosti pro duševní poruchu, která není jen přechodná, tak, že [REDAKCE] není schopna konat samostatně žádná právní jednání s výjimkou práva za sebe jednat v běžných záležitostech každodenního života. Jejím opatrovníkem jí byla jmenována [REDAKCE]. Podkladem pro toto rozhodnutí byla lékařská zpráva [REDAKCE] ze dne 6. 8. 2021 a znalecký posudek [REDAKCE] ze dne 23. 10. 2021. Ze Zástavní smlouvy o zřízení zástavního práva č. [REDAKCE] uzavřené mezi CREDIT ALLIANCE, SE a opatrovanou dne 25. 1. 2021, která byla zastoupena na základě plné moci [REDAKCE] jako zástavcem, bylo mimo jiné zjištěno, že [REDAKCE] byl poskytnut úvěr ve výši 390 000 Kč a opatrovaná zastavila své nemovitosti ve vlastnictví tak, jak je doloženo výpisem z katastru nemovitostí na výpise [REDAKCE] pro obec a k. ú. [REDAKCE]. K Okresnímu soudu v Pelhřimově byla dále podána žaloba opatrovanou, zastoupenou opatrovníci, o určení neexistence zástavního práva a zákazu zcizení a zatížení nemovitosti.
3. Vzhledem k tomu, že opatrovnice učinila za opatrovaného jednání, které není běžnou záležitostí, je třeba k tomuto jednání souhlas soudu. Žaloba byla podle názoru soudu podána ve prospěch opatrované, proto k ní byl udělen souhlas, jak ve výroku I. tohoto rozsudku uvedeno.
4. O náhradě nákladů řízení soud rozhodoval podle § 23 z.ř.s., když, když neshledal okolnosti odůvodňující přiznání práva na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích - pobočka Tábor, prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově.

Pelhřimov 30. června 2023

JUDr. Alena Jířů, v. r.
samosoudkyně