

OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel. +420 565 303 611, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

č. j. 23 Si 91/2025

Pelhřimov 26. června 2025

Okresní soud v Pelhřimově jako povinný subjekt dle § 2 odstavec 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) na základě žádosti žadatelky [REDAKCE] o poskytnutí informace ze dne 12. 6. 2025,

vydává

podle § 15 odst. 1 a § 11b InfZ

rozhodnutí:

Žádost žadatelky [REDAKCE] ze dne 12. 6. 2025, o poskytnutí informací podle InfZ,

a to v části pod body 1 až 5:

1. Dopisy či jiná stanoviska nebo vyjádření ohledně problematiky pachových stop (kriminalistická odorologie, metoda pachové identifikace), které OS zasílal svým soudcům či přísedícím od roku 2010 včetně (poprosím o kopie všech listin).
2. Přehled seminářů či jiných vzdělávacích akcí týkajících se pachových stop, kterých se účastnili daní soudci či přísedící od roku 2010 včetně.
3. Kdo jmenovitě se daných akcí účastnil ze strany soudců či přísedících a kdo přednášky či semináře vedl?
4. Přehled literatury, kterou OS doporučil soudcům či přísedícím k doplnění přehledu o pachových stopách od roku 2010 včetně.
5. Dopisy či jiná stanoviska nebo vyjádření ohledně problematiky pachových stop (kriminalistická odorologie, metoda pachové identifikace), které byly doručeny OS od nadřízených orgánů či jiných institucí od roku 2010 včetně (poprosím o kopie všech listin).

se podle ust. § 15 odst. 1 a § 11b InfZ **odmítá.**

Odůvodnění:

V dané věci se žadatelka obrátila na soud s žádostí o poskytnutí informací podle InfZ a požadovala mimo jiné i zodpovězení výše uvedených otázek:

1. Dopisy či jiná stanoviska nebo vyjádření ohledně problematiky pachových stop (kriminalistická odorologie, metoda pachové identifikace), které OS zasílal svým soudcům či přísedícím od roku 2010 včetně (poprosím o kopie všech listin).
2. Přehled seminářů či jiných vzdělávacích akcí týkajících se pachových stop, kterých se účastnili daní soudci či přísedící od roku 2010 včetně.
3. Kdo jmenovitě se daných akcí účastnil ze strany soudců či přísedících a kdo přednášky či semináře vedl?

4. Přehled literatury, kterou OS doporučil soudcům či přísedícím k doplnění přehledu o pachových stopách od roku 2010 včetně.

5. Dopisy či jiná stanoviska nebo vyjádření ohledně problematiky pachových stop (kriminalistická odorologie, metoda pachové identifikace), které byly doručeny OS od nadřízených orgánů či jiných institucí od roku 2010 včetně (poprosím o kopie všech listin).

Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Pokud dle § 15 odst. 1 InfZ povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Dle § 11b InfZ povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Soud vyhodnotil žádost žadatelky tak, že požaduje informace, jimiž zdejší soud nedisponuje a ani mu nevyplývají povinnosti ze zákona je mít. Rovněž se nejedná ani o situaci ve smyslu § 4a odst. 1 InfZ, neboť požadované informace nemá a povinnost je mít nevyplývá z žádného zákona. Jak již žadatelce bylo sděleno dopisem ze dne 19. 6. 2025 výchovně vzdělávací akce po organizační a odborné stránce zabezpečuje Asistenční systém justiční akademie (ASJA).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k nadřízenému orgánu, jímž je Ministerstvo spravedlnosti ČR se sídlem v Praze.

JUDr. Jitka Papežová, Ph.D.
předsedkyně soudu