ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Papežové, Ph.D. a přísedících Mgr. Aleny Šnoblové a Jany Touškové v hlavním líčení konaném dne 1. prosince 2020 v Pelhřimově,

takto:

Obžalovaný

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], naposledy pracující jako dělník, trvale bytem [PSČ] [obec], m.č. [adresa], adresa pro doručování [adresa obžalovaného], v současné době se zdržující na adrese [adresa],

**je vinen, že**

1.

přinejmenším v době od 9. června 2019 do 11. června 2019, pravděpodobně v obci [obec], okr. [obec], jako osoba vystupující na sociální síti Facebook pod jménem„ [celé jméno obžalovaného]“, komunikoval prostřednictvím aplikace [příjmení] ze svého facebookového profilu„ [celé jméno obžalovaného]“, ID: [číslo], kdy po [celé jméno poškozeného], nar. [datum], v rámci této komunikace bez jakéhokoli nátlaku, přestože si byl vědom toho, že se jedná o nezletilého, požadoval zejména zaslání jeho nahých fotografií, na kterých by bylo vidět jeho přirození a na základě této žádosti mu [celé jméno poškozeného] dne [datum] takovouto fotografii zaslal a po zaslání této fotografie po něm obviněný dále požadoval, aby natočil video, na kterém bude zachyceno, jak si [celé jméno poškozeného] hraje se svým přirozením, přičemž k tomuto z důvodu zákroku rodičů nezletilého nedošlo, požadované video [celé jméno poškozeného] nenatočil a obviněnému neposlal,

2.

dne [datum] v odpoledních hodinách lstivě pozval do garáže domu [adresa] v obci [obec], okr. [obec], kterou užíval a měl v ní své osobní věci, [celé jméno poškozeného], [datum narození], kde se s ním chtěl zejména líbat, což [celé jméno poškozeného] odmítl, obviněný si [celé jméno poškozeného] posadil na své koleno a přes kalhoty jej osahával na přirození a nakonec jej políbil přes kalhoty na bok v oblasti kyčelního kloubu,

**tedy**

1.

přiměl dítě k výrobě pornografického díla a v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k přimění dítě k výrobě pornografického díla, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

2.

v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že dítě mladší patnácti let jiným způsobem pohlavně zneužije, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

**čímž spáchal**

1.

přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku dílem dokonaným a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

2.

pokus zločinu pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku a podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

**a odsuzuje se**

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 /tří/ let.

Podle § 84 trestního zákoníku a § 85 odstavce 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 5 /pěti/ let za současného vyslovení dohledu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka Tábor, prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově.

Rozsudek může odvolání napadnout

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku

b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká

c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci

Pelhřimov 1. prosince 2020

JUDr. Jitka Papežová Ph.D.  
předseda senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 1. prosince 2020.