ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Papežové, Ph.D. a přísedících Heleny Hezinové a Karla Kratochvíla v hlavním líčení konaném dne 31. července 2024 v Pelhřimově,

takto:

**Obžalovaný**

[celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], řidič, trvale bytem [adresa obžalovaného a poškozené], zdržující se na adrese a adresa pro doručování [adresa obžalovaného],

**je vinen, že**

dne [datum] v době od 18:00 hod. do 19:10 hod. v rodinném domě na adrese [adresa], okr. [obec], po předchozím požití přesně nezjištěného množství alkoholických nápojů a po slovní rozepři se svojí dlouholetou [anonymizováno] [celé jméno poškozené], [datum narození], která před ním odešla z obývacího pokoje do dětského pokoje do horního patra domu, tuto následoval a ve slovní rozepři i zde pokračoval, přičemž mu [celé jméno poškozené] slovně dávala najevo, ať ji nechá být, kdy ji zde násilím proti její vůli za ruku odvlekl zpět do přízemí domu do obývacího pokoje, kde ji nejprve odmrštil na gauč a násilím proti její vůli jí bránil k odchodu z místnosti tak, že ji pevně držel za její ruce a i přes její hlasité volání o pomoc ji uchopil oběma rukama pod krkem a pevně jej mačkal, průběžně škrcení přerušoval a rukou ji zakrýval nos a ústa, aby nekřičela, kdy ji slovně hrubě a vulgárně vyhrožoval, že s ní, i když zavolá policii, vykoná soulož, že jí nikdo nebude věřit, když nahlásí znásilnění, protože jsou spolu 18 let; roztrhl jí celou přední stranu jejího trička a násilím z ní strhl svrchní oblečení a následně i spodní prádlo a poté se i on sám svlékl do naha, přičemž se [celé jméno poškozené] neustále snažila bránit rukama, aby se mu vymanila ze sevření a aby se ji nemohl dotknout na jejích intimních místech, obviněný ji však i nadále pevně držel a snažil se ji líbat, přičemž jej [celé jméno poškozené] v obraně kousla do rtu a

jazyka se slovy, ať ji nechá být, a obviněný jí slovně hrubě hrozil, že s ní vykoná anální pohlavní styk, a tohoto jednání se dopustil s vědomím, že [celé jméno poškozené] s tím nesouhlasí, přičemž k dokonání jednání obviněného nedošlo, neboť se na místo dostavila hlídka Policie ČR, kterou přivol z důvodu volání o pomoc poškozené a obav z jednání obviněného jejich společný [anonymizováno] [jméno] [celé jméno obžalovaného], [datum narození], který se zdržoval v horním patře domu a který slyšel hádku mezi svými [role v řízení], a popsaným jednáním obviněný [celé jméno poškozené] způsobil v oblasti krku ventrální překrvení kožního krytu s mnohočetnými povrchovými oděrkami, pohmožděninami a otokem, počínající hematom přecházející na oblast dekoltu, omezení hybnosti v oblasti asi o 1/3 zad, palpační bolest stěny na hrudníku a na předloktí ruky s hematomem a povrchovými mnohočetnými oděrkami, a toto zranění si vyžádalo lékařské ošetření v [nemocnice] a navíc jí roztržením trička způsobil škodu ve výši 250 Kč,

**tedy**

v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že jiného násilím a pohrůžkou násilí donutí k pohlavnímu styku, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

**čímž spáchal**

zvlášť závažný zločin znásilnění podle § 185 odstavec 1, odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odstavec 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 185 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 2 /dvou/ let.

Podle § 84 trestního zákoníku a § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 3 /tří/ let za současného vyslovení dohledu.

Podle § 85 odstavec 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřená povinnost ve zkušební době podle svých sil nahradit způsobenou škodu.

Podle § 228 odstavec 1 trestního řádu je obžalovaný povinen uhradit poškozené [právnická osoba], Regionální pobočka [obec], pobočka pro Jihomoravský kraj a Kraj [obec], [ulice a číslo], [PSČ] [obec], škodu ve výši 7 191 Kč.

Odůvodnění:

Poškozená [příjmení] [jméno] se řádně a včas připojila k trestnímu řízení s nárokem na náhradu škody a tato škoda nebyla doposud uhrazena, soud proto stanovil obžalovanému ve smyslu § 228 trestního řádu povinnost poškozené škodu nahradit.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka [obec], prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově, přičemž obžalovaný nemá právo podat odvolání do výroku o vině v rozsahu, v jakém bylo přijato jeho prohlášení o vině.

Rozsudek může odvolání napadnout

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku

b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká

c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci

Pelhřimov 31. července 2024

JUDr. Jitka Papežová Ph.D.
předsedkyně senátu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 31. července 2024.