**USNESENÍ**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Nováčkem ve věci

žalobkyně: MI Estate s.r.o., IČ 08294208

 sídlem [adresa], [PSČ] [obec a číslo]

 zastoupená advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení]

 sídlem [adresa]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

 bytem [adresa žalovaného]

 zastoupený advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení]

 sídlem [adresa], [PSČ] [obec a číslo]

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitým věcem**

takto:

1. Soud schvaluje tento mezi účastníky uzavřený smír:
2. Podílové spoluvlastnictví žalobkyně, společnosti MI Estate s.r.o., a žalovaného, pana [celé jméno žalovaného], k pozemku parc. č. st. [anonymizováno] – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba [adresa] – rodinný dům, a pozemku parc. [číslo] – zahrada, vše zapsané v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce], na listu vlastnictví [číslo] pro obec a [katastrální uzemí], se zrušuje.
3. Pozemek parc. č. st. [anonymizováno] – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba [adresa] – rodinný dům, a pozemek parc. [číslo] – zahrada, vše zapsané v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce], na listu vlastnictví [číslo] pro obec a [katastrální uzemí], se přikazují do výlučného vlastnictví žalovaného.
4. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni vypořádací podíl ve výši 200.000 Kč na bankovní účet žalobkyně č. [bankovní účet], [variabilní symbol], a to nejpozději do 1 měsíce od právní moci tohoto usnesení.
5. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
6. Žalobkyni se vrací zpět z účtu Okresního soudu v Pelhřimově soudní poplatek z žaloby ve výši 5 600 Kč.

Odůvodnění:

Dne 24.11.2023 podala žalobkyně u zdejšího soudu žalobu a domáhala se vydání rozsudku, kterým by soud zrušil a mezi účastníky vypořádal jejich podílové spoluvlastnictví k nemovitým věcem uvedeným v I. výroku tohoto usnesení, jichž je žalobkyně vlastníkem co do jedné ideální šestiny a žalovaný co do pěti ideálních šestin.

2 5 C 278/2023

Podílové spoluvlastnictví účastníků k nemovitým věcem bylo co do rozsahu nemovitých věcí mezi účastníky nesporné, vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí [anonymizováno] pro obec a k.ú. [obec] a ohledně předmětu tohoto řízení uzavřeli v průběhu řízení účastníci smír uvedený v I. výroku tohoto usnesení obsahující i ujednání o nákladech řízení.

Soud k návrhu účastníků [příjmení] výrokem tohoto usnesení smír schválil, neboť dle názoru soudu ve smyslu § 99 odst. 1, 2 o.s.ř. nijak neodporuje právním předpisům. Pokud účastníci smírem zrušili a mezi sebou vypořádali podílové spoluvlastnictví k nemovitým věcem, vyplývá rozsah jejich podílového spoluvlastnictví z výpisu z katastru nemovitostí, smírem vlastně mezi sebou realizovali dohodu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví z hledisek uvedených v § 1141 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění předpisů pozdějších, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. Žalobkyně zaplatila soudní poplatek z žaloby ve výši 7 000 Kč a tedy soud rozhodl II. výrokem tohoto usnesení, že žalobkyni bude z účtu zdejšího soudu vrácena jeho část po snížení o částku 1 400 Kč, tedy soudní poplatek ve výši 5 600 Kč.

Poučení:

Proti I. výroku tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti výrokům II. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka v Táboře, prostřednictvím soudu zdejšího.

Pelhřimov 29. srpna 2024

JUDr. Martin Nováček
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 17. září 2024.