



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pelhřimově Mgr. Jiří Zach vydal dne 10. března 2023 v Pelhřimově podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněná

██████████, narozená ██████████, bez pracovního poměru, trvale bytem ██████████, adresa pro doručování ██████████,

je vinna, že

přinejmenším dne 17.08.2022 okolo 14:00 hod. na volném prostranství v ulici ██████████ v ██████████, v rozporu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. c, t) a § 13 odst. 1, odst. 2 zákona č. 246/1992 na ochranu zvířat proti týrání, nechala uvázaného u oplocení pozemku patřícího k nemovitosti čp. ██████████, křížence psa plemene stafordšírský teriér, kterého v té době vlastnila, přičemž věděla, že jsou vysoké letní teploty, věděla, že pes na místě nemá přístup k vodě a věděla, že má nevyлéčenou spirální zlomeninu levé zadní končetiny, a takto jednala s úmyslem se psa zbavit z důvodu jeho v té době neuspokojivého zdravotního stavu, čímž zavinila, že uvedený pes minimálně v době do 05:30 hod. dne 18.08.2022 trpěl především nedostatkem tekutin, a byla si vědoma toho, že v případě, že by pes nebyl nikým nalezen a nebyla mu poskytnuta náležitá péče, může zavinít i jeho bolestivý a několik dnů trvající úhyn v důsledku dehydratace,

tedy

týrala zvíře trýznivým způsobem a takový čin spáchala na místě veřejnosti přístupném,

čímž spáchala

přechin týrání zvířat podle § 302 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

a odsuzuje se

Za tento přečin a sbíhající se přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. d) tr. zákoníku jímž byla pravomocně uznána vinnou trestním příkazem Okresního soudu v Benešově ze dne 29. srpna 2022 pod č.j. [REDAKCE] který nabyl právní moci dne [REDAKCE], podle § 302 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho /1/ roku.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu obviněné **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvaceti osmi /28/ měsíců.**

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se obviněné **ukládá přiměřená povinnost a omezení** spočívající v zákazu chovu domácích zvířat v průběhu zkušební doby.

Podle § 43 odst. 2 věta druhá tr. zákoníku se zrušuje výrok o uloženém trestu z výše citovaného trestního příkazu Okresního soudu v Benešově, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pelhřimov 10. března 2023

Mgr. Jiří Zach, v.r.
samosoudce