**USNESENÍ**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl samosoudcem JUDr. Martinem Nováčkem ve věci

žalobců: a) [celé jméno žalobkyně], narozená dne [datum]

 bytem [adresa žalobce, žalobkyně, žalobkyně a žalobkyně]

 b) [celé jméno žalobkyně], narozená dne [datum]

 bytem [adresa žalobce, žalobkyně, žalobkyně a žalobkyně]

 c) [celé jméno žalobkyně], narozená dne [datum]

 bytem [adresa žalobkyně]

 d) [celé jméno žalobce], narozený dne [datum]

bytem [adresa žalobce, žalobkyně, žalobkyně a žalobkyně]

 e) [celé jméno žalobce], narozený dne [datum]

 bytem [adresa žalobce]

 f) [celé jméno žalobkyně], narozená dne [datum]

 bytem [adresa žalobkyně]

 všichni zastoupeni advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení]

 sídlem [adresa]

proti

žalovanému: MI Estate s.r.o., IČ 08294208

 sídlem Na Pankráci 310/60, Nusle, 140 00 Praha 4

 zastoupený advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení]

 sídlem [adresa]

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem**

takto:

1. Soud schvaluje tento mezi účastníky uzavřený smír:
2. Zrušuje se podílové spoluvlastnictví žalobců 1) – 4) a žalované k následujícím nemovitostem:

- pozemek parc. č. st. [číslo], zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba [obec], [adresa], rod. dům,

- pozemek parc. [číslo] zahrada,

to vše zapsáno na [list vlastnictví] pro k. ú. [obec], [územní celek], vedené u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce], a nemovitosti se přikazují do spoluvlastnictví žalobců 1) – 4), kdy každý z těchto žalobců nabývá podíl žalované rovným dílem, tj. každý nabývá podíl ve výši id [číslo].
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1. Zrušuje se podílové spoluvlastnictví žalobců 1) – 6) a žalované k následující nemovitosti:

- pozemek parc. č. st. [číslo], zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba [adresa], rod. dům,

to zapsáno na [list vlastnictví] pro k. ú. [obec], [územní celek], vedené u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce], a nemovitost se přikazuje do spoluvlastnictví žalobců 1) – 6), kdy každý z těchto žalobců nabývá podíl žalované rovným dílem, tj. každý nabývá podíl ve výši id [číslo].

1. Žalobci jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalované částku 180.000  Kč do 7 dnů ode dne právní moci usnesení, kterým se schválí tento smír.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
3. Všem žalobcům se vrací zpět z účtu Okresního soudu v Pelhřimově soudní poplatek z žaloby ve výši 5 600 Kč.
4. Prvým čtyřem žalobcům se vrací zpět z účtu Okresního soudu v Pelhřimově soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.

Odůvodnění:

Dne [datum] podali žalobci u zdejšího soudu žalobu a domáhali se vydání rozsudku, kterým by soud zrušil a mezi účastníky vypořádal jejich podílové spoluvlastnictví k nemovitým věcem uvedeným v I. výroku tohoto usnesení.

Podílové spoluvlastnictví účastníků k nemovitým věcem bylo co do rozsahu nemovitých věcí mezi účastníky nesporné, vyplývá z výpisů z katastru nemovitostí [list vlastnictví] a [list vlastnictví] pro obec a k.ú. [obec] a ohledně předmětu tohoto řízení uzavřeli v průběhu řízení účastníci smír uvedený v I. výroku tohoto usnesení obsahující i ujednání o nákladech řízení.

Soud k návrhu účastníků [příjmení] výrokem tohoto usnesení smír schválil, neboť dle názoru soudu ve smyslu § 99 odst. 1, 2 o.s.ř. nijak neodporuje právním předpisům. Pokud účastníci smírem zrušili a mezi sebou vypořádali podílové spoluvlastnictví k nemovitým věcem, vyplývá rozsah jejich podílového spoluvlastnictví z výpisů z katastru nemovitostí, smírem vlastně mezi sebou realizovali dohodu o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví z hledisek uvedených v § 1141 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále pouze o.z.).

Podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění předpisů pozdějších, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. Všichni žalobci zaplatili soudní poplatek z žaloby ve výši 7 000 Kč, prvý čtyři žalobci zaplatili další soudní poplatek z žaloby ve výši 5 000 Kč a tedy soud rozhodl II. a III. výrokem tohoto usnesení, že všem žalobcům bude z účtu zdejšího soudu vrácen soudní poplatek ve výši 5 600 Kč a prvým čtyřem žalobcům ve výši 4 000 Kč.

Poučení:

Proti I. výroku tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Pelhřimov 23. října 2023

JUDr. Martin Nováček
soudce

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 14. listopadu 2023.