**USNESENÍ**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl samosoudkyní JUDr. Lenkou Jiříkovou v právní věci

žalobce: MI Estate, s.r.o., IČO 08294208

sídlem Roháčova 188/37, 130 00, Praha 3 - Žižkov

zastoupený advokátem [anonymizováno] [jméno] [příjmení], [anonymizována dvě slova].

sídlem [adresa]

proti

žalovaným: 1. [celé jméno žalovaného], narozený dne [datum]

bytem [adresa], [obec]

zastoupený advokátkou [anonymizováno] [jméno] [příjmení]

sídlem [adresa]

2. MAXELL Reality, s.r.o., IČO 27489159

sídlem Štrossova 510, 530 03, Pardubice - Bílé Předměstí

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví**

takto:

1. **Soud schvaluje tento smír uzavřený mezi účastníky:**

Zrušuje se podílové spoluvlastnictví žalobkyně a žalovaných 1) a 2) k pozemku parc. č. st. [anonymizováno], zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba: [část obce], [adresa], zem. stavba, stavba stojí na pozemku parc. č. st. [anonymizováno], dále k pozemku parc. [číslo] ostatní plocha, manipulační plocha a k pozemku parc. [číslo] ostatní plocha, vše v obci [obec] a [katastrální uzemí], vše zapsáno na listu vlastnictví [číslo] vedeném pro [katastrální uzemí], [územní celek], u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce], a tyto nemovitosti se přikazují včetně všech součástí a příslušenství do výlučného vlastnictví žalovaného 1), pana [celé jméno žalovaného], [rodné číslo], bytem [adresa žalovaného].

Žalovaný 1), pan [celé jméno žalovaného], je povinen zaplatit žalobkyni částku ve výši 1.000.000 Kč (slovy: jeden milion korun českých), a to do jednoho týdne od zápisu jeho výlučného vlastnického práva, na základě tohoto smíru, do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce].

Žalovaný 1), pan [celé jméno žalovaného], je povinen zaplatit žalovanému 2) částku ve výši 158.000 Kč (slovy: jedno sto padesát osm tisíc korun českých), a to do jednoho týdne od zápisu jeho výlučného vlastnického práva, na základě tohoto smíru, do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, [stát. instituce].

1. Tímto jsou účastníci zcela vypořádáni a již vůči sobě navzájem nebudou ničeho požadovat.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

2 4 C 32/2022

1. Žalobci se vrací po právní moci rozhodnutí soudní poplatek ve výši 5 600 Kč prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově.

Odůvodnění:

Žalobce se ve svém návrhu domáhal zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k předmětným nemovitostem zapsaných na [list vlastnictví] pro k.ú. [část obce] u [část obce], [územní celek], když nemovitosti jsou ve spoluvlastnictví účastníků, přičemž žalobce vlastní ideální 7/9, 1. žalovaný vlastní 1/9 a 2. žalovaný vlastní také 1/9 nemovitostí. V průběhu řízení účastníci uzavřeli shora uvedený smír ohledně zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, kterým soud podle ust. § 99 o. s. ř. schválil, neboť neodporuje zákonu. Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku.

Podle ust. § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích soud potom rozhodl, že žalobci bude vrácena část soudního poplatku z návrhu ve výši 5 600 Kč prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově

Poučení:

Proti I. a II. výroku tohoto rozhodnutí není odvolání přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (exekuci).

Proti III. výroku tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka Tábor, prostřednictvím soudu podepsaného.

Pelhřimov 2. března 2023

JUDr. Lenka Jiříková  
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. března 2023.