

Č.j. 5 T 137/2016-123

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku
JUDr. Marie Cvachová

vydala dne 22.11.2016

podle § 314e odst. 1 tr. řádu

následující trestní příkaz:

Obviněný:

████████████████████

nar. ██████████

trvale bytem ██████████

je vinen, že

v době od 30.5.2016 do 17.6.2016 v ████████ jako prodavač prodejny ████████, pobočka ████████, nacházející se na adrese ████████████████████, pracující zde dle pracovní smlouvy a mající podepsanu dohodu o hmotné odpovědnosti, obě datované 25.4.2016, s úmyslem zmocnit se

zboží, o jehož doručení na předmětnou prodejnu předem věděl, když toto bylo objednáno s místem doručení na prodejnu společnosti [REDACTED], pobočka [REDACTED] v [REDACTED], prostřednictvím dálkového přístupu sítě Internet na internetovém prodejním portále společnosti [REDACTED]

1. dne 21.5.2016 pod smyšleným jménem [REDACTED] [REDACTED], číslem telefonu [REDACTED] a e-mailem [REDACTED], kdy konkrétně v tomto případě šlo o mobilní telefon zn. A9-iPhone 6s 64 GB Rose Gold v ceně 24.390,--Kč, číslo objednávky [REDACTED],
2. dne 27.5.2016 pod smyšleným jménem [REDACTED] [REDACTED], číslem telefonu [REDACTED] a e-mailem [REDACTED], kdy v tomto konkrétním případě šlo o mobilní telefon zn. A9-iPhone 6s 128 GB Space Grey, [REDACTED], v ceně 27.590,--Kč, číslo objednávky [REDACTED],
3. dne 3.6.2016 pod smyšleným jménem [REDACTED], číslem telefonu [REDACTED] a e-mailem [REDACTED], kdy v tomto konkrétním případě šlo o notebook zn. ASUS X550 v prodejní ceně 9.900,--Kč, číslo objednávky [REDACTED],

přičemž na předmětnou prodejnu byly doručeny dne 30.5.2016 mobilní telefon zn. A9-iPhone 6s 128 GB Space Grey [REDACTED], dne 31.5.2016 mobilní telefon zn. A9-iPhone 6s 64 GB Rose Gold a dne 8.6.2016 notebook zn. ASUS X550 a toto zboží bylo řádně prodejnu převzato, nicméně mobilního telefonu zn. A9-iPhone 6s 64 GB Rose Gold a notebooku zn. ASUS X550 se mu nepodařilo z důvodů nezávislých na jeho vůli zmocnit, a proto tyto věci byly prodejnu ve dnech 31.5.2016 a 17.6.2016 vráceny do centrálního skladu e-shopu jako nevyzvednuté objednavatelem, avšak mobilního telefonu zn. A9-iPhone 6s 128 GB Space Grey, [REDACTED] se mu dne 30.5.2016 v procesu jeho příjmu na prodejnu, kterému byl náhodně osobně přítomen, podařilo zmocnit a tento si ponechal pro svoji potřebu a následně jej prodal a tohoto jednání se dopustil ke škodě osoby samostatně výdělečně činné podnikající pod obchodním jménem [REDACTED] [REDACTED], které způsobil škodu 27.590,--Kč, přičemž ke způsobení další škody ve výši 34.290,--Kč nedošlo,

tedy

- dílem si присvojil cizí věc, která mu byla svěřena, a způsobil tímto činem větší škodu a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k prisvojení si cizí věci, která mu byla svěřena, a ke způsobení tímto činem větší škody a jehož se dopustil v úmyslu prisvojit si cizí věc, která mu byla svěřena a způsobit tímto činem větší škodu, avšak k prisvojení si cizí věci, která mu byla svěřena, a ke způsobení tímto činem větší škody nedošlo,

čímž spáchal

- přečin zpronevěra podle § 206 odst. 1, 3 tr. zákoníku dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 206 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jeden) rok**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2,5 (dvaapůl) roku**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný **povinen zaplatit** poškozenému [REDAKCE], se [REDAKCE], na náhradě škody částku **27.590,--Kč**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným; pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.

V Písku dne 22.11.2016

JUDr. Marie Cvachová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Pavla Kutinová