

Č.j. 8 T 85/2011-58

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku
JUDr. Jiří Šťastný

vydal dne 31.8.2011

podle § 314e odst. 1 tr. řádu

následující trestní příkaz:

Obviněný:

[redacted]

nar. [redacted]
trvale bytem [redacted]

je vinen, že

v době od 20.3.2011 do 29.3.2011 v obci [redacted], okres [redacted], nejméně ve čtyřech případech vnikl do vnitřních prostor bývalé odchovny skotu přes již dříve rozbité okno, kde postupně za pomoci donesené si ruční pilky na železo odřezal části železné konstrukce ohradníků skotu o celkové hmotnosti 1.270 kg, jež vynesl z daného objektu přes jeho vjezdová vrata, která si zevnitř napadeného objektu odjistil a tímto jednáním způsobil poškozenému [redacted], [redacted], škodu ve výši 8.500,--Kč, když jím odřezané části železné konstrukce ohradníků skotu následně prodal ve sběrných surovinách jako železný šrot a tohoto jednání se dopustil přesto, že byl odsouzen jednak trestním příkazem Okresního soudu

v Písku pod č.j. 2 T 88/2006-25 ze dne 30.5.2006, jež nabyl právní moci dne 15.6.2006, za spáchání trestného činu krádeže podle § 247 odst. 1, 2 trestního zákona účinného do 31.12.2009 k trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců, jehož výkon mu byl podmíněně odložen na zkušební dobu 16 měsíců, nicméně tento trest mu byl usnesením Okresního soudu v Písku změněn na trest odnětí svobody nepodmíněně a ten vykonal dnem 16.6.2009 a jednak rozsudkem Okresního soudu v Písku pod č.j. 11 T 96/2007-71 ze dne 4.12.2007, jež nabyl právní moci dne 28.12.2007, mimo jiné za spáchání trestného činu krádeže dle § 247 odst. 1 písm. a), e) trestního zákona účinného do 31.12.2009 k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou a tento vykonal dnem 16.10.2008,

tedy

- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou a čin spáchal vloupáním,
- přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a byl za čin uvedený v § 205 odst. 1 tr. zákoníku v posledních třech letech odsouzen,

čímž spáchal

- přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), b) tr. zákoníku,
- přečin krádeže podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný **povinen zaplatit** na náhradě škody poškozenému [REDACTED], částku **8.500,--Kč**.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený [REDACTED], odkazuje se zbytkem uplatněného, avšak nepřiznaného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným; pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.

V Písku dne 31.8.2011

JUDr. Jiří Šťastný, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Pavla Kutinová