

ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 17. března 2025 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný [redacted], narozený [redacted], místem narození [redacted], bytem [redacted], adresa pro účely doručování [redacted],

je vinen, že

v přesně nezjištěné době nejméně od 25.9.2024 do 20.1.2025 v [redacted], na Finančním úřadu pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v [redacted], [redacted], nepředložil prohlášení o majetku společnosti [redacted], IČO: [redacted], se sídlem [redacted], za níž měl a má oprávnění jednat, když byl a je jejím jediným jednatelem, přestože mu byla dne 9.9.2024 do vlastních rukou doručena Výzva k podání prohlášení o majetku předmětné společnosti ze dne 5.9.2024, č. j. [redacted], dle § 180 odstavec 1 zákona číslo 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, v níž byl poučen o povinnosti podat prohlášení o majetku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení této výzvy a zároveň byl mimo jiné poučen o trestní odpovědnosti za nesplnění této výzvy, mimo jiné i ve smyslu ustanovení § 227 trestního zákoníku, přičemž toto prohlášení o majetku nejméně do 20.1.2025 na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v [redacted], nepředložil, a tímto jednáním ztěžoval a mařil správu daní, čehož se dopustil ku škodě Českého státu, zastoupeného Finančním úřadem pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v [redacted], IČ [redacted], se sídlem [redacted],

tedy

v řízení před jiným správním orgánem veřejné moci odmítl splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 227 trestního zákoníku, § 63 odst. 1 tr. zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře **90 (devadesát) hodin.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Je-li poškozený oprávněnou osobou dle § 2 odst. 4 zák. č. 59/2017 Sb. *o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení ve znění pozdějších předpisů*, má možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, a to ve lhůtě 60 dnů od právní moci rozhodnutí specifikovaného v § 8 odst. 1 citovaného zákona.

Písek 17. března 2025

Mgr. Martin Král, v. r.
samosoudce