



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Králem v hlavním líčení konaném dne 23. 7. 2024 v trestní věci obžalovaných [REDACTED] a [REDACTED] takto:

**Obžalovaní:**

1. [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]  
[REDACTED], okres [REDACTED], adresa pro účely doručování [REDACTED], okres  
[REDACTED], ,

2. [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], adresa pro účely doručování [REDACTED]  
[REDACTED], okres [REDACTED],

**se uznávají vinnými, že**

**1. obžalovaní [REDACTED] a [REDACTED] společně**

v době nejméně od 30.10.2020 do 19.3.2021, po předchozí vzájemné dohodě a na základě svého předchozího úmyslu získat finanční prostředky pro svoji potřebu z realizace přeshraniční přepravy odpadu původem z jiných zemí Evropské unie do České republiky, přičemž odpad byl deklarován pro účely provedení přepravy jako odpad určený k dalšímu využití do schválených zařízení pro nakládání s odpady nacházejících se na území České republiky, kdy přeshraniční přepravu měli v úmyslu realizovat prostřednictvím společnosti [REDACTED] s vědomím, že společnost [REDACTED] nemohla být legálním příjemcem přeshraničně přepravených odpadů ve smyslu článku 2 bod 14. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) číslo 1013/2006 ze dne 14.6.2006, o přepravě odpadů, ve znění pozdějších předpisů, neboť společnost [REDACTED], nebyla ani provozovatelem zařízení k využití odpadů

provozovaným na základě povolení krajského úřadu podle § 21 odst. 2 zákona číslo 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (resp. do 31.12.2020 na základě souhlasu podle § 14 odst. 1 zákona číslo 185/2001 Sb.), ani provozovatelem zařízení vymezeného v příloze číslo 4 k zákonu číslo 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o odpadech), tedy s vědomím, že společnost [REDAKCE], nedisponovala výše uvedeným zařízením, které by mělo vlastní provozní řád, bylo schváleno příslušnými správními orgány a bylo řádně technicky způsobilé pro tento účel,

při jednáních s [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], zástupcem společnosti [REDAKCE] IČO: [REDAKCE], prvotně uskutečněných v dubnu 2020 v [REDAKCE] a následně vedených formou e - mailové komunikace zejména z e - mailové adresy [REDAKCE] obsluhované převážně z IP adres [REDAKCE] a [REDAKCE] evidovaných v obci [REDAKCE], okres [REDAKCE], vystupujíc jako zaměstnanci společnosti [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], kteří chtějí prostřednictvím společnosti [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], začít s vlastním podnikáním na úseku odpadového hospodářství, s cílem získat společnost [REDAKCE], ke spolupráci na přeshraniční přepravě odpadu, neboť společnost [REDAKCE], byla subjektem oprávněným s takovým odpadem nakládat, přesvědčili společnost [REDAKCE], na základě níže uvedených dokladů, které pro daný účel pozměnili a padělali, případně si je nezjištěným způsobem opatřili, kdy společnosti [REDAKCE], předložili jako pravé,

- pozměněné rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví sp. zn. [REDAKCE], č. j. [REDAKCE] ze dne 5.3.2019 označené čárovým kódem číslo [REDAKCE] o udělení souhlasu společnosti [REDAKCE], k provozování mobilního zařízení k využívání odpadů způsobem uvedeným dle přílohy číslo 3 k zákonu o odpadech pod kódem R 3 a s jeho provozním řádem (originální dokument vyhotoven Krajským úřadem Jihočeského kraje, Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví pod sp. zn. [REDAKCE], č. j. [REDAKCE] dne 5.3.2018 označený čárovým kódem číslo [REDAKCE] jako rozhodnutí o udělení souhlasu k provozování zařízení k využívání odpadů pro společnost [REDAKCE], IČO: [REDAKCE]),

- padělané rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví sp. zn. [REDAKCE], č. j. [REDAKCE] ze dne 15.9.2020 o udělení potvrzení pro společnost [REDAKCE] IČO: [REDAKCE], o oprávnění přijímat odpady kategorie O pod kódovým označením 101103 v režimu R3 a s jejím provozním řádem,

- padělané rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví sp. zn. [REDAKCE], č. j. [REDAKCE] ze dne 12.10.2020 o udělení potvrzení pro společnost [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], o oprávnění přijímat odpady kategorie "O" v režimu R 3 dle schváleného provozního řádu na základě nájemní smlouvy s majitelem zařízení [REDAKCE], IČ: [REDAKCE], a to na adrese [REDAKCE],

- padělanou Smlouvu o nájmu movité věci uzavřenou mezi společnostmi [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], a [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], dne 31.8.2020 v [REDAKCE], jejímž předmětem je pronájem mobilní linky na zpracování pryže a příbuzných materiálů, výroby materiálů, výroby granulátu a zásobník odpadů (s přílohou v podobě Provozního řádu zařízení ze dne 16.2.2019),

presvědčili společnost [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], že společnost [REDAKCE], má oprávnění k převzetí odpadů ve smyslu zákona o odpadech, když výše uvedené dokumenty představovaly základní dokumenty bez jejichž existence nemohl příjemce předávaný odpad převzít, přičemž jako obecné písemné potvrzení uzavřeného smluvního vztahu předložili i padělanou Rámcovou smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi společnostmi [REDAKCE],

IČO: [REDAKCE], a [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], dne 5.11.2020 v [REDAKCE], jejímž předmětem jsou podmínky spolupráce v oblasti poskytování služeb týkajících se "uložení odpadních produktů v areálu [REDAKCE] za účelem rekultivace kalíšť", kdy výsledkem těchto jednání bylo uzavření Smlouvy o spolupráci při likvidaci odpadů mezi společnostmi [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], a [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], dne 12.11.2020,

přičemž ohledně každé konkrétní přeshraniční přepravy odpadů provedené v režimu tzv. „zeleného seznamu“, tj. přepravy odpadů určených výhradně k využití ve smyslu článku 3 odst. 2 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) číslo 1013/2006 ze dne 14.6.2006, o přepravě odpadů, probíhající ve zjednodušeném režimu, která podléhá pouze obecným požadavkům na informace podle článku 18 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) číslo 1013/2006 ze dne 14.6.2006, o přepravě odpadů, realizované nejen z titulu shora uvedeného jednání obžalovaných [REDAKCE] a [REDAKCE], ale realizované i samostatně pouze jménem společnosti [REDAKCE], bez spolupráce se společností [REDAKCE], bylo uvedeno v dokumentech [REDAKCE], které podle jmenovaného nařízení povinně doprovází každou takovou přeshraniční přepravu, následující:

- [REDAKCE] číslo neuvedeno ze dne 30.10.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 0010067,

místo nakládky: [REDAKCE],

množství přepravovaného materiálu: 13,04 tuny,

číslo odpadu: 160103 (pneumatiky),

dovozce/příjemce: [REDAKCE], kontaktní osoba [REDAKCE],

převzatce: [REDAKCE], sídlem [REDAKCE],

[REDAKCE], faktický převzatce [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], vozidlo reg. zn. [REDAKCE] - řidič [REDAKCE], narozený [REDAKCE],

místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDAKCE], [REDAKCE] - [REDAKCE],

ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDAKCE], nečitelný podpis, předtištěno: [REDAKCE],

- [REDAKCE] číslo neuvedeno ze dne 6.11.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 9133994,

místo nakládky: [REDAKCE],

množství přepravovaného materiálu: 8,15 tuny,

číslo odpadu: 160103 (pneumatiky),

dovozce/příjemce: [REDAKCE],

převzatce: [REDAKCE], vozidlo RZ: [REDAKCE], řidič - [REDAKCE], narozený [REDAKCE],

místo vykládky - zařízení k využití odpadu: neuvedeno,

příjemce odpadu: neuvedeno,

- [REDAKCE] číslo neuvedeno ze dne 17.11.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 9756202,

místo nakládky: [REDAKCE],

množství přepravovaného materiálu: 14,38 tuny,

číslo odpadu: 160103 (pneumatiky),

dovozce/příjemce: [REDAKCE], kontaktní osoba [REDAKCE],

přepravce: [REDACTED], vozidlo RZ: [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: neuvedeno,  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], nečitelný podpis,

- [REDACTED] číslo nezjištěno ze dne 25.11.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 1089818, dodací list číslo 1089818,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 17,92 tuny (dle CMR listu 18,14 tuny),  
číslo odpadu: 070213 (plastový odpad),  
přepravce: [REDACTED], IČO: [REDACTED],  
řidič: [REDACTED], narozený [REDACTED],  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], IČ: [REDACTED],  
dne 25.11.2020, nečitelný podpis, bez razítka,  
kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED],  
odběrateli [REDACTED], fakturou číslo 20120006 vystavenou dne 3.12.2020 s datem splatnosti 4.12.2020, na částku 598,62 Euro (15.809,55 Kč dle kurzu 26,410 CZK/1 EUR) splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], respektive na částku 1.142,82 Euro, kdy část celkové fakturace ve výši 544,20 Euro byla uhrazena ze zálohové faktury číslo 1 – 2020 - 0003 vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED], zbylá část ve výši 598,62 Euro byla společností [REDACTED] na bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne 16.12.2020;

- [REDACTED] číslo 60525 ze dne 26.11.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) č. 7536951 a dodací list číslo 60525/2020,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 18,12 tuny,  
číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
přepravce: [REDACTED], vozidlo RZ: [REDACTED], řidič [REDACTED] Felix, nar. [REDACTED],  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 27.11.2020, otisk razítka společnost [REDACTED], nečitelný podpis,  
kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou číslo 20120007 vystavenou dne 3.12.2020 s datem splatnosti 4.12.2020, na částku na částku 362,40 Euro (9.570,98 Kč dle kurzu 26,410 CZK/1 EUR) splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], respektive na částku 906 Euro, kdy část celkové fakturace ve výši 543,60 Euro byla uhrazena ze zálohové faktury číslo 1 – 2020 - 0003 vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED], zbylá část ve výši 362,40 Euro byla společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne 16.12.2020;

- [REDACTED] číslo neuvedeno ze dne 27.11.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 2811738,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 13,32 tuny,

číslo odpadu: 160103 (pneumatiky),  
dovozce/ [REDACTED], kontaktní osoba [REDACTED],  
převzatce: [REDACTED], se sídlem [REDACTED],  
faktický převzatce: [REDACTED], vozidlo registrační  
značky [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
kontaktní osoba: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: 27.11.2020, nečitelný podpis, vytištěno:  
[REDACTED];

- [REDACTED] číslo 60537 ze dne 3.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 60537 a dodací list číslo 60537/2020,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 22,98 tuny,  
číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
převzatce: [REDACTED],  
[REDACTED] vozidlo RZ: [REDACTED], řidič nezjištěn,  
dovozce/přijemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 4.12.2020, otisk  
razítka [REDACTED] nečitelný podpis,  
kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED]  
[REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou číslo 20120008 vystavenou dne 4.12.2020 s datem  
splatnosti 11.12.2020, na částku 758,34 Euro (20.111,18 Kč dle kurzu 25,520 CZK/ 1 EUR),  
respektive 1.447,74 Euro, kdy část celkové fakturace ve výši 689,40 Euro byla uhrazena ze  
zálohové faktury číslo 1 – 2020 - 0003 vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené  
společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED], zbylá část ve výši 758,34  
Euro byla společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne  
16.12.2020;

- [REDACTED] číslo 60574 ze dne 9.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 3375366, dodací list číslo 60574/2020,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 19,4 tuny,  
číslo odpadu: 040222 (odpady ze zpracovaných textilních vláken),  
převzatce: [REDACTED], vozidlo RZ:  
[REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],  
dovozce/přijemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 11.12.2020,  
nečitelný podpis, bez razítka, předtištěno: [REDACTED],  
kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED]  
[REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou číslo [REDACTED] vystavenou dne 17.12.2020 s datem  
splatnosti 17.12.2020, na částku 1.164 Euro (30.496,80 Kč dle kurzu 26,200 CZK/1 EUR),  
splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], která byla společností [REDACTED], na  
bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne 21.12.2020;

- [REDACTED] číslo neuvedeno ze dne 10.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) č. 0509725,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 13,7 tuny,  
číslo odpadu: 160103 (pneumatiky),  
dovozce/příjemce: [REDACTED], kontaktní osoba [REDACTED],  
převzatce: [REDACTED] se sídlem [REDACTED], vozidlo registrační značky [REDACTED], řidič [REDACTED], narozený [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED], kontaktní osoba: [REDACTED],  
příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: předtištěno [REDACTED], bez podpisu, bez razítka,

- [REDACTED] číslo 60558 ze dne 11.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 60558, dodací list číslo 60558/2020,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 23,86 tuny,  
číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
převzatce: [REDACTED], vozidlo registrační značky [REDACTED],  
řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne [REDACTED], otisk razítka [REDACTED] nečitelný podpis, kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], [REDACTED], fakturou číslo 20120011 vystavenou dne 11.12.2020 s datem splatnosti 18.12.2020, na částku 787,38 Euro (20.731,72 dle kurzu 26,330 CZK/ 1 EUR), splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], respektive na částku 1.503,18 Euro, kdy část celkové fakturace ve výši 715,80 Euro byla uhrazena ze zálohové faktury číslo 1 – 2020 - 0003, vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED], zbylá část ve výši 787,38 Euro byla společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne 23.12.2020;

- [REDACTED] číslo 60586 ze dne 16.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 007171, dodací list číslo 60586/2020,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 21,84 tuny,  
číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
převzatce: [REDACTED], vozidlo RZ: [REDACTED], narozený [REDACTED],  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 28.12.2020, otisk razítka [REDACTED], nečitelný podpis, kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], [REDACTED], fakturou číslo 20120015 vystavenou dne 28.12.2020 s datem splatnosti 28.12.2020, na částku 720,72 Euro (18.915,30 Kč dle kurzu 26,245 CZK/1 EUR), respektive 1.375,92 Euro, kdy část celkové fakturace ve výši 655,20 Euro byla uhrazena ze zálohové faktury číslo 1 – 2020 - 0003, vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené společností [REDACTED], na bankovní

účet číslo [REDACTED], zbylá část ve výši 720,72 Euro byla společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne 4.1.2021;

- [REDACTED] číslo nezjištěno ze dne 16.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 9195186,

místo nakládky: [REDACTED],  
[REDACTED],

množství přepravovaného materiálu: 23,96 tuny,  
číslo odpadu: 040222 (odpady ze zpracovaných textilních vláken),

1. přepravce: [REDACTED] řidič nezjištěn,

2. přepravce nečitelný,

dovozce/příjemce: [REDACTED],

místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
[REDACTED],

faktický příjemce nevyplněn,

kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou číslo 20120013 vystavenou dne 17.12.2020 s datem splatnosti 24.12.2020, na částku 790,68 Euro (20.715,82 Kč dle kurzu 10.715,82 CZK/1 EUR), splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], respektive na částku 1.509,48 Euro, kdy část celkové fakturace ve výši 718,80 Euro byla uhrazena ze zálohové faktury číslo 1 – 2020 - 0003, vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED], zbylá část ve výši 790,68 Euro byla společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED] uhrazena dne 23.12.2020;

- [REDACTED] číslo neuvedeno ze dne 21.12.2020, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 4513409,

místo nakládky: [REDACTED],

množství přepravovaného materiálu: 10,6 tuny,

číslo odpadu: 160103 (pneumatiky),

dovozce/příjemce: [REDACTED], kontaktní osoba [REDACTED],

přepravce: [REDACTED], vozidlo RZ: [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],

místo vykládky - zařízení k využití odpadu: neuvedeno,

ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: otisk razítka společnosti [REDACTED],  
[REDACTED], podpis nečitelný,

- [REDACTED] číslo 60595 ze dne 8.1.2021, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 60595, dodací list číslo 60595/2021,

místo nakládky: [REDACTED],

množství přepravovaného materiálu: 17,45 tuny,

číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),

přepravce: [REDACTED], tahač RZ: [REDACTED],  
[REDACTED], přívěs RZ: [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],

dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
[REDACTED],

ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 11.1.2021, otisk razítka [REDACTED], nečitelný podpis,

kdy převzetí a zajištění likvidace odpadů bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou, která byla uhrazena,

- [REDACTED] číslo 60584 ze dne 8.1.2021, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 60584, místo nakládky: [REDACTED], množství přepravovaného materiálu: 17,57 tuny, číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk), přepravce: [REDACTED], vozidlo RZ: [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED], dovozce/příjemce: [REDACTED], místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED], ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 11.1.2021, nečitelný podpis, otisk razítka [REDACTED], kdy převzetí a zajištění likvidace odpadů bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou, která byla uhrazena,

- [REDACTED] číslo 60583 ze dne 8.1.2021, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 001807 a 60583, dodací list číslo 60583/2021, místo nakládky: [REDACTED], množství přepravovaného materiálu: 17,68 tuny, číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk), přepravce: [REDACTED], vozidlo RZ: [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED], dovozce/příjemce: [REDACTED], místo vykládky uvedené - zařízení k využití odpadu: [REDACTED], ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 11.1.2021, nečitelný podpis, otisk razítka [REDACTED], kdy převzetí a zajištění likvidace odpadů bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou, která byla uhrazena,

- [REDACTED] číslo 60615 (převzato z dodacího listu) ze dne 26.1.2021, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 0369949, dodací list číslo 60615/2021, místo nakládky: [REDACTED], množství přepravovaného materiálu: 24,03 tuny, číslo odpadu: 191208 (textil), přepravce: [REDACTED] vozidlo RZ: [REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED], dovozce/příjemce: [REDACTED], místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED], ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 27.1.2021, otisk razítka [REDACTED], kdy převzetí a zajištění likvidace odpadů bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou, která byla uhrazena,

- [REDACTED] číslo 60601 ze dne 2.2.2021, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo 60601, dodací list číslo 60601/2021, místo nakládky: [REDACTED], množství přepravovaného materiálu: 20,51 tuny,



číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
převpravce: [REDACTED], vozidlo RZ:  
[REDACTED], řidič - [REDACTED], narozený [REDACTED],  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 4.2.2021, otisk  
razítka [REDACTED], podpis nečitelný,  
kdy převzetí a zajištění likvidace odpadů bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED]  
[REDACTED], odběrateli [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], fakturou splatnou na bankovní účet číslo  
[REDACTED], která byla uhrazena,

- [REDACTED] číslo 60693 ze dne 5.3.2021,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 22,52 tuny,  
číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
převpravce - nezjištěn,  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 11.3.2021, otisk  
razítka [REDACTED], podpis nečitelný,  
kdy zajištění likvidace plastového granulátu (spolu s odpadem převezeným dle [REDACTED] číslo  
60694) bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] odběrateli [REDACTED]  
[REDACTED], fakturou číslo 21030001 vystavenou dne 16.3.2021, s datem splatnosti 16.3.2021,  
na částku 2.070 Euro (54.234 Kč) splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], která byla  
uhrazena,

- [REDACTED] číslo 60694 ze dne 9.3.2021,  
místo nakládky: [REDACTED],  
množství přepravovaného materiálu: 23,12 tuny,  
číslo odpadu: 191204 (plasty a kaučuk),  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED],  
ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 12.3.2021, otisk  
razítka [REDACTED], podpis nečitelný,  
kdy zajištění likvidace plastového granulátu (spolu s odpadem převezeným dle [REDACTED] č.  
60693) bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], odběrateli [REDACTED]  
[REDACTED], fakturou číslo 21030001 vystavenou dne 16.3.2021, s datem splatnosti 16.3.2021,  
na částku 2.070 Euro (54.234 Kč) splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], která byla  
uhrazena,

- [REDACTED] číslo neuváděno ze dne 19.3.2021, CMR list (mezinárodní nákladní list) číslo  
0073469 ze dne 19.3.2021,  
místo nakládky: [REDACTED], (dle CMR listu  
97737 [REDACTED]),  
množství přepravovaného materiálu: 17,12 tuny,  
číslo odpadu: 070213 (plastový odpad),  
dovozce/příjemce: [REDACTED],  
převpravce [REDACTED],

místo vykládky - zařízení k využití odpadu: [REDACTED], ručně vyplněný příjemce, který potvrdil převzetí odpadu: [REDACTED], dne 19.3.2021, ručně vyplněné [REDACTED], podpis nečitelný, kdy toto převzetí a likvidace odpadu bylo fakturováno dodavatelem [REDACTED], odběrateli [REDACTED], fakturou číslo 21030003 vystavenou dne 26.3.2021 s datem splatnosti 26.3.2021, na částku -513,60, Euro (-13.474,30 Kč dle kurzu 26,235/1 EUR) splatnou na bankovní účet číslo [REDACTED], kdy celá fakturovaná částka ve výši 513,60 Euro byla uhrazena ze zálohou z proforma faktury číslo 1 – 2020 - 0003, vystavené dne 12.11.2020 a téhož dne uhrazené společností [REDACTED], na bankovní účet číslo [REDACTED],

a na základě Smlouvy o spolupráci při likvidaci odpadů, kterou uzavřela se společností [REDACTED], dne 12.11.2020 se společností [REDACTED], vyplatila společnost [REDACTED], společností [REDACTED], jako příjemci přeshraničně přepraveného odpadu v době od 12.11.2020 do 4.1.2021 částku nejméně 538.757,67 Kč (z níž byla následně dne 1.4.2021 část ve výši 294.113 Kč vrácena zpět na účet společnosti [REDACTED]) na bankovní účet vydávaný za bankovní účet společnosti [REDACTED], číslo [REDACTED] vedený u [REDACTED], a společnost [REDACTED], jež uzavřela se společností [REDACTED], zastoupenou při jednáních [REDACTED] a [REDACTED] ústní dohodu o spolupráci, uhradila společnosti [REDACTED], v období od 2.2.2021 do 29.3.2021 za převzetí a zajištění likvidace odpadu částku 81.605 Kč na bankovní účet vydávaný za bankovní účet společnosti [REDACTED], číslo [REDACTED] vedený u [REDACTED], majitele [REDACTED], jehož disponentem byl obžalovaný [REDACTED], přičemž společnosti [REDACTED], a [REDACTED], byly přesvědčeny, že společnost [REDACTED], je oprávněným příjemcem tohoto odpadu a bude s daným odpadem nakládat v souladu s legislativou, nicméně obžalovaní [REDACTED] a [REDACTED] v souladu se svým předchozím úmyslem nechali převézt dotýčný odpad a odpad převezený na základě jejich vlastní činnosti bez spolupráce se zprostředkovatelem na adresu [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], do areálu společnosti [REDACTED], na část pozemku parcelního čísla [REDACTED] – ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, o výměře 2.000 m<sup>2</sup>, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [REDACTED], na LV [REDACTED] pro obec a katastrální území [REDACTED], který si pronajala společnost [REDACTED], nájemní smlouvou ze dne 30.3.2020 uzavřenou se společností [REDACTED] na dobu pěti let, přestože tento odpad měl být dle přepravních dokladů přivezen do zařízení k využívání odpadů společnosti [REDACTED], na adresu [REDACTED], nebo do zařízení k využívání odpadů, které mělo být na adrese [REDACTED], přestože věděli, že daný odpad společnost [REDACTED], jako koncový subjekt předmětného obchodu s odpady převzala za jiným účelem než za účelem jeho využití v povoleném/oznámeném vlastním zařízení pro nakládání s odpady, jelikož si byli vědomi, že společnost [REDACTED], takovým zařízením pro využití odpadů nedisponovala, a za účelem prokázání, že dotýčný odpad skutečně skončil v zařízení pro využití odpadů, nebo že byl skutečně předán společnosti [REDACTED], která je zavedou obchodní korporací ve zpracování odpadů s vlastním zařízením a technologií, jež byla v dokladech ze dne 26.11.2020, 3.12.2020, 9.12.2020, 11.12.2020, 16.12.2020, 8.1.2021, 26.1.2021, 3.2.2021, 5.3.2021, 9.3.2021 uvedena jako příjemce daného odpadu, předkládali společnosti [REDACTED], fiktivní vážní listky, nejméně předložili fiktivní vážní listky vystavené společností [REDACTED], pod číslem 979 dne 27.11.2020, kód odpadu 191204 a pod číslem 983 dne 04.12.2020, kód odpadu 191204, a přepravní dokumenty k odpadům typu [REDACTED], vše vztahující se k přepravám odpadů výše uvedeným, kdy tyto dokumenty obžalovaný [REDACTED] osobně podepisoval a razítkoval padělaným razítkem společnosti [REDACTED], které si za tím

účelem opatřil, a toto činil přímo na místě ukončení přepravy odpadů po složení odpadů přepravci na adrese [REDAKCE], kdy tyto dokumenty následně byly předány společnosti [REDAKCE], na důkaz toho, že předmětný odpad skutečně skončil v zařízení pro využití odpadů, a tímto svým společným jednáním se dopustili nedovolené přepravy odpadů bez zajištění jeho využití v oprávněném zařízení na území České republiky, když toto využití pouze vědomě a úmyslně předstírali a přepravu odpadů realizovali v režimu tzv. zeleného seznamu a dopustili se tak nedovolené přepravy odpadů podle článku 2 odst. 35 písm. a), b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) číslo 1013/2006 ze dne 14.6.2006, o přepravě odpadů, ve znění pozdějších předpisů, dále nedovolené přepravy odpadů podle článku 2 odst. 35 písm. g) bod iii) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) číslo 1013/2006 ze dne 14.6.2006, o přepravě odpadů, ve znění pozdějších předpisů, neboť přepravy proběhly v rozporu s údaji výslovně uvedenými v přepravních dokladech,

a důsledkem shora uvedené přeshraniční dopravy odpadů, jež byla nelegální, bylo vytvoření černé skládky odpadů na adrese [REDAKCE], o jejímž odstranění bylo rozhodnuto rozsudkem Okresního soudu v Písku č. j. 4 C 91/2021 – 49 ze dne 30.9.2021, kterým bylo společnosti [REDAKCE], uloženo vyklidit a vyklizenou odevzdat společnosti [REDAKCE] část pozemku parcelního čísla [REDAKCE] – ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, o výměře 2.000 m<sup>2</sup>, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [REDAKCE], na LV [REDAKCE] pro obec a katastrální území [REDAKCE], přičemž tímto složením a dlouhodobým odložením výše uvedeného přeshraničně převezeného odpadu došlo k porušení ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona číslo 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, neboť nakládat s odpadem je povoleno pouze v zařízení určeném pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, s výjimkou shromažďování odpadu, přepravy odpadu, obchodování s odpadem a nakládání se vzorky odpadu, přičemž takové zařízení se na místě nenacházelo ani jednáním výše popsaným nebyla splněna zákonná výjimka, přičemž dle výše jmenovaných dokumentů [REDAKCE] bylo na ploše složeno nejméně 381,27 tun odpadu různého druhu, a tímto nepovoleným dlouhodobým odložením odpadu došlo k ohrožení životního prostředí, k jehož odstranění je třeba dle vyčíslení společností zabývajících se převozem a likvidací odpadu vynaložit náklady ve značném rozsahu, tedy v částce přesahující 1.000.000 Kč bez DPH, konkrétně v částce nejméně 1.448.826 Kč bez DPH při ceně 3.800 Kč/t za odvoz, likvidaci a manipulaci s odpadem,

**tedy**

- porušili jiný právní předpis upravující nakládání s odpady tím, že přepravili odpad přes hranice státu bez souhlasu příslušného orgánu veřejné moci
- v rozporu s jiným právním předpisem odpady odkládali, a tím způsobili ohrožení životního prostředí, k jehož odstranění je třeba vynaložit náklady ve značném rozsahu,
- padělali veřejnou listinu a takovou užíli jako pravou,

## **2. obžalovaný [REDAKCE] sám**

dne 7.1.2021 jako jediný jednatel společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], tedy jako osoba oprávněná jednat v zájmu této společnosti a v rámci její podnikatelské činnosti, po předchozí osobní návštěvě sídla společnosti [REDAKCE], jménem společnosti [REDAKCE] prostřednictvím e - mailové komunikace z e - mailové adresy [REDAKCE] úmyslně objednal u společnosti [REDAKCE] [REDAKCE] odvoz a likvidaci části objemného odpadu z plochy na adrese [REDAKCE] [REDAKCE], část pozemku parcelního čísla [REDAKCE] – ostatní plocha, způsob využití manipulační

plocha, o výměře 2.000 m<sup>2</sup>, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [REDAKCE], na LV [REDAKCE] pro obec a katastrální území [REDAKCE], ačkoli od počátku neměl v úmyslu tuto službu uhradit, kdy tato objednaná služba byla na základě předmětné objednávky číslo 100001 provedena, když z uvedeného místa byl odvezen odpad dne 11.1.2021 o hmotnosti 28,16 tun, dne 14.1.2021 o hmotnosti 11,82 tun a 11,94 tun a dne 18.1.2021 o hmotnosti 25,14 tun, celkem tedy bylo odvezeno a odstraněno 77,06 tun odpadu, avšak za provedený odvoz a likvidaci odpadu dle objednávky, v souladu se svým předchozím úmyslem, nezaplatil, když neuhradil dne 19.1.2021 vystavenou fakturu číslo 20210001 na částku 184.389,48 Kč, včetně 21% DPH, se splatností 2.2.2021, neboť společnost [REDAKCE], neměla zcela zjevně již v době objednávky dostatek finančních prostředků k úhradě takové služby, o čemž věděl s odkazem na výpis z bankovního účtu číslo [REDAKCE], majitele [REDAKCE], který byl využíván jako jediný účet společnosti [REDAKCE], a tato společnost vzhledem k její faktické činnosti nemohla očekávat příjem z podnikatelské činnosti a dostatek finančních prostředků neměl ani jako fyzická osoba, s odkazem na dluhy a na exekuce ohledně nich zahájené na jeho osobu, o kterých věděl, přičemž výše uvedeným jednáním způsobil společnosti [REDAKCE] škodu ve výši 184.389,48 Kč,

**tedy**

sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

### **3. obžalovaný [REDAKCE] sám**

nejméně v době od října 2020 do března 2021 (včetně) jako jediný jednatel společnosti [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], tedy jako osoba oprávněná jednat v zájmu této společnosti a v rámci její podnikatelské činnosti, ve větším rozsahu soustavně neoprávněně za účelem výtěžku úmyslně provozoval činnost spočívající v opakovaném převzetí odpadu různého druhu, vyjma odpadu nebezpečného, a nabízel zajištění jeho likvidace, kdy tyto služby spočívající v převzetí odpadu a jeho shromažďování prováděl na adrese [REDAKCE], část pozemku parcelního čísla [REDAKCE] – ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha, o výměře 2.000 m<sup>2</sup>, zapsaného u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [REDAKCE], na LV [REDAKCE] pro obec a katastrální území [REDAKCE], a za nabízené služby převzetí a zajištění likvidace odpadu vystavoval faktury uvedené pod bodem 1. výroku tohoto rozsudku, které byly odběrateli za provedené služby společnosti [REDAKCE], uhrazeny finančními prostředky v souhrnné výši nejméně 620.362,67 Kč (z nichž částka 294.113 Kč byla převedena zpět odběrateli), ačkoli věděl, že k takové činnosti on jako fyzická osoba, ani společnost [REDAKCE], nemá živnostenské oprávnění ve smyslu § 10 odst. 1 písm. a) a § 25 zákona číslo 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť nakládání s odpady (vyjma nebezpečných), je oborem činnosti náležející do živnosti volné, jenž je uvedena pod položkou číslo 44 přílohy číslo 4 živnostenského zákona a k jejímu provozování je nutné živnostenské oprávnění,

**tedy**

neoprávněně ve větším rozsahu poskytoval služby nebo provozoval výrobní, obchodní nebo jiné podnikání,

**čímž spáchali**

**obžalovaný [REDAKCE]**

ad 1)

- přečin neoprávněné nakládání s odpady podle § 298 odstavec 1, 2 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 alinea 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 2) přečin podvod podle § 209 odstavec 1, 3 trestního zákoníku,

ad 3) přečin neoprávněné podnikání podle § 251 odstavec 1 trestního zákoníku,

**obžalovaný** ██████████,

ad 1)

- přečin neoprávněné nakládání s odpady podle § 298 odstavec 1, 2 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odstavec 1 alinea 1 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

**a za to se odsuzují**

**obžalovaný** ██████████

za tyto a za sbíhající se přečin zpronevěry podle § 206 odst. 1, 3 tr. zákoníku, kterým byl uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Písku 2 T 67/2021-231 ze dne 29. 6. 2021, podvodu podle § 209 odst. 1 tr. zákoníku, který byl ukládaný rozsudkem Okresního soudu v Písku 2 T 34/2022-545 ze dne 19. 5. 2023, dvojnásobného přečinu úvěrový podvod podle § 211 odst. 1 tr. zákoníku a podvodu podle § 209 odst. 1 tr. zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Písku 2 T 69/2022 ze dne 31. 10. 2023, které jsou popsány pod body 1 – 6 tohoto rozsudku,

podle § 206 odst. 3, § 43 odst. 2 tr. zákoníku k **souhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **50 (padesáti) měsíců**.

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku, § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest** ve výměře **100 denních sazeb po 500 Kč, tedy celkem 50 000 Kč**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **se zrušuje** výrok o trestu trestního příkazu Okresního soudu v Písku 2 T 67/2021 ze dne 29. 6. 2021, výrok o trestu rozsudku Okresního soudu v Písku 2 T 34/2022 ze dne 19. 5. 2023 a výrok o souhrnném trestu rozsudku Okresního soudu v Písku 2 T 69/2022 ze dne 31. 10. 2023 ve vztahu k bodům 1 – 6 výroku tohoto rozsudku, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

**Obžalovaný** ██████████

podle § 348 odst. 1, § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **20 (dvaceti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný [REDAKCE] **povinen zaplatit** poškozené [REDAKCE] na náhradě škody částku 184 389,48 Kč.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se [REDAKCE] **odkazuje** s uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

### Odůvodnění:

1. U Okresního soudu v Písku byla podána obžaloba na [REDAKCE] pro přečiny neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 1, 2 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea první trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, přečin podvodu podle § 209 odst. 1, 3 trestního zákoníku a přečin neoprávněného podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku a dále na [REDAKCE] [REDAKCE] pro přečiny neoprávněného nakládání s odpady podle § 298 odst. 1, 2 trestního zákoníku, který spáchal ve spolupachatelství s [REDAKCE] podle § 23 trestního zákoníku a dále přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 alinea první trestního zákoníku, rovněž spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku se spoluobžalovaným [REDAKCE].
2. Oba obžalovaní v průběhu hlavního líčení prohlásili vinu, jejich prohlášení viny bylo Okresním soudem v Písku přijato a za této situace nebyly prováděny žádné důkazy, které mají vliv na skutkové rozhodnutí a právní posouzení věci, soud provedl pouze důkazy, které mohou mít vliv na rozhodnutí o ukládaném trestu.
3. Těmito důkazy byly především důkazy listinné týkající se osob samotných obžalovaných, tedy zpráva z místa bydliště, opisy rejstříků trestů, z nichž jsou patrna předchozí odsouzení obžalovaných a i příslušné spisy, ze kterých jsou odsouzení obžalovaných patrna. K osobě obžalovaného [REDAKCE] tak bylo zjištěno, že tento byl v minulosti dvakrát soudně trestán, naposledy rozsudkem Okresním soudem v Klatovech ve věci 1 T 203/2019, kdy mu byl ukládán souhrnný trest ve vztahu k odsouzení ve věci Obvodního soudu pro Prahu 5 ve věci 38 T 44/2020. Obžalovaný [REDAKCE] má celkem pět záznamů v rejstříku trestů, naposledy ve věci Okresního soudu v Písku 2 T 69/2022, kdy v této věci mu byl ukládán jednak samostatný trest odnětí svobody v trvání 30 měsíců se zkušební dobou v trvání 54 měsíců za současného vyslovení dohledu a byl uložen peněžitý trest ve výměře 25 000 Kč a dále mu byl v této věci uložen souhrnný trest ve vztahu k odsouzení ve věci Okresním soudem v Písku 2 T 34/2022. Předtím byl obžalovaný odsouzen právě ve věci Okresním soudem v Písku 2 T 34/2022, kdy mu byl ukládán souhrnný trest ve vztahu k odsouzení Okresního soudu v Písku 2 T 67/2021.
4. Pokud se týká ukládaného trestu obžalovanému [REDAKCE], tomuto byl ukládán za jednání, za které byl v této věci stíhán, souhrnný trest ve vztahu k odsouzení ve věci Okresního soudu v Písku 2 T 67/2021, 2 T 34/2022 a 2 T 69/2022, kdy jednání, pro které byl v této věci projednáván se dopustil dříve než byl vyhlášen první odsuzující rozsudek v této věci, kdy následně byly obžalovanému ukládány dalšími rozhodnutími rovněž souhrnné tresty. Souhrnný trest je ukládán v sazbě za trestný čin nejpršísněji

trestný, přičemž tímto nejpřísněji trestným činem je přečin zpronevěry podle § 206 odst. 3 trestního zákoníku, za který lze uložit trest odnětí svobody v trvání 1 roku až 5 let. Při rozhodování o konkrétním druhu a výměře trestu soud podle § 39 trestního zákoníku u obžalovaného ██████, stejně jako i u obžalovaného ██████ tak, jak bude uvedeno níže, přihlédl k povaze a závažnosti jednání obžalovaného, jeho osobním, rodinným, majetkovým poměrům, dosavadnímu způsobu života, možnostem jeho nápravy, přičemž povahu a závažnost soud určoval s ohledem na význam chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsob provedení činu a jeho následky, okolnosti, za kterých byl čin spáchán, osobou pachatele, mírou zavinění, jeho pohnutkou, záměrem nebo cílem.

5. V tomto konkrétním případě soud při rozhodování o výměře trestu hodnotil množství jednotlivých dílčích útoků obžalovaného ██████, hodnotil následek jeho jednání v podobě výše způsobené škody, jako polehčující okolnost soud přihlédl i k prohlášení viny obžalovaného a s přihlédnutím ke všem těmto okolnostem soud obžalovanému ještě ukládal trest, který není spojen s omezením jeho osobní svobody, tedy trest podmíněný, který však stanovil na samé horní hranici výměry, kdy je možno výkon trestu ještě podmíněně odložit, tedy v trvání 36 měsíců, přičemž délku zkušební doby soud stanovil rovněž při horní hranici zákonných možností v trvání 50 měsíců. Vzhledem k tomu, že obžalovaný se trestnou činností snažil získat majetkový prospěch, a i s přihlédnutím k tomu, že v jednom z předchozích rozhodnutích, ve kterém mu byl ukládán souhrnný trest, byl obžalovanému ukládán trest peněžitý, uložil mu soud i v tomto případě trest peněžitý a to ve výměře 100 denních sazeb po 500 Kč, tedy 50 000 Kč, přičemž při rozhodování o druhu a výměře trestu soud přihlédl zejména k následku jednání obžalovaného a skutečnosti, že obžalovaný se trestnou činností snažil získat majetkový prospěch.
6. Vzhledem k tomu, že obžalovanému byl ukládán trest souhrnný ve smyslu ust. § 43 odst. 2 tr. zákoníku, byly zrušeny výroky o trestu předchozích odsuzujících rozsudků tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.
7. Pokud se týká obžalovaného ██████, tomuto byl ukládán trest samostatný, neboť ten se jednání dopustil sice předtím než byl vyhlášen odsuzující rozsudek pro jeho jiný trestný čin, kterým byl rozsudek ve věci Okresního soudu v Klatovech tak, jak je shora citován, avšak tímto rozsudkem Okresního soudu v Klatovech ve věci 1 T 203/2019 byl ukládán souhrnný trest ve vztahu k odsouzení ve věci Obvodním soudem pro Prahu 5 38 T 44/2020, jednání, pro které byl obžalovaný v této věci uznán vinným se dopustil předtím než byl vyhlášen odsuzující rozsudek, kdy byl ukládán souhrnný trest, avšak poté, co bylo rozhodnuto ve věci Obvodního soudu pro Prahu 5 38 T 44/2020, ke kterému byl Okresním soudem v Klatovech ukládán souhrnný trest a za této situace nejde v případě odsouzení v této věci Okresního soudu v Písku o vztah zpětnosti, nýbrž recidivy a je proto obžalovanému ukládán trest úhrnný podle § 43 odst. 1 trestního zákoníku, neboť v této věci byl obžalovaný uznán ze spáchání více trestných činů.
8. Při rozhodování o druhu a výměře trestu soud přihlédl ke stejným skutečnostem jako v případě obžalovaného ██████ tak, jak je uvedeno v ust. § 39 trestního zákoníku, přičemž hodnotil zejména následek jednání obžalovaného v podobě výše způsobené škody, přihlédl i k množství jednotlivých dílčích útoků, rovněž, jako v případě obžalovaného ██████, jako výraznou polehčující okolnost soud hodnotil prohlášení viny obžalovaného ██████. Za této situace mu pak byl uložen trest podmíněný v trvání 20 měsíců, tedy stanovený nad polovinou zákonných možností rozhodné trestní sazby § 348 odst. 1 trestního zákoníku a s ohledem na osobu obžalovaného, a s ohledem na

prohlášení viny, je tento trest ukládán jako trest podmíněný se zkušební dobou stanovenou již při horní hranici zákonných možností v trvání 4 let.

9. K trestnímu řízení se s nárokem na náhradu škody řádně a včas připojili poškozené firmy [REDAKCE] a [REDAKCE], soud musel o těchto nárocích rozhodnout. Vzhledem k tomu, že bylo prokázáno, že obžalovaný [REDAKCE] svým jednáním tak, jak je popsáno pod bodem 2 výroku rozsudku způsobil společnosti [REDAKCE] škodu ve výši 184 389,48 Kč, uložil soud obžalovanému povinnost k náhradě této způsobené škody. Společnost [REDAKCE] soud odkázal s uplatněným nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních, když nebylo prokázáno způsobení škody jednáním obžalovaných.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho písemného doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku ve dvojím vyhotovení, jež má odkladný účinek.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Je-li poškozený oprávněnou osobou dle § 2 odst. 4 zák. č. 59/2017 Sb. *o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení ve znění pozdějších předpisů*, má možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, a to ve lhůtě 60 dnů od právní moci rozhodnutí specifikovaného v § 8 odst. 1 citovaného zákona.

Písek 23. 7. 2024

Mgr. Martin Král  
samosoudce