



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Česánkovou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátkou [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

o zaplacení 15 809 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 4 265 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 3 965 Kč od 20. 11. 2022 do zaplacení, částku 2 185 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 1 885 Kč od 2. 2. 2023 do zaplacení, částku 4 265 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 3 965 Kč od 28. 2. 2023 do zaplacení a částku 5 094 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 4 794 Kč od 12. 4. 2023 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni k rukám její zástupkyně [titul] [jméno] [příjmení] na náhradě nákladů řízení částku 2 252 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu domáhá po žalovaném zaplacení částky 4 265 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 3 965 Kč od 20. 11. 2022 do zaplacení, a to s odůvodněním, že osobní automobil se zdvihovým objemem válců motoru nad 1 850 cm³ do 2 500 cm³, [registrační značka], [VIN kód], číslo technického průkazu vozidla [číslo], jehož vlastníkem a provozovatelem byl žalovaný, byl v centrálním registru vozidel evidován jako provozovaný a žalovaný k němu v období od 14. 5. 2022 do 13. 7. 2022 neměl sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Žalobkyni tak vznikl podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou

provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen, „zákon č. 168/1999 Sb.“), nárok na příspěvek. Celková výše příspěvku se skládá ze základu příspěvku ve výši 3 965 Kč, tvořeným násobkem denní sazby 65 Kč a počtem 61 dní, kdy bylo vozidlo provozováno bez pojištění odpovědnosti, a poplatku spojeného s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek ve výši 300 Kč. Žalobkyně vyzvala žalovaného v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 168/1999 Sb. k úhradě příspěvku, když výzva byla žalovanému odeslána dne 5. 9. 2022 a doručena dne 20. 9. 2022. Splatnost příspěvku tak nastala dne 19. 11. 2022. Žalovaný ani přes opakované výzvy ze strany žalobkyně na svůj dluh ničeho neuhradil.

2. Žalobkyně se návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu dále domáhá po žalovaném zaplacení částky 2 185 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 1 885 Kč od 2. 2. 2023 do zaplacení, a to s odůvodněním, že osobní automobil se zdvihovým objemem válců motoru nad 1 850 cm³ do 2 500 cm³, [registrační značka], [VIN kód], číslo technického průkazu vozidla [číslo], jehož vlastníkem a provozovatelem byl žalovaný, byl v centrálním registru vozidel evidován jako provozovaný a žalovaný k němu v období od 16. 9. 2022 do 14. 10. 2022 neměl sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Žalobkyni tak vznikl podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb. nárok na příspěvek. Celková výše příspěvku se skládá ze základu příspěvku ve výši 1 885 Kč, tvořeným násobkem denní sazby 65 Kč a počtem 29 dní, kdy bylo vozidlo provozováno bez pojištění odpovědnosti, a poplatku spojeného s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek ve výši 300 Kč. Žalobkyně vyzvala žalovaného v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 168/1999 Sb. k úhradě příspěvku, když výzva byla žalovanému odeslána dne 18. 11. 2022 a doručena dne 3. 12. 2022. Splatnost příspěvku tak nastala dne 1. 2. 2023. Žalovaný ani přes opakované výzvy ze strany žalobkyně na svůj dluh ničeho neuhradil.

3. Žalobkyně se návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu domáhá po žalovaném i zaplacení částky 4 265 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 3 965 Kč od 28. 2. 2022 do zaplacení, a to s odůvodněním, že osobní automobil se zdvihovým objemem válců motoru nad 1 850 cm³ do 2 500 cm³, [registrační značka], [VIN kód], číslo technického průkazu vozidla [číslo], jehož vlastníkem a provozovatelem byl žalovaný, byl v centrálním registru vozidel evidován jako provozovaný a žalovaný k němu v období od 14. 7. 2022 do 12. 9. 2022 neměl sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Žalobkyni tak vznikl podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen, „zákon č. 168/1999 Sb.“), nárok na příspěvek. Celková výše příspěvku se skládá ze základu příspěvku ve výši 3 965 Kč, tvořeným násobkem denní sazby 65 Kč a počtem 61 dní, kdy bylo vozidlo provozováno bez pojištění odpovědnosti, a poplatku spojeného s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek ve výši 300 Kč. Žalobkyně vyzvala žalovaného v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 168/1999 Sb. k úhradě příspěvku, když výzva byla žalovanému odeslána dne 14. 12. 2022 a doručena dne 29. 12. 2022. Splatnost příspěvku tak nastala dne 27. 2. 2023. Žalovaný ani přes opakované výzvy ze strany žalobkyně na svůj dluh ničeho neuhradil.

4. Žalobkyně se návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu rovněž domáhá po žalovaném zaplacení částky 5 094 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 4 794 Kč od 12. 4. 2023 do zaplacení, a to s odůvodněním, že osobní automobil se zdvihovým objemem válců motoru nad 1 350 cm³ do 1 850 cm³, [registrační značka], [VIN kód], číslo technického průkazu vozidla [číslo], jehož vlastníkem a provozovatelem byl žalovaný, byl v centrálním registru vozidel evidován jako provozovaný a žalovaný k němu v období od 26. 8. 2022 do 5. 12. 2022 neměl sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Žalobkyni tak vznikl podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., nárok a příspěvek. Celková výše příspěvku se skládá ze základu příspěvku ve výši 4 794 Kč, tvořeným násobkem denní sazby 47 Kč a počtem 102 dní, kdy bylo vozidlo provozováno bez pojištění odpovědnosti, a poplatku spojeného s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek ve výši 300 Kč. Žalobkyně vyzvala žalovaného v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 168/1999 Sb. k úhradě příspěvku, když výzva byla žalovanému

odeslána dne 26. 1. 2023 a doručena dne 10. 2. 2023. Splatnost příspěvku tak nastala dne 11. 4. 2023. Žalovaný ani přes opakované výzvy ze strany žalobkyně na svůj dluh ničeho neuhradil.

5. Věc bylo možno rozhodnout na základě listinných důkazů obsažených ve spise, soud proto v rámci usnesení ze dne 20. 9. 2023 vyzval účastníky řízení, aby se ve smyslu ustanovení § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), vyjádřili k tomu, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání. Zároveň soud připojil doložku, že nevyjádří-li se účastníci k výzvě ve stanovené lhůtě, bude předpokládat, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí (§ 101 odst. 4 o. s. ř.). Žalobkyně souhlasila s rozhodnutím věci bez nařízení jednání již v rámci podané žaloby, žalovaný se k výzvě soudu nevyjádřil, ačkoli mu byly žaloba a výzva řádně doručeny do vlastních rukou postupem podle § 49 odst. 4 o. s. ř. Soud tak ve věci rozhodoval bez nařízení jednání na základě listinných důkazů založených ve spise.

6. Z výzvy k úhradě příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ze dne 5. 9. 2022 a ze sdělení České pošty vyplývá, že žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě částky 4 265 Kč z důvodu nepojištěného vozidla [registrační značka] za období od 14. 5. 2022 do 13. 7. 2022, a to do 60 dnů od doručení této výzvy. Tato výzva byla žalovanému doručena dne 6. 9. 2022. Žalovaný byl k úhradě příspěvku upomínán upomínkou ze dne 7. 12. 2022, II. upomínkou ze dne 12. 1. 2023, výzvami k zaplacení dlužné částky ze dne 13. 2. 2023, ze dne 8. 3. 2023 a ze dne 29. 3. 2023 a předžalobní výzvou ze dne 14. 4. 2023, která byla žalovanému odeslána ve stejný den, jak vyplývá z výpisu z poštovního podacího archu a ze záznamu České pošty o sledování zásilek. Ze sdělení Městského úřadu Písek, odboru dopravy, registru vozidel, z přehledu vlastníků a z výpisu obsahujícího údaje o vozidle a o povinných osobách (vlastníku a provozovateli) soud zjistil, že žalovaný byl registrován jako vlastník a provozovatel předmětného vozidla od 13. 5. 2022 do 14. 10. 2022 a že v tomto období nebylo vozidlo vyřazeno z provozu, vyvezené do jiného státu, zaniklé či odcizené.

7. Z výzvy k úhradě příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ze dne 18. 11. 2022 a ze sdělení České pošty vyplývá, že žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě částky 2 185 Kč z důvodu nepojištěného vozidla [registrační značka] za období od 16. 9. 2022 do 14. 10. 2022, a to do 60 dnů od doručení výzvy. Tato výzva byla žalovanému doručena dne 21. 11. 2022. Žalovaný byl k úhradě příspěvku upomínán upomínkou ze dne 22. 2. 2023, II. upomínkou ze dne 24. 3. 2023, výzvami k zaplacení dlužné částky ze dne 24. 4. 2023, ze dne 16. 5. 2023 a ze dne 6. 6. 2023 a předžalobní výzvou ze dne 22. 6. 2023, která byla žalovanému odeslána ve stejný den, jak vyplývá z výpisu z poštovního podacího archu a ze záznamu České pošty o sledování zásilek. Ze sdělení Městského úřadu Písek, odboru dopravy, registru vozidel, z přehledu vlastníků a z výpisu obsahujícího údaje o vozidle a o povinných osobách (vlastníku a provozovateli) soud zjistil, že žalovaný byl registrován jako vlastník a provozovatel předmětného vozidla od 7. 9. 2022 do 11. 1. 2023 a že v tomto období nebylo vozidlo vyřazeno z provozu, vyvezené do jiného státu, zaniklé či odcizené. Dne 11. 1. 2023 došlo k zániku vozidla.

8. Z výzvy k úhradě příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ze dne 14. 12. 2022 a ze sdělení České pošty vyplývá, že žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě částky 3 965 Kč z důvodu nepojištěného vozidla [registrační značka] za období od 14. 7. 2022 do 12. 9. 2022, a to do 60 dnů od doručení této výzvy s tím, že pokud příspěvek včas uhradí, nebude po něm žalobkyně požadovat náklady na mimosoudní uplatnění příspěvku ve výši 300 Kč. Tato výzva byla žalovanému doručena dne 15. 12. 2022. Žalovaný byl k úhradě příspěvku upomínán upomínkou ze dne 22. 3. 2023, výzvami k zaplacení dlužné částky ze dne 17. 4. 2023, ze dne 10. 5. 2023 a ze dne 31. 5. 2023 a předžalobní výzvou ze dne 16. 6. 2023, která byla žalovanému odeslána ve stejný den, jak vyplývá z výpisu z poštovního podacího archu a ze záznamu České pošty o sledování zásilek. Ze sdělení Městského úřadu Písek, odboru dopravy, registru vozidel, z přehledu vlastníků a z výpisu obsahujícího údaje o vozidle a o povinných osobách (vlastníku a provozovateli) soud zjistil, že žalovaný byl registrován jako vlastník a provozovatel předmětného

vozidla od 13. 5. 2022 do 14. 10. 2022 a že v tomto období nebylo vozidlo vyřazeno z provozu, vyvezené do jiného státu, zaniklé či odcizené.

9. Z výzvy k úhradě příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ze dne 26. 1. 2023, ze sdělení České pošty a z aplikace PoštaOnline o sledování zásilky vyplývá, že žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě částky 4 794 Kč z důvodu nepojištěného vozidla [registrační značka] za období od 26. 8. 2022 do 5. 12. 2022, a to do 60 dnů od doručení výzvy s tím, že pokud v této lhůtě příspěvek uhradí, nebude po něm požadovat náklady na mimosoudní uplatnění příspěvku ve výši 300 Kč. Tato výzva byla žalovanému odeslána prostřednictvím pošty dne 26. 1. 2023. Žalovaný byl k úhradě příspěvku upomínán upomínkou ze dne 4. 5. 2023 a předžalobní výzvou ze dne 29. 5. 2023, která byla žalovanému odeslána ve stejný den, jak vyplývá z výpisu z poštovního podacího archu a ze záznamu České pošty o sledování zásilek. Ze sdělení Městského úřadu Písek, odboru dopravy, registru vozidel, z přehledu vlastníků a z výpisu obsahujícího údaje o vozidle a o povinných osobách (vlastníku a provozovateli) soud zjistil, že žalovaný byl registrován jako vlastník a provozovatel předmětného vozidla od 30. 3. 2022 do 1. 3. 2023 a že v tomto období nebylo vozidlo vyřazeno z provozu, vyvezené do jiného státu, zaniklé či odcizené. Dne 1. 3. 2023 vozidlo zaniklo.

10. Podle § 4 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb. vlastník vozidla a jeho provozovatel jsou společně a nerozdílně povinni zaplatit [právní osoba] [anonymizována dvě slova] příspěvek za každý den porušení povinnosti uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti. Podle § 4 odst. 2 uvedeného zákona se při určení osoby povinné k zaplacení příspěvku má za to, že osoba zapsaná jako vlastník vozidla v registru silničních vozidel je vlastníkem vozidla a osoba zapsaná jako provozovatel vozidla v registru silničních vozidel je provozovatelem vozidla. Podle § 4 odst. 6 tohoto zákona povinnost zaplatit příspěvek a náklady [anonymizováno] zaniká, pokud [anonymizováno] do 1 roku ode dne vzniku povinnosti zaplatit příspěvek neodešle osobě povinné k zaplacení příspěvku výzvu k zaplacení, jde-li o osobu zapsanou jako vlastník či provozovatel vozidla v registru silničních vozidel. V ostatních případech lhůta jednoho roku nezačne běžet dříve, než se [anonymizováno] prokazatelně dozví, kdo je vlastníkem či provozovatelem vozidla.

11. Po provedeném dokazování má soud za prokázané, že žalovaný byl od 13. 5. 2022 do 14. 10. 2022 vlastníkem a provozovatelem osobního automobilu se zdvihovým objemem válců motoru 1 896 cm³, tov. zn. Volkswagen Golf, [registrační značka], [VIN kód], k němuž minimálně v období od 14. 5. 2022 do 12. 9. 2022 nebylo sjednáno zákonné pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Předmětné vozidlo nebylo v tomto období vyřazeno z provozu. Žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě zákonného příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ve výši 4 265 Kč a 4 265 Kč, když základ příspěvku činil 3 965 Kč (61 dnů x 65 Kč), a 3 965 Kč (61 dnů x 65 Kč) a náklady uplatnění činily 2 x 300 Kč. Výzva k úhradě příspěvku za období od 14. 5. 2022 do 13. 7. 2022 ze dne 5. 9. 2022 byla žalovanému doručena dne 6. 9. 2022 a splatnost příspěvku nastala po uplynutí 60 dnů od doručení této výzvy. Výzva k úhradě příspěvku za období od 14. 7. 2022 do 12. 9. 2022 ze dne 14. 12. 2022 byla žalovanému doručena dne 15. 12. 2022 a splatnost příspěvku nastala uplynutím 60 dnů od doručení této výzvy žalovanému. Žalovanému byly žalobkyní a právní zástupkyní žalobkyně odeslány upomínky, výzvy k zaplacení dlužné částky a předžalobní výzvy, žalovaný však z uvedeného titulu nezaplatil žalobkyni niče.

12. Soud má rovněž za prokázané, že žalovaný byl od 7. 9. 2022 do 11. 1. 2023 vlastníkem a provozovatelem osobního automobilu se zdvihovým objemem válců motoru 1 896 cm³, tov. zn. Audi A4, [registrační značka], [VIN kód], k němuž minimálně v období od 16. 9. 2022 do 14. 10. 2022 nebylo sjednáno zákonné pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Předmětné vozidlo nebylo v tomto období vyřazeno z provozu. Žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě zákonného příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ve výši 2 185 Kč, když základ příspěvku činil 1 885 Kč (29 dnů x 65 Kč) a náklady uplatnění činily 300 Kč. Výzva

k úhradě příspěvku ze dne 18. 11. 2022 byla žalovanému doručena dne 21. 11. 2022 a splatnost příspěvku nastala po uplynutí 60 dnů od doručení této výzvy. Žalovanému byly žalobkyní a právní zástupkyní žalobkyně odeslány upomínky, výzvy k zaplacení dlužné částky a předžalobní výzva, žalovaný však z uvedeného titulu nezaplatil žalobkyni ničeho.

13. V neposlední řadě má soud za prokázané, že žalovaný byl od 30. 3. 2022 do 1. 3. 2023 vlastníkem a provozovatelem osobního automobilu se zdvihovým objemem válců motoru 1 596 cm³, tov. zn. Ford Focus, [registrační značka], [VIN kód], k němuž minimálně v období od 26. 8. 2022 do 5. 12. 2022 nebylo sjednáno zákonné pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla. Předmětné vozidlo nebylo v tomto období vyřazeno z provozu. Žalobkyně žalovaného vyzvala k úhradě zákonného příspěvku do garančního fondu [anonymizováno] ve výši 5 094 Kč, když základ příspěvku činil 4 794 Kč (102 dnů x 47 Kč) a náklady uplatnění činily 300 Kč. Výzva k úhradě příspěvku ze dne 26. 1. 2023 byla žalovanému odeslána prostřednictvím pošty ve stejný den a splatnost příspěvku tak nastala po uplynutí 60 dnů od doručení této výzvy. Žalovanému byly žalobkyní a právní zástupkyní žalobkyně odeslána upomínka a předžalobní výzva, žalovaný však z uvedeného titulu nezaplatil žalobkyni ničeho.

14. S ohledem na výše uvedené soud žalobě vyhověl a podle § 4 odst. 1 a 4 zákona č. 168/1999 Sb. uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni celkem částku 15 809 Kč, když tato částka je tvořena základem příspěvků ve výši 3 965 Kč, 1 885 Kč, 3 965 Kč a 4 794 Kč a dále náklady spojenými s mimosoudním uplatněním práva ve výši 4 x 300 Kč. Výše příspěvku byla vypočtena jako součin počtu dní, kdy byla porušována povinnost podle § 1 odst. 2 zákona č. 168/1999 Sb. (od 14. 5. 2022 do 13. 7. 2022, tedy 61 dnů, od 16. 9. 2022 do 14. 10. 2022, tedy 29 dnů, od 14. 7. 2022 do 12. 9. 2022, tedy 61 dnů, a od 26. 8. 2022 do 5. 12. 2022, tedy 102 dnů) a výše denní sazby podle druhu vozidla. Výše denní sazby příspěvku 47 Kč a 65 Kč a výše nákladů spojených s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek 300 Kč odpovídá § 2 odst. 1 písm. g) a h) a § 2a vyhlášky Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb. Ve věci je dle shora uvedených ustanovení dána aktivní legitimace žalobkyně, když právě žalobkyně je právnickou osobou, která je příjemcem příspěvku placeného vlastníkem, popřípadě provozovatelem motorového vozidla provozovaného bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v rozporu se zákonem č. 168/1999 Sb. Úrok z prodlení byl žalobkyni přiznán z jednotlivých částek podle § 1970 o. z. ve spojení s nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o. s. ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

15. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 o.s.ř. a žalobkyni přiznal náhradu nákladů řízení v plném rozsahu, neboť ve věci byla plně úspěšná. Náklady řízení žalobkyně tvoří odměna advokáta za právní zastoupení ve výši 900 Kč za 3 úkony právní služby (převzetí věci, sepis návrhu, kvalifikovaná výzva k plnění) se sazbou po 300 Kč za 1 úkon podle § 14b odst. 1 bod 2. ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „advokátní tarif“), dále náhradou hotových výdajů za 3 úkony právní služby ve výši 3 režijních paušálů po 100 Kč podle § 14b odst. 5 advokátního tarifu, 21 % DPH z uvedených částek ve výši 252 Kč podle § 137 odst. 3 o. s. ř. a zaplacený soudní poplatek ve výši 800 Kč Celkem tedy náklady řízení žalobkyně činí 2 252 Kč Tyto náklady řízení je žalovaný povinen zaplatit v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 o.s.ř. k rukám zástupkyně žalobkyně.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněná jejich splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 30. října 2023

Mgr. Markéta Česánková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 9. prosince 2023.