

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl asistentem soudce Mgr. Michalem Guidou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

o zaplacení částky 4 783 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Okresní soud v Písku vyslovuje svou místní nepřislusnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Obvodnímu soudu pro Prahu 5 jako soudu místně příslušnému.

Odůvodnění:

1. Žalobou doručenou Okresnímu soudu v Písku dne 4. 5. 2021 se žalobkyně vůči žalované domáhá zaplacení částky 4 783 Kč spolu s příslušenstvím.

2. Usnesením Okresního soudu v Písku ze dne 7. 5. 2021, [číslo jednací], vyslovil zdejší soud svou místní nepřislusnost a věc po právní moci usnesení postoupil Obvodnímu soudu pro Prahu 2 jako soudu místně příslušnému.

3. Obvodní soud pro Prahu 2 předložil věc Městskému soudu v Praze k rozhodnutí o nesouhlasu s jejím postoupením. Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 19. 7. 2021, č. j. 1 Nc 2316/2021-44, bylo rozhodnuto tak, že nesouhlas Obvodního soudu pro Prahu 2 s postoupením je důvodný. Své rozhodnutí Městský soud v Praze odůvodnil tím, že ve věci předmětného nároku na dlužné pojistné se místní příslusnost soudu řídí podle § 85 odst. 2 a 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) ve spojení s § 11 odst. 1 o.s.ř. podle sídla žalované společnosti v době podání žaloby. S ohledem na skutečnost, že ke dni podání žaloby (tj. ke dni 4. 5. 2021) měla žalovaná v obchodním rejstříku zapsané sídlo na adrese [adresa], je jejím obecným soudem Obvodní soud pro Prahu 5.

4. Podle ustanovení § 11 odst. 1 o.s.ř., se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslusnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení. Podle § 84 o.s.ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalované), není-li stanoveno jinak. Podle § 85 odst. 1 o.s.ř. nestanoví-li zákona jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště.

5. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem soud dospěl k závěru, že není ve věci místně příslušným, neboť jak správně poznamenal Městský soud v Praze, ke dni podání žaloby měla žalovaná sídlo na adrese [adresa], a jejím obecným soudem byl tak Obvodní soud pro Prahu 5, jak vyplývá z obchodního rejstříku.

6. Zdejší soud postupoval soud podle § 105 odst. 1, odst. 2 o.s.ř. a vyslovil svou místní nepřislusnost s tím, že po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena místně příslušnému Obvodnímu soudu pro Prahu 5, jemuž měla být věc správně postoupena již v rámci prvního rozhodnutí o místní příslusnosti.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 25. srpna 2021

Mgr. Markéta Česánková
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 9. října 2021.