

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl asistentem soudce Mgr. Michalem Guidou ve věci

žalobce: [osobní údaje žalobce]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

## **o zrušení vyživovací povinnosti**

### **takto:**

- I. Okresní soud v Písku vyslovuje svou místní nepřislušnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu Plzeň-město jako soudu místně příslušnému.

### **Odůvodnění:**

1. Žalobou doručenou Okresnímu soudu v Písku dne 27. 8. 2021 se žalobce vůči žalované domáhá zrušení vyživovací povinnosti. Žalobce ve svém podání mimo jiné uvádí, že po vydání posledního rozhodnutí, jímž mu byla uložena povinnost přispívat na výživu žalované částkou 7 000 Kč měsíčně, nastaly na straně žalované podstatné životní změny, a to takového charakteru, že mohou mít vliv na vyživovací povinnost žalobce. V době vydání předchozího rozhodnutí žalovaná studovala a připravovala se na výkon budoucího povolání. V současné době již studium ukončila a je řádně zaměstnána ve firmě [právnícká osoba] [anonymizována tři slova], pobočka [obec].

2. K výzvě soudu ze dne 10. 9. 2021 žalovaná prostřednictvím e-mailové adresy uvedené v pracovní smlouvě založené ve spise dne 14. 9. 2021 sdělila, že se aktuálně zdržuje na adrese [adresa žalované]. Žalovaná uvedené sdělení následně doplnila v tom směru, že na uvedené adrese bydlela již ke dni podání žaloby, tj. ke dni 27. 8. 2021.

3. Podle ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení. Podle § 84 o.s.ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak. Podle § 85 odst. 1 o.s.ř. nestanoví-li zákona jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště.

4. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem soud dospěl k závěru, že není ve věci místně příslušným, neboť v průběhu řízení bylo zjištěno, že ke dni podání žaloby se bydliště žalované nacházelo na adrese [adresa žalované], což vyplývá z prohlášení samotné žalované.

5. Zdejší soud tak postupoval soud podle § 105 odst. 1, odst. 2 o.s.ř. a vyslovil svou místní nepřislušnost s tím, že po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena místně příslušnému Okresnímu soudu Plzeň-město.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 21. září 2021

Mgr. Markéta Česánková  
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. října 2021.