



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátkou [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované]

o zaplacení 1 516 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni 1 516 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,25 % ročně z částky 1 516 Kč od 27. 10. 2020 do zaplacení, to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 1 368 Kč do 3 dnů od právní moci rozsudku k rukám právní zástupkyně žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala proti žalované zaplacení částky 1 516 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalovaná se při přepravní kontrole dne 26. 10. 2020 neprokázala pověřené osobě právní předchůdkyně žalobkyně platným cestovním dokladem a neuhradila jízdné ve výši 16 Kč a přírážku k jízdnému ve výši 1 500 Kč dle smluvních přepravních podmínek se splatností okamžitě po provedené přepravní kontrole. Se žalovanou byl sepsán zápis o provedené přepravní kontrole. Žalovaná svoji povinnost nesplnila ani po výzvách žalobkyně. Právní předchůdkyně žalobkyně [právní osoba] [právní osoba] [právní osoba], a.s. postoupila pohledávky za žalovanou žalobkyni smlouvou o postoupení pohledávek ze dne 29. 4. 2021.

2. Ve věci byl vydán elektronický platební rozkaz, který se nepodařilo doručit do vlastních rukou žalované, a proto byl zrušen. Soud rozhodl ve věci bez nařízení jednání na základě předložených listinných důkazů ve smyslu § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o.s.ř.) a

zjistil následující skutkový stav. Žalovaná cestovala dne 26. 10. 2020 na lince [číslo] provozované právní předchůdkyní žalobkyně a při přepravní kontrole se neprokázala jízdním dokladem. Nezaplatila jízdné ve výši 16 Kč dle tarifu právní předchůdkyně žalobkyně a přírážku k jízdnému ve výši 1 500 Kč stanovenou smluvními přepravními podmínkami právní předchůdkyně žalobkyně. Smlouvou o postoupení souboru pohledávek ze dne 29. 4 2021 ve spojení se seznamem postoupených pohledávek a oznámením o postoupení pohledávky byla prokázána aktivní legitimace žalobkyně ve sporu.

3. S ohledem na výše uvedené soud žalobě vyhověl a uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni 1 516 Kč podle § 2550 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o.z.) ve spojení s § 18a odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, smluvními přepravními podmínkami a tarifem právní předchůdkyně žalobkyně. O úroku z prodlení bylo rozhodnuto podle § 1970 o.z. ve výši stanovené nařízením vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když soud neshledal žádné důvody pro její prodloužení.

4. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst. 1 o.s.ř., neboť žalobkyně měla ve věci plný úspěch, a má proto právo na náhradu nákladů řízení, které tvoří odměna advokáta za 2,5 úkonu právní služby po 200 Kč (převzetí a příprava zastoupení, písemný návrh, jednoduchá výzva

k plnění) podle § 14b odst. 1, § 11 odst. 1, 2 vyhl. č. 177/1996 Sb. (dále jen advokátní tarif), náhrada hotových výdajů za 3 úkony právní služby po 100 Kč podle § 14b odst. 5 advokátního tarifu, 21 % DPH z uvedených částek podle § 137 odst. 3 o.s.ř. a zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč Celkem náklady řízení žalobkyně činí 1 368 Kč, které je žalovaná povinna zaplatit podle § 149 odst. 1 o.s.ř. k rukám právní zástupkyně žalobkyně.

5. Tento rozsudek obsahuje zkrácené odůvodnění podle § 157 odst. 4 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněný domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 7. března 2024

Mgr. Andrea Větrovská
soudkyně