

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně] zastoupená advokátkou [údaje o zástupci]

proti

žalované: [osobní údaje žalované] zastoupená advokátem [titul] [jméno] [příjmení]  
sídlem [adresa]

**o zaplacení 55 660 Kč s příslušenstvím**

## takto:

- I. Okresní soud v Písku vyslovuje svou místní nepřislušnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu ve Strakonících jako soudu místně příslušnému.

## Odůvodnění:

1. Žalobkyně se domáhala proti žalované jako vlastníci pozemků v oblasti [obec] [část obce] zaplacení částky 55 660 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalobkyni nezaplatila náklady na studie a další náklady vzniklé se změnou územního plánu, na nichž se všichni zainteresovaní vlastníci nemovitostí domluvili a které jí žalobkyně vyúčtovala fakturu [číslo] ze dne 16. 10. 2019 na částku 55 660 Kč se splatností dne 30. 10. 2019.

2. Ve věci byl vydán platební rozkaz, který se nepodařilo doručit do vlastních rukou žalované, a proto byl zrušen. Soudem projednávaná věc se netýká podnikatelské činnosti žalované ve smyslu § 85 odst. 2 o.s.ř., jak žalovaná potvrdila svým podáním ze dne 27. 8. 2020, když současně uvedla, že ke dni zahájení řízení se zdržovala na adrese [adresa žalované].

3. Podle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o.s.ř.) se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení. Podle § 105 odst. 1 o. s. ř. zkoumá soud místní příslušnost jen do skončení přípravného jednání podle § 114c. Neprovedl-li tuto přípravu jednání, zkoumá soud místní příslušnost jen před tím, než začne jednat o věci samé, nebo rozhodl-li o věci samé bez jednání, jen před vydáním rozhodnutí; to neplatí, jde-li o platební rozkaz, elektronický platební rozkaz nebo evropský platební rozkaz.

4. Podle § 84 o. s. ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak. Podle § 85 odst. 1 o. s. ř. je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje, nestanoví-li zákon jinak. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale.

5. S ohledem na výše uvedené skutečnosti postupoval soud podle § 105 odst. 1, 2 o. s. ř. a vyslovil svou místní nepřislušnost, neboť místně příslušným soudem k projednání věci je v daném případě podle § 85 odst. 1 o. s. ř. Okresní soud ve Strakonících, v jehož obvodu žalovaná ke dni zahájení řízení bydlela. Tomuto soudu bude věc po právní moci usnesení postoupena.

## Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 28. srpna 2020

Mgr. Andrea Větrovská  
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 7. října 2020.