

# USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně: [osobní údaje žalobkyně]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]

**o výživné manželky a návrhu na nařízení předběžného opatření**

## takto:

- I. Okresní soud v Písku vyslovuje svou místní nepřislušnost.
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Okresnímu soudu v Českých Budějovicích jako soudu místně příslušnému.

## Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala proti žalovanému stanovení výživného manželky ve výši 7 000 Kč měsíčně s odůvodněním, že účastníci jsou manželé, avšak žalovaný se na začátku měsíce srpna 2019 odstěhoval od žalobkyně za přítelkyni do [obec] a vyživovací povinnost vůči žalobkyni neplní. Žalobkyně pobírá starobní důchod ve výši 14 273 Kč měsíčně a nemá dostatek finančních prostředků na zajištění základních potřeb pro sebe a na bydlení. Její špatný zdravotní stav jí znemožňuje najít si přivýdělek. Současně žalobkyně navrhla, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, než dojde k rozhodnutí ve věci samé.

Podle § 11 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o.s.ř.) řízení se koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení. Podle § 105 odst. 1 o. s. ř. zkoumá soud místní příslušnost jen do skončení přípravného jednání podle § 114c. Neprovedl-li tuto přípravu jednání, zkoumá soud místní příslušnost jen před tím, než začne jednat o věci samé, nebo rozhodl-li o věci samé bez jednání, jen před vydáním rozhodnutí; to neplatí, jde-li o platební rozkaz, elektronický platební rozkaz nebo evropský platební rozkaz.

Podle § 74 odst. 3 o. s. ř. je příslušným k nařízení předběžného opatření soud, který je příslušný k řízení o věci, nestanoví-li zákon jinak.

Podle § 84 o. s. ř. je k řízení příslušný obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak. Podle § 85 odst. 1 věta první o. s. ř. je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje, nestanoví-li zákon jinak.

Žalobkyně v žalobě uvedla, že žalovaný bydlí od začátku srpna 2019 na adrese [adresa], [obec], [PSC] [obec], kam se odstěhoval za přítelkyni. Soud proto podle § 105 o. s. ř. vyslovil svou místní nepřislušnost, neboť dospěl k závěru, že místně příslušným soudem je podle § 85 odst. 1 o. s. ř. Okresní soud v Českých Budějovicích, v jehož obvodu se nachází bydliště žalovaného. Tomuto místně příslušnému soudu bude věc po právní moci tohoto usnesení podle § 105 odst. 2 o. s. ř. postoupena.

## Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 23. července 2020

Mgr. Andrea Větrovská  
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. srpna 2020.