



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

manžela: [osobní údaje manžela]

a

manželky: [osobní údaje manželky]

o rozvod manželství

takto:

- I. Manželství [celé jméno manžela] a [celé jméno manželky], rozené [příjmení] uzavřené dne 21. 9. 2013 před [stát. instituce] se rozvádí.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel se domáhal rozvodu s odůvodněním, že manželství bylo uzavřeno dne 21. 9. 2013 před [stát. instituce], děti se z manželství nenarodily. Vztah účastníků byl pouze víkendový z důvodu manželčiny práce v zahraničí. Manželství je hluboce a nenapravitelně rozvráceno a neplní nadále svou funkci. Mezi účastníky došlo k vzájemnému odcizení a nedokáží spolu žít jako manželé. Již rok žijí rozděleně život s novým protějškem. Manželství je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat obnovení manželského soužití.

2. Manželka s rozvodem souhlasila.

3. Provedeným dokazováním soud zjistil následující skutkový stav. Účastníci uzavřeli manželství dne 21. 9. 2013 před [stát. instituce], které dosud trvá, avšak účastníci spolu nežijí a nejsou ochotni obnovit manželské soužití. Soud vzal za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků ohledně příčin rozvratu manželství, a to odcizení účastníků z důvodu práce manželky v zahraničí.

4. Podle § 755 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o.z.), manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení. Podle § 756 o.z. soud, který rozhoduje o rozvodu manželství, zjišťuje existenci rozvratu manželství, a přitom zjišťuje příčiny, pokud není dále stanoveno jinak.

5. V daném případě bylo prokázáno, že soužití manželů je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a obnovení manželského soužití očekávat nelze. Byla prokázána existence rozvratu manželství a jeho příčiny specifikované shora. Soud proto návrhu na rozvod vyhověl a v souladu s § 755 o.z. manželství rozvedl.

6. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 z.ř.s., neboť soud nehledal okolnosti pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků.

7. Tento rozsudek obsahuje zkrácené odůvodnění podle § 157 odst. 4 o.s.ř., neboť oba účastníci se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Platnost občanského průkazu, v němž je uveden rodinný stav, skončí uplynutím 45 dnů ode dne nabytí právní moci rozsudku o rozvodu manželství. O vydání nového občanského průkazu jsou manželé povinni požádat do 15 dnů ode dne, ve kterém došlo ke skončení platnosti jejich dosavadního průkazu.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do 6 měsíců od právní moci tohoto rozsudku oznámit příslušnému matričnímu úřadu, že přijímá opět své dřívější příjmení.

Písek 26. února 2024

Mgr. Andrea Větrovská
soudkyně