



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

manžela: [osobní údaje manžela]

a

manželky: [osobní údaje manželky]

o rozvod manželství

takto:

- Manželství [celé jméno manžela] a [celé jméno manželky], rozené [příjmení] uzavřené dne 9. 7. 2005 před [stát. instituce] se rozvádí.
- Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Manželé se společným návrhem domáhali rozvodu s odůvodněním, že manželství bylo uzavřeno dne 9. 7. 2005 před [stát. instituce]. Z manželství se narodil syn, který je již zletilý. Manželství trvá déle než 1 rok a minimálně 6 měsíců spolu účastníci nežijí, manželství je hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a není naděje na obnovení manželského soužití, když manželství neplní žádnou ze zákonných funkcí. Manželé uzavřeli dohodu o úpravě majetkových poměrů, práv společného bydlení a výživovací povinnosti.

2. Provedeným dokazováním soud zjistil následující skutkový stav. Manželství účastníků trvalo ke dni zahájení řízení déle než 1 rok, účastníci spolu nežijí cca 17,5 roku, přičemž nejsou ochotni obnovit manželské soužití. Dne 9. 2. 2024 uzavřeli účastníci Dohodu o vypořádání vzájemných majetkových vztahů, práv a povinností pro případ rozvodu manželství, kterou vypořádali vzájemné majetkové vztahy, práva a povinnosti společného bydlení a výživné pro dobu po rozvodu, dohoda byla opatřena úředně ověřenými podpisy účastníků. Soud dospěl k závěru, že

shodná tvrzení účastníků ohledně rozvratu manželství a záměru dosáhnou rozvodu, jsou pravdivá.

3. Podle § 757 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o.z.), připojí-li se manžel k návrhu na rozvod manželství, který podá druhý z manželů, soud manželství rozvede, aniž zjišťuje příčiny rozvratu manželství, dojde-li k závěru, že shodné tvrzení manželů, pokud se jedná o rozvrat manželství a o záměr dosáhnout rozvodu, je pravdivé a pokud a) ke dni zahájení řízení o rozvod trvalo manželství nejméně jeden rok a manželé spolu déle než šest měsíců nežijí, b) manželé, kteří jsou rodiči nezletilého dítěte, které nenabýlo plné svéprávnosti, se dohodli na úpravě poměrů tohoto dítěte pro dobu po rozvodu a soud jejich dohodu schválil, c) manželé se dohodli na úpravě svých majetkových poměrů, svého bydlení, a popřípadě výživného pro dobu po tomto rozvodu. Podle § 757 odst. 2 o.z. dohody uvedené v odst. 1 písm. c) musí mít písemnou formu a podpisy musí být úředně ověřeny.

4. Vzhledem k tomu, že byly splněny veškeré podmínky stanovené § 757 o. z., nastala právní domněnka tzv. kvalifikovaného rozvratu manželství, soud proto nezjišťoval příčiny rozvratu a manželství rozvedl.

5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 z.ř.s., neboť soud neshledal okolnosti pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků.

6. Tento rozsudek obsahuje zkrácené odůvodnění podle § 157 odst. 4 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 395 z. ř. s.).

Platnost občanského průkazu, v němž je uveden rodinný stav, skončí uplynutím 45 dnů ode dne nabytí právní moci rozsudku o rozvodu manželství. O vydání nového občanského průkazu jsou manželé povinni požádat do 15 dnů ode dne, ve kterém došlo ke skončení platnosti jejich dosavadního průkazu.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do 6 měsíců po právní moci rozsudku o rozvodu oznámit příslušnému matričnímu úřadu, že přijímá opět své dřívější příjmení.

Písek 26. února 2024

Mgr. Andrea Větrovská
soudkyně