



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 30. října 2018 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů, dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], narozený dne [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],

je vinen, že

dne 28.04.2018 okolo 20:40 hodin v [REDACTED] v [REDACTED] č. p. [REDACTED] na balkoně jím obývaného bytu v 5. patře napadl svého psa – desetiměsíční štěně křížence středního věku černé barvy o hmotnosti 9,5 kg, tloukl ho a posléze nejméně jedním úderem pěstí a nejméně jedním úderem kladiva vedeným do temenní a týlové části hlavy mu přivodil zranění, a to tržnou ránu délky 5 mm pod levým okem, částečné vysunutí levého oka z očníce, částečné odtržení svaloviny v oblasti levé líce a levého spánku od kostěného podkladu lebky, masivní krvavý otok podkoží levé poloviny hlavy a hrdla, frakturu levé jařmové kosti, zhmoždění levé spánkové krajiny, akutní krvácení v mozkových plenách, difúzní edém mozku s ložiskovým krvácením v mozkové kůře a krvácení ve spojivce a v bělimě, přičemž tato zranění zapříčinila nevratné poškození všech základních fyziologických funkcí zvířete s výjimkou těch, které umožnily jeho přežívání ve stavu bezvědomí, zraněného psa vložil do igelitového pytle a schoval do úložného prostoru gauče v obývacím pokoji, kde byl dne 28.04.2018 okolo 21:00 hodiny nalezen na místo přivolanou hlídkou Městské policie [REDACTED] a odvezen k veterinárnímu ošetření, kde bylo zjištěno, že se jedná o neléčitelný stav končící smrtí a proto muselo být přistoupeno k eutanázii psa,

tedy

týral zvíře zvláště surovým a trýznivým způsobem a způsobil týranému zvířeti takovým činem smrt,

čímž spáchal

přechin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 302 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému **ukládá přiměřené omezení** spočívající v zákazu chovu a držení psů.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 30. října 2018

Mgr. Martin Král
samosoudce