



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 31. ledna 2025 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED], místem narození [REDACTED], bytem [REDACTED],

je vinen, že

dne 15. 10. 2024 v 19:32 hodin v [REDACTED], v [REDACTED] ulici, z bytu, který obývá, v objektu č.p. [REDACTED], z mobilního telefonního čísla [REDACTED] jako anonym zaslal na tísňovou linku 158 Police ČR SMS zprávu ve znění "V hotelu [REDACTED] v [REDACTED] je nalož", ač věděl, že zpráva je nepravdivá, kdy tato informace vedla k provedení okamžité záchranné práce integrovaného záchranného systému, a to Policie České republiky, Krajské ředitelství policie [REDACTED], Územní odbor [REDACTED], Hasičského záchranného sboru [REDACTED] a Záchrané služby [REDACTED] na uvedeném místě spojené s evakuací budovy č.p. [REDACTED] (hotel [REDACTED]) a budov č.p. [REDACTED], č.p. [REDACTED], č.p. [REDACTED] a č.p. [REDACTED] v ulici [REDACTED] v [REDACTED], trvající nejméně od 19:35 hodin do 20:45 hodin, jež vyvolaly znepokojení osob nacházejících se v uvedených prostorách, kdy následně bylo zjištěno, že se na místě nenachází žádný nástražný výbušný systém, čímž způsobil Krajskému ředitelství policie [REDACTED], IČO: [REDACTED], škodu ve výši nejméně 1.030 Kč, Hasičskému záchrannému sboru [REDACTED], IČO: [REDACTED], škodu ve výši nejméně 16.800 Kč a Zdravotnické záchranné službě [REDACTED], IČO: [REDACTED], škodu ve výši nejméně 1.606 Kč,

tedy

poplašnou zprávu, která je nepravdivá a jež je způsobilá vyvolat opatření vedoucí k nebezpečí vážného znepokojení alespoň části obyvatelstva nějakého místa a bezdůvodnou záchrannou prací integrovaného záchranného systému, sdělil orgánu Policie České republiky,

čímž spáchal

přečin šíření poplašné zprávy podle § 357 odst. 2 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 357 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. ř. k **trestu odnětí svobody** v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá **trest propadnutí věci** a to mobilního telefonu značky Samsung Galaxy A53 5G, výr. č. [REDAKCE], IMEI: [REDAKCE].

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný **povinen zaplatit** poškozené Zdravotnické záchranné službě [REDAKCE], škodu ve výši **1 606 Kč**, Krajskému ředitelství policie [REDAKCE] částku **1 030 Kč**, Hasičskému záchrannému sboru [REDAKCE], [REDAKCE] částku **16 800 Kč**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Je-li poškozený oprávněnou osobou dle § 2 odst. 4 zák. č. 59/2017 Sb. *o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení ve znění pozdějších předpisů*, má možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti o uspokojení svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem, a to ve lhůtě 60 dnů od právní moci rozhodnutí specifikovaného v § 8 odst. 1 citovaného zákona.

Písek 31. ledna 2025

Mgr. Martin Král
samosoudce