



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Barborou Konečnou ve věci

nezletilých:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

oba zastoupeni opatrovníkem Městem [REDACTED]
sídlem [REDACTED]

dětí rodičů:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

za účasti
navrhovatele:

[REDACTED]
[REDACTED]

o snížení výživného

takto:

- I. Otec **je** počínaje dnem 1. 11. 2023 **povinen** přispívat na výživu nezletilého [REDACTED]
[REDACTED], narozeného [REDACTED], částkou 4 000 Kč měsíčně a na výživu nezletilé [REDACTED]
[REDACTED], narozené [REDACTED], částkou 3 500 Kč měsíčně, splatnými vždy do každého
15. dne příslušného kalendářního měsíce k rukám matky.

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Pexídrová.

- II. Tím **se mění** výrok II. rozsudku Okresního soudu v Písku ze dne 24. 1. 2023, č. j. 1 Nc 2333/2022-53, kterým bylo naposledy rozhodováno o výživném pro nezletilé děti [REDAKCE].
- III. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem doručeným Okresnímu soudu v Písku dne 23. 7. 2024 se společnost [REDAKCE] ct [REDAKCE], insolvenční správce otce nezletilého [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], a nezletilého [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], domáhá snížení výživného pro nezletilé děti, které má hradit k rukám matky insolvenční dlužník, a to v minimální možné výši počínaje dnem 1. 11. 2023. Insolvenční správce návrh odůvodnil tím, že výživné bylo stanoveno dohodou rodičů pouze z tvrzeného příjmu otce. Otec nezletilých je v úpadku a na jeho majetek byl prohlášen konkurs, přičemž do insolvenčního řízení se přihlásili věřitelé s pohledávkami přesahujícími dvě miliardy korun. Do majetkové podstaty byl sepsán majetek ve výši 26 milionů korun, přičemž značná část tohoto majetku je zajištěna v rámci trestního řízení, neboť obchodní činnost otce (zhodnocování svěřených finančních prostředků klientů na v mezinárodním obchodním systému Forex) je prověřována policií pro podezření ze spáchání trestného činu podvodu ve smyslu ustanovení § 209 odst. 1 a 5 písm. a) trestního zákona. Otec tak nemůže se svým majetkem disponovat. Otec měl již na konci roku 2022 problémy s hrazením závazků vůči svým klientům. Již samotná skutečnost, že je otec v úpadku nemá žádné příjmy, je dle názoru insolvenčního správce důvodem pro snížení výživného.
2. Otec se podáním doručeným soudu dne 11. 8. 2024 připojil k návrhu insolvenčního správce na snížení výživného, kdy uvedl, že v současné době nemá žádné příjmy, nachází se ve stavu úpadku a veškerý jeho majetek je zajištěn pro potřeby insolvenčního a trestního řízení. Stanovené výživné tak neodpovídá majetkovým poměrům otce.
3. Matka při ústním jednání dne 13. 11. 2024 uvedla, že s návrhem insolvenčního správce nesouhlasí, neboť potřeby dětí rostou, nadto měla matka výdaj s pořízením vozidla, neboť vozidlo, které otec matce dal a které bylo součástí dohody o výživném, bylo matce zabaveno policií.
4. Insolvenční správce při ústním jednání uvedla, že dosud nebyl zpeněžen žádný majetek sepsaný do majetkové podstaty a matce nebylo na výživném ničeho vyplaceno.
5. V rámci ústního jednání konaného ve věci dne 13. 11. 2024 vyslechl soud oba rodiče.
6. Otec v rámci svého účastnického výsledku uvedl, že má dvě vyživovací povinnosti a bydlí v rodinném domě v [REDAKCE], jedná se nezkolaudovaný dům, který stojí na pozemku, který je zahrnut do majetkové podstaty. Celkové měsíční výdaje otce spojené s bydlením činí 6 až 7 tis. Kč. Otec v současné době nemá žádné zaměstnání, nicméně věřitelský výbor schválil pokračování v činnosti otce – obchodování na mezinárodní měnové burze, kdy byla se společností [REDAKCE] smluvna tříměsíční zkušební doba, v rámci které se ukáže, zda bude vše fungovat. Otec bude mít na začátek k dispozici k obchodování 2 mil. Kč, po zkušební době otec navrhoval zvýšit tento limit na 10 mil. Kč. Otec žije z finančních prostředků poskytnutých mu na základě půjček od rodinných příslušníků. Od ledna 2024 otec uhradil na výživném jednotky tisíc korun, nicméně již neví, kdy tak činil. Otec se s dětmi vídá nepravidelně, zhruba jednou za 14 dní. Finanční problémy otce začaly v lednu/únoru 2023, kdy došlo ke zvýšeným požadavkům klientů na výplatu finančních prostředků.
7. Otec následně doplnil, že hovoří plynně rusky a v minulosti zastával ředitelské funkce, naposledy byl zaměstnán jako výkonný ředitel společnosti [REDAKCE].

8. Matka v rámci svého účastnického výsledku uvedla, že má rovněž dvě vyživovací povinnosti, s dětmi bydlí v rodinném domě své matky v [REDAKCE] ulici. Měsíční náklady matky spojené s bydlením činí 10 000 Kč. Matka je osobou samostatně výdělečně činnou, je jazyková lektorka s průměrným čistým měsíčním příjmem 20 000 Kč. Matka vlastní osobní vozidlo BMW X1, osm let staré a dluhy neuvádí. Nezletilé děti jsou zdravé. [REDAKCE] dochází do 9. třídy základní školy a hraje na piano, airsoft a dochází na výuku anglického jazyka. [REDAKCE] je žákyní 6. třídy základní školy, hraje na piano a ukulele, chodí do tanečního kroužku, do dramatického kroužku a do sboru. S mimoškolními aktivitami dětí má matka výdaj 30 000 Kč za pololetí. Matka dětem dále hradí stavební spoření, úrazové a životní pojištění.
9. Z provedených listinných důkazů soud učinil níže uvedená skutková zjištění.
10. Rozsudkem Okresního soudu v Písku ze dne 24. 1. 2023, č. j. 1 Nc 2333/2022-53, byly nezletilé děti [REDAKCE], narozený [REDAKCE], a nezletilá [REDAKCE], narozená [REDAKCE], svěřeny do péče matky a otci byla určena vyživovací povinnost ve výši 20 000 Kč měsíčně pro nezletilého [REDAKCE] a ve výši 15 000 Kč měsíčně pro nezletilou [REDAKCE]. Soud v době rozhodování vycházel ze skutečnosti, že otec má celkem dvě vyživovací povinnosti a dosahuje příjmu 504 261 měsíčně hrubého. Otec byl jednatelem a jediným společníkem ve společnosti [REDAKCE]. Otec vykonával činnost soukromého burzovního obchodníka, externího správce portfolia smluvních společností, jejichž prostředky obchodoval na mezinárodní měnové burze [REDAKCE]. Otec žil ve svém domě v [REDAKCE]. Matka byla osobou samostatně výdělečně činnou jako lektorka jazyků s příjmem 100 000 Kč ročně. [REDAKCE] byl žákem 7. třídy základní školy a [REDAKCE] byla žákyní 4. třídy základní školy. Obě děti navštěvovaly mnoho školních i mimoškolních aktivit.
11. Z návrhu na nařízení exekuce k uspokojení pohledávky oprávněných na výživném ze dne 12. 2. 2024 podaného matkou k Exekutorskému úřadu [REDAKCE] je zjištěno, že otec hradil výživné pro nezletilé řádně od ledna 2023 do července 2023. Za listopad 2023 je otec v prodlení s částkou 10 000 Kč, za prosinec 2023 s částkou 20 000 Kč a v lednu 2024 nebylo uhrazeno ničeho. K datu 1. 2. 2024 činí dlužné výživné 65 000 Kč.
12. Usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 3. 2024, č. j. [REDAKCE], byl zjištěn úpadek dlužníka [REDAKCE] a na jeho majetek byl prohlášen konkurs. Insolvenčním správcem dlužníka byla ustanovena společnost [REDAKCE], IČO [REDAKCE].
13. Ze sdělení Úřadu práce České republiky, Kontaktního pracoviště [REDAKCE] ze dne 19. 9. 2024 je zjištěno, že otec nezletilých není veden jako uchazeč o zaměstnání v evidenci úřadu práce a zároveň nepobírá dávky státní sociální podpory ani dávky pěstounské péče.
14. Ze sdělení Okresní správy sociálního zabezpečení [REDAKCE] ze dne 20. 9. 2024 je zjištěno, že otec nezletilých není veden jako osoba samostatně výdělečně činná, ani jako zaměstnavatel či zaměstnanec.
15. Z usnesení Policie České republiky, Odboru hospodářské kriminality, SKPV [REDAKCE] ze dne 30. 10. 2023, č. j. [REDAKCE], je zjištěno, že podle ust. § 79g odst. 1 trestního řádu ve spojení s § 79a odst. 1 trestního řádu se jako náhradní hodnota zajišťují finanční prostředky všech pohledávek otce nezletilých vůči společnosti [REDAKCE] vázaných ke smlouvě o životním pojištění č. [REDAKCE] ze dne 25. 3. 2015, a otci bylo zakázáno, aby věc převedl na někoho jiného nebo jí zatížil.
16. Z usnesení Policie České republiky, Odboru hospodářské kriminality, SKPV [REDAKCE] ze dne 30. 10. 2023, č. j. [REDAKCE], je zjištěno, že podle ust. § 79g odst. 1 trestního řádu ve spojení s § 79a odst. 1 trestního řádu se jako náhradní hodnota zajišťuje movitá věc a to kluzák s typovým označením Ventus c, výrobní číslo: [REDAKCE],

s poznávací značkou [REDAKCE], včetně příslušenství, přičemž otci bylo zakázáno, aby věc převedl na někoho jiného nebo jí zatížil, aby ji záměrně poškozoval a ničil.

17. Z usnesení Policie České republiky, Odboru hospodářské kriminality, SKPV [REDAKCE] ze dne 30. 10. 2023, č. j. [REDAKCE], je zjištěno, že podle ust. § 79g odst. 1 trestního řádu ve spojení s § 79a odst. 1 trestního řádu se jako náhradní hodnota zajišťuje nemovitý majetek a to parcela č. 105/27 a dále parcela č. 105/63, obě zapsány na LV č. [REDAKCE] pro k.ú. [REDAKCE], přičemž otci bylo zakázáno, aby věc převedl na někoho jiného nebo jí zatížil.
18. Z usnesení Policie České republiky, Odboru hospodářské kriminality, SKPV [REDAKCE] ze dne 30. 10. 2023, č. j. [REDAKCE], je zjištěno, že podle ust. § 79g odst. 1 trestního řádu ve spojení s § 79a odst. 1 trestního řádu se jako náhradní hodnota zajišťuje movitá věc a to přípojně vozidlo (přepravník kluzáku), tovární značky Anschau Technik Komet III, RZ [REDAKCE], vin [REDAKCE], včetně příslušenství, přičemž otci bylo zakázáno, aby věc převedl na někoho jiného nebo jí zatížil, aby ji záměrně poškozoval a ničil.
19. Z daňového přiznání matky nezletilých za rok 2023 je zjištěno, že roční příjem matky ze samostatné výdělečné činnosti (druh činnosti – ostatní vzdělávání) činil 254 120 Kč a výdaje s tím spojené činily 152 472 Kč, přičemž se jednalo o výdajový paušál ve výši 60%.
20. Z potvrzení o poskytnutí daru vystaveného dne 16. 11. 2023 [REDAKCE] je zjištěno, že matka nezletilých zaplatila peněžní dar z darovací smlouvy ze dne 1. 9. 2023 pro účely vzdělávání a kultury ve výši 5 000 Kč a to dne 11. 9. 2023.
21. Z čestného prohlášení o neuplatnění slevy na vyživované dítě ze dne 12. 2. 2024 je zjištěno, že otec nezletilých [REDAKCE] čestně prohlásil, že neuplatňuje daňové zvýhodnění na [REDAKCE] a [REDAKCE], přičemž prohlášení stvrdil svým podpisem.
22. Z výpisu z katastru nemovitostí provedeného dne 12. 11. 2024 je zjištěno, že otec nezletilých je vlastníkem pozemku parc. č. [REDAKCE], orná půda a parc. č. [REDAKCE], trvalý travní porost, přičemž tyto pozemky jsou zapsány u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [REDAKCE], na LV č. [REDAKCE] pro k.ú. [REDAKCE] a obec [REDAKCE].
23. Z průběžné zprávy insolvenčního správce otce jako dlužníka v insolvenčním řízení společnosti [REDAKCE] ze dne 26. 9. 2024 je zjištěno, že otec není zaměstnán a nemá žádný příjem, otec by rád obnovil své investiční aktivity. Otec vlastní nemovitý majetek, který je zajištěn jako náhradní hodnota usnesením PČR, dále je veden incidenční spor o pozemek ve vlastnictví třetí osoby. Dále je jako náhradní hodnota zajištěn kluzák Ventus C, ohledně dalšího letadla je veden incidenční spor, stejně jako o prodeji osobního vozidla BMW, které otec převedl na matku nezletilých. Dále insolvenční správce sepsal do soupisu majetkové podstaty movité věci nalezené v bydlišti otce. Matka nezletilých dětí přihlásila do insolvenčního řízení pohledávku z dlužného výživného ve výši 176 676,44 Kč, kterou insolvenční správce neuspokojil, neboť s výší výživného nesouhlasí a v majetkové podstatě nejsou finanční prostředky na její uspokojení.
24. Ze soupisu majetkové podstaty otce jako dlužníka v insolvenčním řízení je zjištěno, že nemovitý majetek otce byl oceněn na částku 20 mil. Kč, movitý majetek pak na částku téměř 5 mil. Kč. Dále byly do soupisu majetkové podstaty zapsány finanční prostředky ve výši 720 687 Kč, pohledávky ve výši 540 tis. Kč a ostatní majetek ve výši 313 tis. Kč.
25. Z nabídky volných pracovních míst inzerovaných Úřadem práce České republiky na internetových stránkách www.uradprace.cz/volna-mista-v-cr je zjištěno, že pro osobu se základním vzděláním ve městě [REDAKCE] bylo nalezeno 727 volných míst u 122 nabídek zaměstnavatelů. Konkrétně se jedná o tyto nabídky: u společnosti [REDAKCE] na pozici montážní dělník mechanických zařízení za mzdu 28 250 Kč měsíčně, u

společnosti [REDACTED] na pozici operátor výroby za mzdu 28 250 Kč až 32 000 Kč měsíčně, u společnosti [REDACTED] na pozici operátor/ka výroby za mzdu 27 000 až 31 000 Kč měsíčně, u společnosti [REDACTED] na pozici montážní dělníci/ce mechanických zařízení za mzdu 27 000 Kč měsíčně, u společnosti [REDACTED] na pozici operátor/ka logistiky – řidič/ka VZV za mzdu 28 000 Kč měsíčně, u zaměstnavatele [REDACTED] na pozici pomocní kuchaři(ky) za mzdu 21 000 Kč až 25 000 Kč měsíčně, u společnosti [REDACTED] na pozici operátor/ka svářeč/ka za mzdu 30 600 až 33 200 Kč měsíčně, u společnosti [REDACTED] na pozici Gap Leader logistiky za mzdu 35 200 Kč měsíčně, u zaměstnavatele [REDACTED] na pozici kuchař/ka (kromě šéfkuchařů za mzdu 25 000 až 35 000 Kč měsíčně).

26. Podle ustanovení § 923 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o.z.“), změnili se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.
27. Podle ustanovení § 913 o.z., pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného (odst. 1). Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů povinného je třeba také zkoumat, zda se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlédnout k tomu, že povinný o oprávněného osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; přihlédne se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost (odst. 2).
28. Podle ustanovení § 915 odst. 1 o.z., životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.
29. Soud se nejprve zabýval aktivní věcnou legitimací insolvenčního správce k podání návrhu na snížení výživného insolvenčního dlužníka, přičemž dospěl k závěru, že aktivní věcná legitimace je dána v souladu s ustanovením § 229 odst. 3 písm. c) a § 246 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, a tedy že prohlášením konkursu na majetek dlužníka přechází dispoziční oprávnění k majetkové podstatě na insolvenčního správce. Nadto se otec k návrhu insolvenčního správce připojil.
30. Po provedeném dokazování a jeho skutkovém a právním hodnocení dospěl soud k závěru, že návrh insolvenčního správce na snížení výživného je důvodný. S ohledem na ustanovení § 923 odst. 1 o. z. soud hodnotil, zda od posledního rozhodování ve věci v lednu 2023 došlo ke změně poměrů, která by odůvodňovala změnu výše výživného. V řízení bylo zjištěno, že ke změně poměrů došlo jak na straně oprávněných, tedy nezletilých dětí, tak na straně otce jako osoby výživou povinné. Při posledním rozhodování o výživném k měsíci lednu 2023 soud vycházel ze zjištěných skutečností, že otec dosahoval čistého měsíčního příjmu 450 000 Kč, vykonával činnost soukromého burzovního obchodníka, měl dvě vyživovací povinnosti a žil v rodinném domě v [REDACTED]. Matka dosahovala příjmu necelých 10 000 Kč měsíčně. Nezletilý [REDACTED] byl žákem 7. třídy základní školy a [REDACTED] byla žákyní 4. třídy základní školy. Obě děti navštěvovaly řadu mimoškolních aktivit. Současná situace je taková, že nezletilý [REDACTED] je žákem 9. třídy základní školy a nezletilá [REDACTED] dochází 6. třídy základní školy. Nezletilé děti jsou zdravé a výdaje matky spojené s mimoškolními aktivitami dětí dosahují částky 30 000 Kč za pololetí. Otec se s dětmi nepravidelně stýká, matka styku nebrání. Matka má dvě vyživovací povinnosti. Matka je osobou samostatně výdělečně činnou s příjmem 20 000 Kč měsíčně. Matka bydlí s dětmi v bytě v rodinném domě její matky, kde celkové měsíční výdaje spojené s bydlením činí 10 000 Kč. Otec má dvě vyživovací povinnosti a v současné době není zaměstnán, nemá žádný příjem. Otec je v úpadku, na jeho majetek byl v březnu 2024 prohlášen konkurs, celková výše pohledávek přihlášených do insolvenčního řízení činí 2,2 miliardy korun. Věřitelský výbor schválil pokračování činnosti otce, i přesto, že obchodní činnost otce byla v minulosti ztrátová. Otec je

prověřován policií pro spáchání trestného činu podvodu. Otec vlastní majetek a to jak nemovitý, tak movitý, ohledně kterého probíhá řada incidenčních sporů v rámci insolvenčního řízení. Znamná část majetku otce je pak zajištěna jako náhradní hodnota v trestním řízení pro uspokojení nároku poškozených trestným činem. Vzhledem k tomu, že otec není zaměstnán a nemá žádný příjem, zjišťoval soud jakého potencionálního příjmu je otec schopen dosahovat, přičemž bylo zjištěno, že osoba se základním vzděláním v [REDAKCE] je schopna dosahovat průměrného hrubého měsíčního příjmu 25 745 Kč, což je 21 458 Kč měsíčně čistého. S ohledem na vše shora uvedené se soud domnívá, že je na místě výživné pro nezletilé děti snížit a to na částku 4 000 Kč pro nezletilého [REDAKCE] a 3 500 Kč pro nezletilou [REDAKCE], neboť otec je v současné době schopen dosahovat příjmu 21 500 Kč měsíčně, a jeho majetek je zajištěn jednak zástavním právem jeho věřitele, který má přednostní postavení, dále je zajištěn v rámci trestního s tím, že otec s takovým majetkem není oprávněn disponovat, neboť dispoziční oprávnění přešlo prohlášením konkursu na insolvenčního správce. Většina majetku otce je zajištěna v rámci trestního řízení a slouží k uspokojení pohledávky poškozeného a takové zajištění má ve smyslu ustanovení § 283 odst. 3 insolvenčního zákona přednost před zpeněžením majetku v rámci insolvenčního řízení, nelze proto ani počítat s tím, že by pohledávka na výživném pro nezletilé děti byla jako přednostní uspokojena v rámci insolvenčního řízení v požadované výši. Výživné určené soudem při posledním rozhodování tak neodpovídá aktuálním majetkovým poměrům otce a ani jeho životní úrovni.

31. Soud pak přistoupil ke snížení výživného od 1.11. 2023, jednak proto, že otec v rámci svého účastnického výslechu uvedl, že finanční problémy započaly na začátku roku 2023, kdy jeho klienti hromadně žádali o výplatu svěřených finančních prostředků, nadto z matkou podaného návrhu na zahájení exekuce vyplývá, že otec nebyl od listopadu 2023 schopen hradit určené výživné v plné výši.
32. Výrokem II. tohoto rozsudku soud změnil výrok II. rozsudku Okresního soudu v Písku ze dne 24. 1. 2023, č. j. 1 Nc 2333/2022-53, kterým bylo naposledy rozhodováno o výživném pro nezletilé děti [REDAKCE].
33. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, podle kterého žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neodůvodňují-li to okolnosti případu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Účinně odvolat se nemůže ten, kdo se práva odvolání vzdal.

Nebude-li dobrovolně plněna povinnost uložená tímto rozhodnutím, má oprávněná osoba možnost domáhat se svého práva návrhem na výkon rozhodnutí.

Písek 20. prosince 2024

Mgr. Barbora Konečná v. r.
samosoudkyně