

USNESENÍ

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivanou Průšovou ve věci

žalobkyně:

██████████, narozená ██████████
bytem ██████████
zastoupená advokátkou ██████████
sídlem ██████████

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem ██████████
sídlem ██████████

o určení výživného pro nerozvedenou manželku

takto:

- I. Soud **schvaluje** tento smír.
- 1) Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni výživné nerozvedené manželky celkem v částce 66 000 Kč a to tak, že částku 50 000 Kč zaplatí do 30 dnů od právní moci usnesení o schválení soudního smíru a zbývajících 16 000 Kč zaplatí v pravidelných měsíčních splátkách po 2 000 Kč splatných vždy do 20. dne běžného měsíce počínaje 1. měsícem následujícím po právní moci usnesení o schválení soudního smíru.
 - 2) Žalovaný se zavazuje platit žalobkyni výživné rozvedené manželky v částce 4 500 Kč měsíčně se splatností vždy do 20. dne běžného měsíce počínaje měsícem červen 2025.
- II. Žalovaný **je povinen** zaplatit ČR – Okresnímu soudu v Písku soudní poplatek za žalobu v částce 482 Kč a to do 3 dnů od právní moci usnesení o schválení soudního smíru.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala proti žalovanému výživného nerozvedené manželky v částce 15 000 Kč měsíčně. Žalovaný se žalobou původně nesouhlasil, nicméně v průběhu řízení spolu strany uzavřely smír, jehož obsahem je jednak závazek žalovaného zaplatit žalobkyni na výživném nerozvedené manželky celkem 66 000 Kč za dobu od podání návrhu do právní moci rozsudku o rozvodu manželství a jednak závazek žalovaného platit žalobkyni výživné rozvedené manželky v částce 4 500 Kč měsíčně od června 2025. V řízení nevyšla najevo žádná skutečnost zakládající rozpor smíru s právními předpisy, a proto soud smír schválil podle § 99 odst. 2 o. s. ř., když s ohledem na povahu věci je uzavření smíru přípustné (§ 99 odst. 1 o. s. ř.).

O povinnosti žalovaného zaplatit soudní poplatek za žalobu bylo rozhodnuto podle § 2 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. Soudní poplatek ze žaloby činí podle položky 7 Sazebníku poplatků 660 Kč a žalovanému proto bylo v rozsahu jeho neúspěchu uloženo zaplatit 73 % z této částky, čili po zaokrouhlení 482 Kč.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné.

Proti výroku II. tohoto usnesení mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím podepsaného soudu; odvolání však nemůže podat ten, kdo se jej účinně vzdal.

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným usnesením splněny řádně a včas, **může** se oprávněný jejich splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

Písek 18. června 2025

JUDr. Ivana Průšová
samosoudkyně