

USNESENÍ

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Andreou Větrovskou ve věci

žalobkyně:

██████████, narozená ██████████
bytem ██████████
zastoupená advokátkou ██████████
sídlem ██████████

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem ██████████
sídlem ██████████

o výživné neprovdané matky

takto:

Soud **schvaluje smír** tohoto znění:

Žalovaný **se zavazuje** zaplatit žalobkyni na její výživu celkem částku 73 000 Kč za období od 1. 5. 2023 do 17. 1. 2025, a to do 10 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení. Tím jsou všechny nároky ze žaloby mezi účastníky vypořádány.

Odůvodnění:

- Žalobkyně se domáhala proti žalovanému zaplacení částky 6 000 Kč měsíčně za období od 1. 5. 2023 do 18. 1. 2025 z titulu výživného pro neprovdanou matku s odůvodněním, že dne 18. 1. 2023 se účastníkům narodila nezletilá dcera ██████████ a v květnu 2023 bylo ukončeno společné soužití účastníků. Rozsudkem Okresního soudu v Písku ze dne 6. 9. 2023 č. j. ██████████ byla nezletilá svěřena do péče matky a otcí byla uložena povinnost přispívat od 1. 5. 2023 na její výživu částkou 4 800 Kč měsíčně. Žalovaný přispíval v lednu až dubnu 2023 žalobkyni 8 000 Kč měsíčně, avšak od odchodu ze společné domácnosti nepřispívá na výživu žalobkyně ničeho. Žalobkyně je svobodná, žije s dcerou v pronajatém bytě, studuje vysokou školu a pobírá rodičovský příspěvek ve výši 10 000 Kč měsíčně a příspěvek na bydlení ve výši 1 101 Kč. Za bydlení a služby hradí 10 850 Kč měsíčně, a protože musela uhradit nedoplatek na zálohách za rok 2023 ve výši 12 579 Kč, budou platby od 1. 6. 2024 navýšeny na 12 000 Kč. Další měsíční výdaje žalobkyně představuje strava ve výši 5 000 Kč, hygiena 1 000 Kč, internet 549 Kč a telefon 549 Kč. Majetek větší hodnoty nemá, má jednu vyživovací povinnost. Z důvodu péče o nezletilou a studium nemá možnost přivýdělku.
- Žalovaný nárok žalobkyně částečně uznal v rozsahu 2 000 Kč měsíčně. Potvrdil, že účastníci jsou rodiči nezletilé ██████████, která byla svěřena do péče matky, nežijí spolu a nevedou společnou domácnost. Žalovaný má 2 vyživovací povinnosti, a to k nezletilému ██████████, nar. ██████████, ve výši 3 000 Kč měsíčně dle rozhodnutí Okresního soudu v Písku č. j. ██████████ a nezletilé ██████████, nar. ██████████, ve výši 4 800 Kč dle rozhodnutí Okresního soudu v Písku č. j. ██████████. Průměrný čistý měsíční příjem žalovaného činil v roce 2022 částku 30 400 Kč a v roce 2023 cca 34 000 Kč. Bydlí v nájemním bytě, kde hradí

6 000 Kč měsíčně, dále platí penzijní připojištění ve výši 500 Kč měsíčně. Nedisponuje žádným majetkem ani úsporami. Namítal, že výživné na neprovdanou matku nemá shodný charakter jako výživné na nezletilé děti, a proto by nemělo převyšovat výživné na nezletilé děti.

3. V průběhu řízení uzavřeli účastníci smír o celém předmětu sporu, jehož doslovné znění je obsaženo ve výrokové části tohoto usnesení, a to včetně nákladů řízení.
4. Soud dospěl k závěru, že účastníky uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy, a proto jej ve smyslu § 99 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o.s.ř.) schválil, neboť povaha věci takový postup připouštěla. Současně byl schválen smír účastníků též ohledně náhrady nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.)

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným usnesením splněny řádně a včas, může se oprávněný domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Písek 6. května 2024

Mgr. Andrea Větrovská
samosoudkyně