

Orgánům veřejné moci

Žadatel

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Fakticky bytem:

[REDACTED]

Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

několika listinnými důkazy jsem upozorňoval, jak Krajský soud v Praze v rámci objednávky likvidace nepohodlných osob padělá veřejné listiny (protokoly o HL v TŘ-1T42/2006) a těm samým nepohodlným osobám v rámci likvidace protiprávně rozprodá i veškerý majetek. K tomu stačí podat nepravdivý návrh na konkurs na základě nepravdivé pohledávky, hlavně zfalšovat spisový materiál a s nadřízenými soudy se domluvit v podpoře. Takové postupy uznává i předseda Krajského soudu v Praze, když svojí nečinností falšování spisových materiálů defacto zakrývá.

Okresní soud v Berouně, respektive Mgr. Markéta Lanzová, nyní vede exekuční řízení o vyklizení nemovitosti pod č. j.: 6 EXE 3/2023, a to právě na základě účelově zmanipulovaného insolvenčního řízení, kdy Krajský soud v Praze na objednávku likvidace zfalšoval spisový materiál [REDACTED]. Mgr. Markéta Lanzová exekuční řízení vede ale i na základě exekučního titulu 12 C 29/2020, kdy Okresní soud v Berouně právě z tohoto spisového materiálu údajně záměrně odstranil zvukové důkazy (zvukovou nahrávku jednání), jak se údajně daný soudce domlouvá na výsledku soudního sporu se stranou žalobců.

Mgr. Markétě Lanzové byly také zaslány listinné důkazy o tom, jak Krajský soud v Praze falšuje spisové materiály a jakým způsobem defacto strana povinných přišla o svůj majetek. Mgr. Markéta Lanzová zná details dobře připravené likvidace jedné strany sporu, a přesto dál vede exekuční řízení o vyklizení nemovitosti tak, jako by se vůbec nic nestalo. Mgr. Markéta Lanzová rozhodovala i o návrhu delegace jinému soudu, kdy strana povinných nemůže souhlasit s tím, aby Okresní soud v Berouně odstraňoval ze spisových materiálů zvukové nahrávky a vedl další soudní řízení defacto s úmyslně poškozenými. Opět marně, protože dle Mgr. Markéty Lanzové nezávislý soudce může rozhodovat dle své potřeby a dokonce nemusí údajně ani nic odůvodňovat.

Otázka pro informaci zní: má nezávislý soudce právního státu oznamovací povinnost? Tedy pokud se nezávislý soudce právního státu dozví o nějaké nespravedlnosti, či dokonce o nějakém trestném činu, má oznamovací povinnost?

V [REDACTED] dne 7. 9. 2025

Děkuji a s pozdravem [REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: 11 Si 57/2025

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 10. září 2025

Vážený pan



Vážený pane ,

k Vaší žádosti ze dne 7. 9. 2025 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sděluji, že oznamovací povinnost oznámit trestný čin státnímu zástupci nebo policii má každá osoba s výjimkou situace, kdy by oznámením mohla uvést sebe nebo sobě blízkou osobu do nebezpečí smrti, ublížení na zdraví či jiné závažné újmy nebo trestního stíhání. Ustanovení § 368 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, upravuje, na které trestné činy se tato povinnost vztahuje, jedná se o závažnější činy zde uvedené, kdy odkazují na znění příslušného citovaného ustanovení.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová
místopředsedkyně soudu