

Text těla emailové zprávy z podání 22623/2025

Od: [REDACTED]

Komu: podatelna@osoud.pha1.justice.cz, podatelna@osoud.pha2.justice.cz, podatelna@osoud.pha3.justice.cz,
podatelna@osoud.pha4.justice.cz, podatelna@osoud.pha5.justice.cz, podatelna@osoud.pha6.justice.cz,
podatelna@osoud.pha7.justice.cz, podatelna@osoud.pha8.justice.cz, podatelna@osoud.pha9.justice.cz,
podatelna@osoud.pha10.justice.cz, podatelna@osoud.ben.justice.cz, podatelna@osoud.ber.justice.cz,
podatelna@osoud.kld.justice.cz, podatelna@osoud.kol.justice.cz, podatelna@osoud.kha.justice.cz,
podatelna@osoud.mel.justice.cz, podatelna@osoud.mlb.justice.cz, podatelna@osoud.nym.justice.cz,
podatelna@osoud.phav.justice.cz, podatelna@osoud.phaz.justice.cz, podatelna@osoud.pbr.justice.cz,
podatelna@osoud.rak.justice.cz, podatelna@osoud.cbu.justice.cz, podatelna@osoud.ckr.justice.cz,
podatelna@osoud.jhr.justice.cz, podatelna@osoud.plh.justice.cz, podatelna@osoud.psk.justice.cz,
podatelna@osoud.ptc.justice.cz, podatelna@osoud.sce.justice.cz, podatelna@osoud.tab.justice.cz,
podatelna@osoud.dom.justice.cz, podatelna@osoud.chb.justice.cz, podatelna@osoud.kva.justice.cz,
podatelna@osoud.kla.justice.cz, podatelna@osoud.plzj.justice.cz, podatelna@osoud.plzm.justice.cz,
podatelna@osoud.plzs.justice.cz, podatelna@osoud.rok.justice.cz, podatelna@osoud.sok.justice.cz,
podatelna@osoud.tch.justice.cz, podatelna@osoud.cli.justice.cz, podatelna@osoud.dec.justice.cz,
podatelna@osoud.chv.justice.cz, podatelna@osoud.jbc.justice.cz, podatelna@osoud.lbc.justice.cz,
podatelna@osoud.ltm.justice.cz, podatelna@osoud.lou.justice.cz, podatelna@osoud.mst.justice.cz,
podatelna@osoud.tep.justice.cz, podatelna@osoud.unl.justice.cz, podatelna@osoud.hbr.justice.cz,
podatelna@osoud.hrk.justice.cz, podatelna@osoud.chr.justice.cz, podatelna@osoud.jic.justice.cz,
podatelna@osoud.nac.justice.cz, podatelna@osoud.pce.justice.cz, podatelna@osoud.rkn.justice.cz,
podatelna@osoud.sem.justice.cz, podatelna@osoud.svy.justice.cz, podatelna@osoud.tru.justice.cz,
podatelna@osoud.uno.justice.cz, podatelna@osoud.bla.justice.cz, podatelna@osoud.brn.justice.cz,
podatelna@osoud.brnv.justice.cz, podatelna@osoud.brv.justice.cz, podatelna@osoud.hod.justice.cz,
podatelna@osoud.jia.justice.cz, podatelna@osoud.krm.justice.cz, podatelna@osoud.pro.justice.cz,
podatelna@osoud.trb.justice.cz, podatelna@osoud.uhr.justice.cz, podatelna@osoud.vys.justice.cz,
podatelna@osoud.zln.justice.cz, podatelna@osoud.zno.justice.cz, podatelna@osoud.zds.justice.cz,
podatelna@osoud.bru.justice.cz, podatelna@osoud.frm.justice.cz, podatelna@osoud.jes.justice.cz,
podatelna@osoud.kna.justice.cz, podatelna@osoud.nji.justice.cz, podatelna@osoud.olc.justice.cz,
podatelna@osoud.opa.justice.cz, podatelna@osoud.ova.justice.cz, podatelna@osoud.pre.justice.cz,
podatelna@osoud.sup.justice.cz, podatelna@osoud.vst.justice.cz

Kopie:

Předmět: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

na základě zák. č. 106/1999 Sb. Vás žádám o poskytnutí následujících informací pro výzkumné účely mé diplomové práce:

- sp. zn. a úplná znění všech rozhodnutí vydaných v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025, ve kterých figurovala právní kvalifikace dle § 355 trestního zákoníku (ať už v daném případě došlo k odsouzení, zproštění...),
- sp. zn. a úplná znění všech rozhodnutí vydaných v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025, ve kterých figurovala právní kvalifikace dle § 356 trestního zákoníku (ať už v daném případě došlo k odsouzení, zproštění...),
- sp. zn. a úplná znění všech rozhodnutí vydaných v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025, ve kterých figurovala právní kvalifikace dle § 357 trestního zákoníku (ať už v daném případě došlo k odsouzení, zproštění...),
- sp. zn. a úplná znění všech rozhodnutí vydaných v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025, ve kterých figurovala právní kvalifikace dle § 364 trestního zákoníku (ať už v daném případě došlo k odsouzení, zproštění...),
- sp. zn. a úplná znění všech rozhodnutí vydaných v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025, ve kterých figurovala právní kvalifikace dle § 365 trestního zákoníku (ať už v daném případě došlo k odsouzení, zproštění...),
- sp. zn. a úplná znění všech rozhodnutí vydaných v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025, ve kterých figurovala právní kvalifikace dle § 405 trestního zákoníku (ať už v daném případě došlo k odsouzení, zproštění...).

Údaje žadatele: [REDACTED]

Mockrát děkuji

S přáním pěkného dne

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 66/2025

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 16. října 2025

Vážená paní

Vážená paní [REDAKCE],

k Vaší žádosti ze dne 15. 10. 2025 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, bylo lustrací v informačním systému Okresního soudu v Prachaticích zjištěno, že

- 1) v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025 byl ve věci s právní kvalifikací dle § 355 trestního zákoníku vedené pod sp. zn. 3 Tm 1/2025 vydán dne 7. 4. 2025 trestní příkaz a dne 17. 7. 2025 rozsudek, tyto poskytujeme v anonymizované podobě,
- 2) v období od 24. 2. 2022 do 30. 9. 2025 nebylo zdejším soudem vydáno žádné rozhodnutí pro trestné činy podle § 356 trestního zákoníku, § 357 trestního zákoníku, § 364 trestního zákoníku, § 365 trestního zákoníku a § 405 trestního zákoníku.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová
místopředsedkyně soudu



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích - soud pro mládež rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Kolbanem
dne 17. 7. 2025

takto:

Obžalovaní:

narozená [redacted], [redacted], trvale bytem [redacted]
[redacted], nyní bytem a adresa pro doručování [redacted]
[redacted], [redacted],

narozený [redacted], [redacted], trvale bytem [redacted], nyní
bytem a adresa pro doručování [redacted],

a

mladistvý [redacted]

narozený [redacted], [redacted], bytem [redacted]
[redacted]

jsou vinni, že

dne [redacted] v době okolo [redacted] hodin ve venkovních prostorách areálu [redacted], na adrese [redacted], okres [redacted], [redacted] vykřikoval nadávky a výhrůžky „negře zasranej, svině černá, mrdko jedna zajeбанá, čuráci, zmrdi černý, vy černý cikáni, kde jste vy hajzlové, kde jsi [redacted]“ a dále „[redacted], zabiju tě, vy jste černý huby, vás podpálíme, vystřelíme vás, vy patříte do kotle, zabiju, zabijem, to nedopadne dobře“, načež fyzicky napadl

██████████ a, společně stíhaného, jehož trestní stíhání nebylo doposud pravomocně skončeno, ██████████ (dále jen jako „██████████“) tak, že ██████████ udeřil pěstí do oblasti hrudníku a ██████████ chytil takzvané „do kravaty“ a škrtil jej, při tom dále vykřikoval nadávky a výhrůžky „mrdky černý, černý huby, zabít vás“ a pokoušel se ██████████ bít,

v tu chvíli k němu přistoupila již pravomocně odsouzená ██████████, nar. ██████████, a společně s již pravomocně odsouzeným ██████████ se pokoušela odtrhnout ██████████ od ██████████, následně ██████████, ██████████, ██████████, nar. ██████████ a ██████████, nar. ██████████, postrkovali ██████████ směrem k lávce přes řeku, a dále do veřejně přístupného parku v ulici ██████████, místní název „██████████“, kde docházelo k dalšímu vzájemnému verbálnímu a fyzickému napadání nejméně mezi ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, nar. ██████████, ██████████, nar. ██████████ a ██████████,

načež do konfliktu vstoupila ██████████, kterou telefonicky přivolal ██████████ s tím, že byl napaden ██████████, přičemž ██████████ po příchodu na místo vykřikovala nadávky a výhrůžky „vy kurvy černý, vy kurvy cikánský, vy buzeranti cigánský, co děláte, my vás tady vystřelíme, přijde víc lidí a my vás tady zabijeme“, začala ostatní účastníky konfliktu odstrkovat od ██████████ a fyzicky napadla ██████████, kterého uchopila za triko v oblasti hrudníku, odhodila jej na zem a opakovaně jej udeřila rukama, potom ██████████ strhnul ██████████ na zem a zalehl jej,

posléze se ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, nar. ██████████, ██████████, nar. ██████████ a ██████████ začali vzájemně fyzicky napadat nejméně údery rukama, kopáním do různých částí těla, taháním za vlasy, a to za vzájemných vulgárních nadávek a urážek, když ██████████ použil nejméně nadávky „negře zsranej, svině černá, mrdko jedna zajebaná, čuráci, zmrdi černý“;

po přechodném uklidnění potyčky, za přítomnosti dalších třech nezúčastněných osob, ██████████ skočila na ██████████, načež ██████████, nar. ██████████, opakovaně udeřila ██████████ pěstí do obličeje, tahala ji za vlasy a po pádu ██████████ na zem ji kopala do obličeje, nato se do potyčky vedle obou jmenovaných opětovně zapojili ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, nar. ██████████ a ██████████, a to vzájemnými údery pěstí do různých částí těla, kopáním do různých částí těla a taháním za vlasy; v přesně nezjištěné době v průběhu incidentu ██████████ vytrhla ██████████, nar. ██████████, z ruky její mobilní telefon značky ██████████ a odhodila jej, čímž došlo k jeho poškození, a takto způsobila ██████████, nar. ██████████, škodu ve výši 4.000 Kč,

a v souvislosti s popsáním jednáním

- ██████████ následkem úderů a kopů vedených osobami ██████████, ██████████, nar. ██████████, ██████████, nar. ██████████ a ██████████ utrpěla tržnou ránu na kořeni nosu, oděrky na hřbetě nosu, podkožní krevní výrony v oblasti obou očí více vlevo, podspojivkový krevní výron levého oka, čárkovité oděrky tvaru škrábanců na krku vlevo, zlomeninu nosních kůstek a podvrtnutí krční páteře, tedy zranění s obvyklou délkou léčení kolem 2 až 3 týdnů, která jsou ze soudnělékařského hlediska považována za lehká a nejméně po dobu jednoho týdne omezovala ██████████ v obvyklém způsobu života bolestivostí hlavy a nemožností obvyklých pohybů hlavou, a dále se u ní v souvislosti s touto událostí rozvinula posttraumatická stresová porucha, která je považována za těžkou újmu na

zdraví a [REDAKCE] do [REDAKCE] podstatným způsobem omezovala v obvyklém způsobu života zejména intruzivními vzpomínkami vtíravého charakteru, úzkostným prožíváním, vztekem, odcizením, prázdnotou, vyhýbavým chováním a ztrátou pozitivních emocí,

- [REDAKCE] utrpěl zhmoždění – modřinu v oblasti levé tváře a levého oka, která jej po dobu nepřesahující jeden týden omezovala v obvyklém způsobu života,
- [REDAKCE] utrpěl kontuzi hlavy (prostý úraz hlavy, tupé poranění, bez známek komoce mozkové), která si vyžádala lékařské ošetření a následnou hospitalizaci ve zdravotnickém zařízení v době od [REDAKCE], a dále se u něho v souvislosti s touto událostí rozvinula posttraumatická stresová porucha, která je považována za těžkou újmu na zdraví a [REDAKCE] nejméně do [REDAKCE] podstatným způsobem omezovala v obvyklém způsobu života zejména zvýšenou anxiozitou, depresivními symptomy, sociální fobií až sociální izolací, omezením volnočasových aktivit, poruchami spánku, úzkostnými sny a flashbacky, přičemž měrou podstatnou měla na vznik posttraumatické stresové poruchy vliv celková situace incidentu, menší měrou se na vzniku podílelo i poranění, které [REDAKCE] utrpěl,
- [REDAKCE], nar. [REDAKCE], utrpěla zhmoždění zápěstí, tedy zranění s obvyklou délkou léčení nepřesahující jeden týden,
- [REDAKCE], nar. [REDAKCE], utrpěla zhmoždění zad, tedy zranění s obvyklou délkou léčení nepřesahující jeden týden,

a [REDAKCE] se popsaného jednání dopustil, přestože byl rozsudkem Okresního soudu v Prachaticích ze dne 24. 3. 2010, č. j. 4 T 27/2010-44, který nabyl právní moci dne 24. 3. 2010, odsouzen pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

tedy

[REDAKCE]

- úmyslně ohrozila život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnila rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
- užila násilí proti skupině obyvatelů a vyhrožovala jim usmrcením pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
- veřejně hanobila skupinu osob pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
- dopustila se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadla jiného,

[REDAKCE]

- úmyslně ohrozil život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnil rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
- užil násilí proti skupině obyvatelů a vyhrožoval jim usmrcením pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
- veřejně hanobil skupinu osob pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
- dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

[REDAKCE]

- úmyslným společným jednáním více osob jinému úmyslně ublížil na zdraví,
- úmyslně ohrozil život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnil rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,

- dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchali

██████████

- přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

██████████

- přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

████████████████████

- provinění ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákona o soudnictví ve věcech mládeže), ve znění pozdějších předpisů, spáchané ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže,
- provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže,

a odsuzují se

██████████

za nyní projednávané přečiny a dále za sbíhající se přečiny, za které byla odsouzena trestním příkazem Okresního soudu v Prachaticích ze dne 25.9.2023, č.j. 3 T 210/2023-85, jenž byl obžalované doručen dne 27.9.2023, a jenž nabyl právní moci dne 6.10.2023, podle § 43 odst. 2 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 9 (devíti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 26 (dvaceti šesti) měsíců.**

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku se obžalované ukládá **přiměřená povinnost**, aby se v průběhu zkušební doby podrobila vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy (program Vnímám i tebe).

Podle § 43 odst. 2 věta druhá trestního zákoníku se **ruší** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Prachaticích ze dne 25.9.2023, č.j. 3 T 210/2023-85, jenž byl obžalované doručen dne 27.9.2023, a jenž nabyl právní moci dne 6.10.2023, jakož i všechna další rozhodnutí, na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu,

██████████

podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a za užití § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **100 (sto) denních sazeb po 650 Kč (šest set padesát korun českých), tedy k úhrnnému peněžitému trestu v celkové výši 65 000 Kč (šedesát pět tisíc korun českých).**

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obžalovanému povoluje hradit uložený peněžitý trest ve splátkách, a to vždy ve výši 6 500 Kč měsíčně, splatných vždy nejpozději k 15. dni v daném kalendářním měsíci počínaje právní mocí tohoto rozsudku, pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas

a

podle § 43 odst. 1, § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 62 odst. 1, § 63 odst. 1 trestního zákoníku a § 26 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, k úhrnnému trestnímu opatření ve výměře **75 (sedmdesáti pěti) hodin.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný mladistvý [REDAKCE], gen. shora, **povinen** uhradit rukou společnou a nerozdílnou spolu s již pravomocně odsouzenými [REDAKCE], nar. [REDAKCE], [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], na náhradě škody poškozené [REDAKCE], částku ve výši **16 333 Kč.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný mladistvý [REDAKCE], gen. shora, **povinen** uhradit rukou společnou a nerozdílnou spolu s již pravomocně odsouzenými [REDAKCE], nar. [REDAKCE], [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], na náhradě škody poškozené [REDAKCE], částku ve výši **13 232 Kč**, spolu ze zákonným úrokem z prodlení z částky 13 232 Kč jdoucím ve výši 15% p. a. od 18.7.2025 do zaplacení.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu jsou obžalovaní [REDAKCE], gen. shora a [REDAKCE], gen. shora, **povinni** uhradit rukou společnou a nerozdílnou na náhradě škody poškozené [REDAKCE], částku ve výši **21 349 Kč**, spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 21 349 Kč jdoucím ve výši 15 % p. a. od 18.7.2025 do zaplacení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání k Okresnímu soudu v Prachaticích, a to do osmi dnů od doručení jeho opisu (§ 248 odst. 1 tr. ř.). O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Českých Budějovicích (§ 252 tr. ř.).

Toto právo nepřísluší osobám, jež se jej výslovně vzdaly.

Prachatice 17. 7. 2025

JUDr. Petr Kolban
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 7. 4. 2025 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

trestní příkaz:

Obvinění:

_____, narozený _____, _____, bytem _____,

_____, narozená _____, _____, bytem _____,

_____, narozená _____, _____, bytem _____,

_____, narozená _____, _____, trvale bytem _____,
_____, nyní bytem a adresa pro doručování _____,

_____, narozený _____, osoba samostatně výdělečně činná,
trvale bytem _____, nyní bytem a adresa pro doručování _____,

a

_____, narozený _____, _____, bytem _____,

jsou vinni, že

dne _____ v době okolo _____ hodin ve venkovních prostorách areálu _____, na adrese _____, okres _____, _____ vykřikoval nadávky a výhrůžky „negře zsranej, svině černá, mrdko jedna zajebaná, čuráci, zmrdi černý, vy černý cikáni, kde jste vy hajzlové, kde jsi _____“ a dále „_____, zabiju tě, vy jste černý huby, vás podpálíme, vystřelíme vás, vy patříte do kotle, zabiju, zabijem, to nedopadne dobře“, načež fyzicky napadl _____ a, společně stíhaného, jehož trestní stíhání nebylo doposud pravomocně skončeno, _____ (dále jen jako „_____) tak, že _____ udeřil pěstí do oblasti hrudníku a _____ chytil takzvaně „do kravaty“ a škrtil jej, při tom dále vykřikoval nadávky a výhrůžky „mrdky černý, černý huby, zabít vás“ a pokoušel se _____ bít,

v tu chvíli k němu přistoupila _____, nar. _____, a společně s _____ se pokoušela odtrhnout _____ od _____, následně _____, _____, nar. _____ a _____, nar. _____, postrkovali _____ směrem k lávce přes řeku, a dále do veřejně přístupného parku v ulici _____, místní název „_____,“ kde docházelo k dalšímu vzájemnému verbálnímu a fyzickému napadání nejméně mezi _____, _____, _____, _____, nar. _____, _____, nar. _____ a _____,

načež do konfliktu vstoupila _____, kterou telefonicky přivolal _____ s tím, že byl napaden _____, přičemž _____ po příchodu na místo vykřikovala nadávky a výhrůžky „vy kurvy černý, vy kurvy cikánský, vy buzeranti cigánský, co děláte, my vás tady vystřelíme, přijde víc lidí a my vás tady zabijeme“, začala ostatní účastníky konfliktu odstrkovat od _____ a fyzicky napadla _____, kterého uchopila za triko v oblasti hrudníku, odhodila jej na zem a opakovaně jej udeřila rukama, potom _____ strhnul _____ na zem a zalehl jej,

posléze se _____, _____, _____, _____, _____, nar. _____, _____, nar. _____ a _____ začali vzájemně fyzicky napadat nejméně údery rukama, kopáním do různých částí těla, taháním za vlasy, a to za vzájemných vulgárních nadávek a urážek, když _____ použil nejméně nadávky „negře zsranej, svině černá, mrdko jedna zajebaná, čuráci, zmrdi černý“;

po přechodném uklidnění potyčky, za přítomnosti dalších třech nezúčastněných osob, _____ skočila na _____, načež _____, nar. _____, opakovaně udeřila _____ pěstí do obličeje, tahala ji za vlasy a po pádu _____ na zem ji kopala do obličeje, nato se do potyčky vedle obou jmenovaných opětovně zapojili _____, _____, _____, _____, nar. _____ a _____, a to vzájemnými údery pěstí do různých částí těla, kopáním do různých částí těla a taháním za vlasy; v přesně nezjištěné době v průběhu incidentu _____ vytrhla _____, nar. _____, z ruky její mobilní telefon značky _____ a odhodila jej, čímž došlo k jeho poškození, a takto způsobila _____, nar. _____, škodu ve výši 4.000 Kč,

a v souvislosti s popsáním jednáním

- _____ následkem úderů a kopů vedených osobami _____, _____, nar. _____, _____, nar. _____ a _____

utrpěla tržnou ránu na kořeni nosu, oděrky na hřbetě nosu, podkožní krevní výrony v oblasti obou očí více vlevo, podspojivkový krevní výron levého oka, čárkovité oděrky tvaru škrábanců na krku vlevo, zlomeninu nosních kůstek a podvrtnutí krční páteře, tedy zranění s obvyklou délkou léčení kolem 2 až 3 týdnů, která jsou ze soudnělékařského hlediska považována za lehká a nejméně po dobu jednoho týdne omezovala v obvyklém způsobu života bolestivostí hlavy a nemožností obvyklých pohybů hlavou, a dále se u ní v souvislosti s touto událostí rozvinula posttraumatická stresová porucha, která je považována za těžkou újmu na zdraví a do podstatným způsobem omezovala v obvyklém způsobu života zejména intruzivními vzpomínkami vtíravého charakteru, úzkostným prožíváním, vztekem, odcizením, prázdnotou, vyhýbavým chováním a ztrátou pozitivních emocí,

- utrpěl zhmoždění – modřinu v oblasti levé tváře a levého oka, která jej po dobu nepřesahující jeden týden omezovala v obvyklém způsobu života,
- utrpěl kontuzi hlavy (prostý úraz hlavy, tupé poranění, bez známek komoce mozkové), která si vyžádala lékařské ošetření a následnou hospitalizaci ve zdravotnickém zařízení v době od , a dále se u něho v souvislosti s touto událostí rozvinula posttraumatická stresová porucha, která je považována za těžkou újmu na zdraví a nejméně do podstatným způsobem omezovala v obvyklém způsobu života zejména zvýšenou anxiozitou, depresivními symptomy, sociální fobií až sociální izolací, omezením volnočasových aktivit, poruchami spánku, úzkostnými sny a flashbaky, přičemž měrou podstatnou měla na vznik posttraumatické stresové poruchy vliv celková situace incidentu, menší měrou se na vzniku podílelo i poranění, které utrpěl,
- , nar. , utrpěla zhmoždění zápěstí, tedy zranění s obvyklou délkou léčení nepřesahující jeden týden,
- , nar. , utrpěla zhmoždění zad, tedy zranění s obvyklou délkou léčení nepřesahující jeden týden,

a se popsaného jednání dopustil, přestože byl rozsudkem Okresního soudu v Prachaticích ze dne 24. 3. 2010, č. j. 4 T 27/2010-44, který nabyt právní moci dne 24. 3. 2010, odsouzen pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

tedy

- úmyslným společným jednáním více osob jinému úmyslně ublížil na zdraví,
- úmyslně ohrozil život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnil rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
- dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a spáchal takový čin opětovně,

- úmyslným společným jednáním více osob jinému úmyslně ublížila na zdraví,
- úmyslně ohrozila život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnila rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
- dopustila se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadla jiného,

- [REDACTED]
- úmyslným společným jednáním více osob jinému úmyslně ublížila na zdraví,
 - úmyslně ohrozila život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnila rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
 - dopustila se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadla jiného,

- [REDACTED]
- úmyslně ohrozila život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnila rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
 - užila násilí proti skupině obyvatelů a vyhrožovala jim usmrcením pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
 - veřejně hanobila skupinu osob pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
 - dopustila se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadla jiného,

- [REDACTED]
- úmyslně ohrozil život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnil rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
 - užil násilí proti skupině obyvatelů a vyhrožoval jim usmrcením pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
 - veřejně hanobil skupinu osob pro jejich skutečnou příslušnost k etnické skupině,
 - dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

- [REDACTED]
- úmyslným společným jednáním více osob jinému úmyslně ublížil na zdraví,
 - úmyslně ohrozil život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnil rvačky, a při takovém činu byla jinému způsobena těžká újma na zdraví,
 - dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchali

- [REDACTED]
- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
 - přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
 - přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

- [REDACTED]
- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
 - přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
 - přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

- [REDACTED]
- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
 - přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
 - přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

[REDAKCE]

- přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

[REDAKCE]

- přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob podle § 355 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

[REDAKCE]

- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,
- přečin rvačky podle § 158 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzují se

[REDAKCE]

podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 314e odst. 2 trestního řádu, a za užití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 250 (dvě stě padesát) hodin,**

[REDAKCE]

podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 314e odst. 2 trestního řádu, a za užití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 200 (dvě stě) hodin,**

[REDAKCE]

podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za užití § 314e odst. 2 trestního řádu, a za užití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odst. 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 (tři sta) hodin,**

[REDAKCE]

za nyní projednávané přečiny a dále za sbíhající se přečiny, za které byla odsouzena trestním příkazem Okresního soudu v Prachaticích ze dne 25.9.2023, č.j. 3 T 210/2023-85, jenž byl obviněné doručen dne 27.9.2023, a jenž nabyl právní moci dne 6.10.2023, podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu, **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 84 trestního zákoníku a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá **na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců a nad obviněnou se vyslovuje dohled probačního úředníka.**

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku se obviněné, ukládá **přiměřená povinnost**, aby se v průběhu zkušební doby podrobila vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy.

Podle § 43 odst. 2 věta druhá trestního zákoníku se **ruší** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Prachaticích ze dne 25.9.2023, č.j. 3 T 210/2023-85, jenž byl obviněné doručen dne 27.9.2023, a jenž nabyl právní moci dne 6.10.2023, jakož i všechna další rozhodnutí, na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu,

podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu, za užití § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a za užití § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **100 (sto) denních sazeb po 650 Kč (šest set padesát korun českých), tedy k úhrnnému peněžitému trestu v celkové výši 65 000 Kč (šedesát pět tisíc korun českých).**

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje hradit uložený peněžitý trest ve splátkách, a to vždy ve výši 6 500 Kč měsíčně, splatných vždy nejpozději k 15. dni v daném kalendářním měsíci počínaje právní mocí tohoto trestního příkazu, pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas

a

podle § 43 odst. 1 a § 158 odst. 2 trestního zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu, za užití § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a za užití § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **100 (sto) denních sazeb po 250 Kč (dvě stě padesát korun českých), tedy k úhrnnému peněžitému trestu v celkové výši 25 000 Kč (dvacet pět tisíc korun českých).**

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje hradit uložený peněžitý trest ve splátkách, a to vždy ve výši 2 500 Kč měsíčně, splatných vždy nejpozději k 15. dni v daném kalendářním měsíci počínaje právní mocí tohoto trestního příkazu, pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) trestního řádu ve spojení s § 228 odst. 1 trestního řádu jsou obvinění [redacted], gen. shora, [redacted], nar. [redacted], [redacted], nar. [redacted] a [redacted], gen. shora, **povinni** uhradit rukou společnou a nerozdílnou na náhradě škody poškozené [redacted], částku ve výši **16 333 Kč.**

Podle § 314f odst. 1 písm. e) trestního řádu ve spojení s § 228 odst. 1 trestního řádu jsou obvinění [redacted], gen.shora, [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], **povinni** uhradit rukou společnou a nerozdílnou na náhradě škody poškozené [redacted], částku ve výši **13 232 Kč**, vzniklých léčbou obviněného [redacted], gen. shora.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) trestního řádu ve spojení s § 228 odst. 1 trestního řádu jsou obvinění [redacted], gen.shora, [redacted], gen.shora, a [redacted], gen.shora, **povinni uhradit** rukou společnou a nerozdílnou na náhradě škody poškozené [redacted], částku ve výši **21 349 Kč**, vzniklých léčbou obviněného [redacted], r. [redacted], gen. shora.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený má právo žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li trestním příkazem ukládána majetková trestní sankce.

Odpor podaný v elektronické podobě musí být opatřen uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zák. č. 297/2016 Sb.). Bez této náležitosti nejsou s elektronickým podáním spojeny žádné účinky řádného podání.

Prachatice 7. 4. 2025

JUDr. Petr Kolban
samosoudce