

[REDACTED]

Okresní soud v Prachaticích

Věc:

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Vážený soude,

obracím se na Vás s žádostí podle § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Předmět žádosti:

Dotazuji se na postup soudu v situaci, kdy byla účastníkovi řízení zaslána výzva k zaplacení soudního poplatku dle § 9 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, a následně došlo k úhradě, která však byla provedena v nesprávné (neúplné výši).

V této souvislosti žádám o odpověď na otázku:

1. Zda Váš soud v rámci své rozhodovací praxe a administrativního postupu (nad rámec zákonem stanovené minimální povinnosti) zasílá účastníkům řízení opakované upozornění či druhou výzvu informující o tom, že zasláná částka neodpovídá stanovené výši poplatku, a to jakoukoli cestou (např. neformálním přípisem, telefonicky, datovou schránkou) ?
2. Pokud takové upozornění někdy zaslal, zda se jedná o ustálenou praxi všech senátů/oddělení apod., nebo zda je tento postup ponechán na individuálním uvážení vyššího soudního úředníka či soudce?

Důvodem žádosti je příprava právního podání v řízení, kde došlo k marginálnímu pochybení při úhradě soudního poplatku a hledání existující praxi soudů.

Informaci zašlete, prosím, prostřednictvím této datové schránky, předem děkuji.

S úctou [REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 27/2026

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 15. 4. 2026

Vážená paní

Vážená paní [REDAKCE],

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 14. 4. 2026 sděluji, že pokud není z návrhu účastníkem zaplacen soudní poplatek, případně je zaplacen v nižší než-li zákonem stanovené výši, soud vyzve účastníka usnesením k zaplacení, případně doplacení, soudního poplatku. Pokud není soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud po marném uplynutí lhůty k zaplacení poplatku bez dalšího řízení zastaví. Soudem není účastníkovi zasíláno „opakované upozornění či druhá výzva informující o tom, že zasláná částka neodpovídá stanovené výši poplatku, a to ve formě neformálního přípisu, telefonicky či datovou schránkou“.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová
místopředsedkyně soudu