

Okresní soud v Prachaticích

Pivovarská 3
383 18 Prachatice

V [REDACTED]

dne 24. 06. 2026

datovou zprávou

Žadatel: [REDACTED]

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

přílohy: prосто příloh

Vážení,

dovoluji si zdvořile požádat zdejší soud o poskytnutí anonymizovaného meritorního rozhodnutí Okresního soudu v Prachaticích v trestní věci obžalovaných zkušebních komisařů svého času působících u obcí s rozšířenou působností [REDACTED] a [REDACTED].

Spisová značka, ani jména obviněných mi bohužel nejsou známa, nicméně vycházím z veřejně dostupných informací (odkaz: [REDACTED])

[REDACTED]), které na shora popsané soudní řízení odkazují. Soudní rozhodnutí pak žádám z akademických důvodů, kdy se jako student zajímám o problematiku trestné činnosti v souvislosti s neoprávněným vydáváním řidičských průkazů.

Poskytnutí tohoto anonymizovaného soudního rozhodnutí, pakliže existuje, žádám jakožto informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Poskytnutou informaci mi prosím zašlete do mé datové schránky, ze které jsem tuto žádost odeslal.

Předem děkuji.

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 55/2026

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 25. června 2026

Vážený pan

Vážený pane [REDACTED],

k Vaší žádosti ze dne 24. 6. 2026 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám poskytujeme rozsudek Okresního soudu v Prachaticích ze dne 23. 6. 2026, č. j. 3 T 83/2026-795, v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová
místopředsedkyně soudu



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 23. 6. 2026 samosoudcem JUDr. Petrem Kolbanem

takto:

I.

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v Prachaticích dne 29. 5. 2026 v 9:35 hodin mezi státním zástupcem Mgr. Zdeňkem Šrámkem, obviněným [REDACTED], zastoupeným obhájcem [REDACTED]

[REDACTED], a obviněným [REDACTED]

[REDACTED], zastoupeným obhájcem [REDACTED]

[REDACTED], a na jejím základě **rozhoduje takto:**

II.

Obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED],
trvale bytem [REDACTED],

a

obviněný [REDACTED], narozený [REDACTED],
trvale bytem [REDACTED],

jsou vinni, že

ad A) [REDACTED] samostatně

v období od 18. 7. 2024 do 26. 11. 2024 v [REDACTED], okres [REDACTED], zpravidla na parkovišti mezi ulicemi [REDACTED] a [REDACTED] a v blízkém okolí, jako zaměstnanec Města [REDACTED], zařazený na pracovní pozici vedoucího Oddělení evidence vozidel a řidičských oprávnění Městského úřadu [REDACTED], pověřený výkonem státní správy coby zkušební komisař s

přiděleným oprávněním provádět zkoušky žadatelů o řidičská oprávnění, v rozporu se svými povinnostmi zakotvenými v § 16 odst. 1 písm. b), písm. c), odst. 2 písm. a) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v § 39 odst. 1 písm. c), § 42 a § 43 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v úmyslu zjednodušit si práci a ušetřit si čas pro soukromé potřeby, při vědomí, že takto umožní žadatelům získání řidičského oprávnění, aniž by pro to splnili zákonné podmínky, při provádění zkoušek z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel hodnotil žadatele o řidičské oprávnění s výsledkem „prospěl“, ačkoliv tito řádně nevykonali dílčí zkoušku z praktické jízdy s výcvikovým vozidlem, poskytnutým učitelem výcviku [REDAKCE], neboť nejméně druhou část praktické jízdy vědomě a úmyslně neprováděl v intencích § 42 odst. 4 a § 43 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., když ji s žadateli buď vůbec neprovedl, anebo ji realizoval pouze v trvání řádově několika jednotek minut, na velmi krátké trase v blízkém okolí výjezdního bodu parkoviště, a takto jednal:

1) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 18. 7. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 3:13 min po trase [REDAKCE],

2) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 18. 7. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 3:28 min po trase [REDAKCE],

3) u žadatelky [REDAKCE], přihlášené ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A1 na A2 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 13. 8. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy nebyla provedena,

4) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 13. 8. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 2:28 min po trase [REDAKCE],

5) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 13. 8. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 3:27 min po trase [REDAKCE],

6) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A1 na A2 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 13. 8. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy trvala 1:35 min po trase [REDAKCE],

7) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 20. 8. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 3:38 min po trase [REDAKCE],

8) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 20. 8. 2024, písemný test č. [REDAKCE],

2. část praktické jízdy trvala 2:40 min po trase [REDACTED],

9) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 20. 8. 2024, písemný test č. [REDACTED], 2. část praktické jízdy trvala 1:40 min po trase [REDACTED],

10) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A1 na A2 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 22. 8. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy trvala 3:17 min po trase [REDACTED],

11) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A2 na A Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 22. 8. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy trvala 2:57 min po trase [REDACTED],

12) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A2 na A Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 22. 8. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy trvala 3:06 min po trase [REDACTED],

13) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A2 na A Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 22. 8. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy trvala 1:37 min po trase [REDACTED],

14) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 22. 8. 2024, písemný test č. [REDACTED] dne 20. 8. 2024, 2. část praktické jízdy trvala 3:41 min po trase [REDACTED],

15) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 8. 10. 2024, písemný test č. [REDACTED], 2. část praktické jízdy trvala 3:55 min po trase [REDACTED],

16) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu AM Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 8. 10. 2024, písemný test č. [REDACTED], 2. část praktické jízdy trvala 4:12 min po trase [REDACTED],

17) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A2 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 8. 10. 2024, písemný test č. [REDACTED], 2. část praktické jízdy trvala 2:40 min po trase [REDACTED],

18) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A2 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 8. 10. 2024, písemný test č. [REDACTED] dne 22. 8. 2024, 2. část praktické jízdy trvala 3:17 min po trase [REDACTED],

19) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 8. 10. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 1:48 min po trase [REDAKCE],

20) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu B Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 26. 11. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 7:00 min po trase [REDAKCE],

ad B) [REDAKCE] a [REDAKCE]

v období od 6. 6. 2024 do 17. 12. 2024 v [REDAKCE], okres [REDAKCE], [REDAKCE] jako zaměstnanec Města [REDAKCE], zařazený na pracovní pozici vedoucího Oddělení evidence vozidel a řidičských oprávnění Městského úřadu [REDAKCE], pověřený výkonem státní správy coby zkušební komisař s přiděleným oprávněním provádět zkoušky žadatelů o řidičská oprávnění, v rozporu se svými povinnostmi zakotvenými v § 16 odst. 1 písm. b), písm. c), odst. 2 písm. a) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v § 39 odst. 1 písm. c), § 42 a § 43 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s učitelem autoškoly [REDAKCE], ve společném úmyslu zjednodušit si práci a ušetřit si čas pro soukromé potřeby, při vědomí, že takto umožní žadatelům získání řidičského oprávnění, aniž by pro to splnili zákonné podmínky, vždy po předchozí ústní domluvě nebo vzájemném utvrzování, nevykonávali řádně dílčí zkoušku z praktické jízdy s výcvikovým vozidlem, poskytnutým učitelem výcviku [REDAKCE], neboť nejméně druhou část praktické jízdy vědomě a úmyslně neprováděli v intencích § 42 odst. 4 a § 43 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., když ji s žadateli buď vůbec neprovedli, anebo ji realizovali pouze v trvání řádově několika jednotek minut, na velmi krátké trase, zpravidla v blízkém okolí výjezdního bodu, a navzdory tomu [REDAKCE] hodnotil žadatele o řidičské oprávnění s výsledkem „prospěl“, a takto jednali:

1) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A1 na A2 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 6. 6. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy trvala 3:02 min po trase [REDAKCE],

2) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro rozšíření skupiny na A2 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 6. 6. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy trvala 2:51 min po trase [REDAKCE],

3) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 27. 8. 2024, písemný test č. [REDAKCE], 2. část praktické jízdy nebyla provedena,

4) u žadatele [REDAKCE], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A1 na A2 Autoškolou [REDAKCE], IČO: [REDAKCE], v termínu 24. 9. 2024, bez písemného testu, 2.

část praktické jízdy byla provedena po trase [REDACTED],

5) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro doplnění ze skupiny A1 na A2 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 24. 9. 2024, bez písemného testu, 2. část praktické jízdy byla provedena po trase [REDACTED],

6) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu A1 Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED] v termínu 24. 9. 2024, písemný test č. [REDACTED], 2. část praktické jízdy nebyla provedena,

7) u žadatele [REDACTED], přihlášeného ke zkoušce pro skupinu B+E Autoškolou [REDACTED], IČO: [REDACTED], v termínu 17. 12. 2024, písemný test č. [REDACTED], 2. část praktické jízdy nebyla provedena,

tedy

[REDACTED]
jako úřední osoba, v úmyslu opatřit jinému neoprávněný prospěch, vykonával svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,

[REDACTED]
úmyslně usnadnil jinému, aby jako úřední osoba, v úmyslu opatřit jinému neoprávněný prospěch, vykonával svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,

čímž spáchali

[REDACTED]
přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

[REDACTED]
přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný v účastenství ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku.

a odsuzují se

obviněný [REDACTED]

podle § 329 odst. 1 trestního zákoníku, za užití § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, k **peněžitému trestu** ve výměře 150 denních sazeb, s výší denní sazby 800 Kč, tedy v celkové částce 120.000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanovují **splátky** peněžitého trestu ve výši 6.000 Kč měsíčně, splatné vždy do patnáctého dne v měsíci počínaje měsícem následujícím po právní moci rozsudku s tím, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce zkušebního komisaře pro provádění zkoušek z odborné způsobilosti k řízení motorového vozidla v trvání 36 měsíců,

obviněný [REDACTED]

podle § 329 odst. 1 trestního zákoníku, za užití § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku, k **peněžitému trestu** ve výměře 75 denních sazeb, s výší denní sazby 800 Kč, tedy v celkové částce 60.000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanovují **splátky** peněžitého trestu ve výši 4.000 Kč měsíčně, splatné vždy do patnáctého dne v měsíci počínaje měsícem následujícím po právní moci rozsudku s tím, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání k Okresnímu soudu v Prachaticích, a to do osmi dnů od doručení jeho opisu (§ 248 odst. 1 tr. ř.). O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Českých Budějovicích (§ 252 tr. ř.).

Toto právo nepřísluší osobám, jež se jej výslovně vzdaly.

Prachatice 23. června 2026

JUDr. Petr Kolban

Samosoudce