

Okresní soud v Prachaticích

Pivovarská 3

383 18 Prachatice

v [REDACTED], dne 7. 7. 2026

žadatel:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

dovoluji se obrátit na Vás s žádostí o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – konkrétně o poskytnutí anonymizovaných trestních rozhodnutí za kalendářní rok 2021, kde soud rozhodoval o vině a trestu za spáchání trestného činu pohlavní zneužití podle § 187 tr. zákoníku, vyjma rozhodnutí pod následujícími sp. zn. 4 Tm 2/2021, 4 Tm 4/2021.

Informace žádám poskytnout v písemné formě a zaslat do **datové schránky ID** [REDACTED].

Za jejich poskytnutí předem děkuji.

[REDACTED]

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 59/2026

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 9. července 2026



Vážení,

k Vaší žádosti ze dne 7. 7. 2026 o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, sděluji, že v roce 2021 bylo rozhodováno o vině a trestu za spáchání trestného činu pohlavní zneužití podle § 187 trestního zákoníku celkem ve třech věcech. Rozsudky ve věci 4 Tm 2/2021 a 4 Tm 4/2021 se dle Vaší žádosti neposkytují (byly již poskytnuty dříve), poskytuje se anonymizovaný rozsudek č. j. 4 Tm 2/2020-340.

S pozdravem

Mgr. Milada Trůblová
místopředsedkyně soudu



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. 2. 2021 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Mühlsteina a přísedících Jarmily Předotové a Petry Kleinové

takto:

Mladistvý [REDACTED], narozen [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED], toho času bytem [REDACTED],

se podle § 226 písm. a) trestního řádu **zprošťuje** obžaloby pro skutek spočívající v tom, že v přesně nezjištěný den na začátku měsíce srpna 2018 v nočních hodinách v [REDACTED], okres [REDACTED], v neuzamčeném oploceném skladovém prostoru pro tréninkové pomůcky sportovního areálu [REDACTED] u budovy č. p. [REDACTED] přemluvil nezletilou [REDACTED] (dříve [REDACTED]), narozenou [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], která byla v této době jeho přítelkyní a o které věděl, že je ve věku mladší patnácti let, k sexuálním praktikám, kdy ho poškozená nejprve nejméně orálně uspokojovala a následně s ní obviněný vykonal soulož,

jelikož nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž je obžalovaný stíhán.

Podle § 229 odst. 3 trestního řádu se poškozená [REDACTED] (dříve [REDACTED]), nar. [REDACTED], s nárokem na náhradu škody **odkazuje** na řízení občanskoprávní.

Odůvodnění:

1. Státní zástupce podal obžalobu na mladistvého [REDACTED] s odůvodněním, že ten se měl dopustit jednání, jak je popsáno ve výroku rozsudku, kdy tímto jednáním měl spáchat provinění pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku, provinění ohrožení výchovy dítěte podle § 201 odst. 1

písm. a) tr. zákoníku ve spojení s § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

2. Obžalovaný k věci uvedl, že pokud jde o uvedený den, nejdříve šli na [REDAKCE], potom šli do [REDAKCE] s [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], šli si koupit dvě PET lahve piva. Potom šli na [REDAKCE] do klece dozadu, tam je normálně vypili, nic se nestalo, není pravda, že by se jí nějak fyzicky dotýkal, nebo že by jí znásilnil, to ne, chodili spolu maximálně přes léto, jakoby dva měsíce, dali si pusy, drželi se za ruce, ale nikdy žádný pohlavní styk nepřišel. Nevěděl o tom, že jí bylo méně jak patnáct. Každému, i rodiče se jí ptali, jestli je jí patnáct, všem řekla, že je, on se jí třeba i zeptal, jestli by mu mohla ukázat občanku, ona řekla, že ji nemá nebo že ji ztratila. Potom, jak byli na [REDAKCE], tak dopíjeli, neví, kolik mohlo být hodin, to už si nepamatuje, ale ví, že byla noc, šli k [REDAKCE] domů pod schody, protože nechtěli jít nahoru, tak zůstali jakoby za schody, tam přespali. Potom ráno musel jít hned domů, protože měli něco v plánu s rodiči.
3. Proč uvádí, že k něčemu došlo, pramení z toho, že se mu chtěla pomstít nebo neví. Poté, když byl u [REDAKCE], šli si vzít něco z ledničky k jídlu, tam si všiml jedné fotografie, co tam byla na lednici, tak se ho zeptal, protože mu přišla dost povědomá jedna holka, kdo to je. [REDAKCE] zavolal svoji sestru, zeptal se jí, kdo to je a ta mu řekla, že je to [REDAKCE], potom hned se s ní rozešel kvůli tomu, že mu lhala za první o věci a za druhé, že s ní nic neměl. Její věk se dozvěděl druhý měsíc, byl s ní maximálně však dva měsíce. Na [REDAKCE], jak uváděl, byli ve čtyřech. Když na [REDAKCE] byli ve čtyřech, v [REDAKCE] potkali ještě kamaráda [REDAKCE], ten byl s nimi chvíli i na [REDAKCE], avšak odešel dřív. Holky tam nepily vůbec, jenom [REDAKCE] se maximálně napila od [REDAKCE], ale [REDAKCE] nepila, ta nechtěla. On a [REDAKCE] pili, ale že by byli přímo opilí, to vůbec. Kupovali dvě PET lahve, ty menší o obsahu 1,5 litru.
4. K dotazu státní zástupkyně uvedl, že se s [REDAKCE] seznámil přes Facebook, ona mu napsala první, jestli by nechtěl zajít někam ven. Když byli pak venku, tak se jí zeptal, kolik je jí let, ona řekla, že je jí patnáct. Když spolu začali chodit, tak on chodil ještě na brigádu do [REDAKCE], tam byl brigádně. Domů přijel tak ve čtyři, potom šel většinou s [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], chodili většinou takhle každý den, bylo hlavně teplo, tak chodili na [REDAKCE]. S [REDAKCE] si povídali celkově o všem. Že by se bavili o nějakém sexu nebo něco takového, tak to ne, řekla mu, že je v devítce, že bude vycházet, že jí je patnáct. Potom se chtěl zeptat, jestli by mu nemohla ukázat občanský průkaz, ona řekla, že buď ho nemá, nebo ho ztratila. Rodiče se na ni ptali, také se jí zeptali na [REDAKCE], nebo když je potkali spolu, zda by jim nemohla ukázat občanský průkaz, vždy tvrdila, že ho buď nemá, nebo ho ztratila. Věc zjišťovali z toho důvodu, že to bylo kvůli výšce, protože byla nižší než normální holky v patnácti. Pochybnosti o jejím věku trochu měl, ačkoliv se jakoby přiznala, tak měl takové menší pochybnosti, že lže, on si to chtěl dokázat. Poté, co se rozešli, tak už se to vůbec neřešilo, on už na to jakoby zapomněl. Nechtěl ji kontaktovat, vymazal si její číslo. Poté prý na čtvrtáku podpalovala jeho fotky. Na rozchod reagovala podle něj až moc přehnaně.
5. Dále k dotazu předsedy senátu uvedl, že věk rodiče řešili koncem druhého měsíce, nemůže si vzpomenout na přesný den. Celé dva měsíce mu lhala o svém věku, že jí je patnáct. I [REDAKCE] se ptal na občanku.
6. K dotazu státní zástupkyně uvedl, že [REDAKCE] zná od té doby, co šel na [REDAKCE], takže tři roky. Je milý, hlavně dokáže pomoci při učení, stýkají se spolu docela často, akorát ne venku, ale většinou někam zajdou. Ven moc nechodí, když jde ven, tak na něj každý kouká, jako že něco provedl. Většinou buď zajdou do hospody, nebo na chvíli do baru.
7. Z výpovědi [REDAKCE] bylo zjištěno, že o vztahu syna s [REDAKCE] se dozvěděli v létě asi dva roky zpátky, že spolu začali chodit přes léto, chodili spolu na koupaliště. Syn chodil na brigádu, takže jezdil domů až kolem čtvrté hodiny odpoledne. Ona už na něj na dvorku u nich čekala, chodili na koupaliště, brával s sebou ještě mladší dceru, takže takto ji poznala. Akorát se pozdravili, ale potom se jim s manželem nezdálo, že je nějaká to, tak se začali vyptávat na věk, kdy automaticky

tvrdila, že jí je patnáct, takže dál to neřešili. Stýkali se spolu asi do konce prázdnin. Potom s kamarádem zjistili, že jí je dvanáct, ne patnáct, pak už v kontaktu nebyli. Snažila se uhánět syna, kontaktovala ho přes kamarády. Vypěstostí odpovídala na patnáct. S rodinou [REDAKCE] to pak řešili, zavolala paní [REDAKCE], že s nimi potřebují mluvit, tak tam jeli. Tam se vlastně řešil ten věk, proč lhala, že to vyšlo najevo, proč to neřekla rovnou. Závěr z toho byl, že nebyli už spolu. [REDAKCE] u nich doma řekla, že ten starší věk uváděla, protože se chtěla cítit dospěle.

8. Věk začali řešit, jelikož to vylezlo najevo. Vypadala jakoby vyspěle na patnáct i víc, ale chování, když to shrne, tak se chovala jako jejich dcera, které je dvanáct, takže už v průběhu toho vztahu to řešili, několikrát se ptala, kolik je jí let. Dcera se vyptávala na koupališti a všem, co tam byli, tvrdila, že jí je patnáct. Chtěli vidět občanku, pokaždé tvrdila, že občanku u sebe nenosí. Otázka věku pro ni byla důležitá.
9. Když ji paní [REDAKCE] kontaktovala, tak řekla, že by chtěla s nimi mluvit i s manželem, na schůzce nevyřešili nic. Od té doby spolu nebyli. Když se dohodli, že se rozejdou, tak už se nestýkali.
10. Na schůzce [REDAKCE] uvedla, že věk uvedla, protože se chtěla cítit dospěle, že už nechce být jako dítě. K dotazu státního zástupce ještě svědkyně uvedla, že neví, jestli došli v rámci té schůzky k závěru, jestli k něčemu došlo nebo nedošlo, nezletilé se na to ptali, neodpovídala, brečela.
11. [REDAKCE] starší uvedl, že se s [REDAKCE] seznámili na [REDAKCE], kluk říkal, že by s ní měl chodit nebo něco, tak se jí ptali, kolik je jí let, řekla, že jí je patnáct. Když po ní chtěli občanku, tak jim řekla, že ji nemá, že ji má doma, aby ji neztratila. On ji zahlédl jenom asi dvakrát. Je těžké říct, jestli vyspěle vypadala na patnáct, teď jsou holky vyspělejší, tak na těch patnáct mohla být. K [REDAKCE] přišli, protože volala, že by s nimi chtěla mluvit, tak tam přišli, říkali, že kluk s holkou chodí, že jí ještě není patnáct. Tak jí tam tvrdili, že jim říkala, že jí je patnáct. Ptali se jí tam na to, proč lhala o svém věku, ona nic neřekla, nijak to ani nedořešili, byli tam jen chvíli. Nevěděli o tom, že by něco mezi sebou měli mít. Návštěva skončila tak, že jim řekli, že se stýkat nebudou, normálně odešli a to bylo vše. O nějakém pohlavním styku se dozvěděli, až když přišel nějaký dopis, že ho obviňuje, to bylo až po návštěvě u [REDAKCE], možná půl roku potom. Vůbec neměl tušení, proč se s [REDAKCE] měli sejít, když šlo jen o její věk. Zkrátka jim tvrdila, že jí je patnáct. Tam potom prasklo, že jí je dvanáct, takže se jí na to akorát ptali. Neví, proč jim [REDAKCE] volali.
12. V průběhu jejich vztahu zahlédl [REDAKCE] tak dvakrát, třikrát a nemá tušení, jestli se zdržovala kolem jejich domu, on stále pracuje v zahraničí, dojíždí každý den. Předtím tam bydlel šest a půl roku. Syn nikdy neměl kázeňské napomenutí ani problémy mimo školu.
13. [REDAKCE] uvedla, že se to dozvěděli loni, to už měla doma holku. Právě vyšlo najevo to, že někde na [REDAKCE] jí ten chlapec nabídl alkohol, přemluvil ji, aby pila, ona pila, je to pravda. Byla tam s kamarádkou. On ji nutil k sexu, pak k orálnímu sexu, pak ji přemlouval, aby taky vylízala kamarádku, když to prasklo, tak měla doma zle, když se matka zhroutila. Došlo to tak daleko, že ji musela vzít ze školy, převést ji do [REDAKCE] do školy a ještě dnes se najdou děti, které jí vulgárně nadávají. Pořád se s ní bavila o tom, některé věci, co měli v rodině, se vyjasnily, ale u toho chlapce pořád to trvá, i když to bylo třeba po několika měsících, co se ujišťovala, jestli nelhala, ona si pořád trvá na svém, že to tak bylo. Bavili se o tom, zda spolu mluvili o tom, kolik je jí let, ona řekla, že chlapec dobře věděl, že jí je dvanáct, ale že mu to nijak nevadilo, že má rád takové mladé holky. Věděl, že je jí dvanáct, protože se kamarádlil ještě s tou její kamarádkou. [REDAKCE] mu to řekla, nezapírá svůj věk. Neví, jestli na sociálních sítích vystupovala pod starším věkem. U svědkyně je od března loňského roku, s rodiči se stýká, tam už se konečně také usmířili.
14. Má za to, že [REDAKCE] říkala, že měli pít nějaké víno, vodku, pivo, pili všichni. Říkali, že k tomu mělo dojít na [REDAKCE], že tam šli někam do rohu, kde byla s chlapcem a ta kamarádka byla s tím druhým v jiném rohu. Problémy zdravotního charakteru nemá žádné, akorát byla trošku rozhozená, měla dost velké noční můry, léky nebere žádné. Neví, co bylo příčinou jejích problémů, je to mladá holka. Dnes ty holky jsou taky dost vyspělé a samozřejmě koukají po klukách. Psychické problémy

vznikly určité z toho, jak chodila po policajtech, to bylo strašně moc výsledků, musela na gyndu, a pak to, co bylo v rodině, tak to bylo příčinou. Tím, jak to prasklo, tak máma šlela, jedno dalo k druhému, doma peklo. Bylo to na ni z více stran, tak se to na ni podepsalo. Také neříkala, že by měla známost s jiným chlapcem, ona mluvila jen o něm.

15. Též se domnívá, že v uvedené době nevypadala na patnáct, vyspěla až ve třinácti. O věku se měli bavit ještě předtím, měli mít snad nějakou partičku. Scházeli se před tím, tak věděli o sobě, kolik jim je let.
16. Oznámení učinil syn, celá věc praskla doma. Syn to oznamoval, protože je kmotr, v rodině je to také u nich trochu jiné, když také dodržují to, že jsou to děti, a když se synové dozvěděli, že k tomuto došlo, tak to šel syn nahlásit.
17. Ohledně vztahů v rodině to nebylo vždy mezi [REDAKCE] a matkou dobré, hádaly se, nadávaly, když se to matka dozvěděla, tak se zhroutila. Nakonec musela vzít [REDAKCE] k sobě. Myslí si, že před incidentem byl vztah dobrý, problém mezi sebou asi neměly. Ona bydlí ve [REDAKCE], ony byly v [REDAKCE]. Matka nějaké problémy zřejmě měla. Vztahy mezi matkou a dcerou nebyly dobré, když se máma dozvěděla, co se stalo, udělala holce kvůli tomu peklo, že se vyspala s klukem. Holka se bránila tím, že se začala mstít mámě. Ví, že tam vyústilo to, že tam mezi sebou bojovaly, když ona ji táhla k doktorovi, to je zase pro dítě ponížení, tak to vyústilo tak daleko, že ji má teď ona. Nyní je zase situace mezi nimi lepší. V současné době bydlí vnučka u ní, chodí do školy ve [REDAKCE]. Režim, který nastavila, dodržuje, chodí domů včas, vždy ve stanovenou dobu. Naučila se kouřit, alkohol nepije, či ji aspoň neviděla. Také nyní s ohledem na situaci, která je, prakticky o víkendu nikam nechodí. Je to spíš jako vězení, když říká, že ji omezuje strašně moc, že se to nikde neděje. Také nikde nepřespává. Nemá však po kontrolo, jakým způsobem vnučka komunikuje přes sociální sítě s kamarády nebo jinými lidmi.
18. K fotografiím, které předložil obhájce, uvedla, že ví, chodili kvůli tomu na policii, mělo to být už vyšetřené.
19. Z [REDAKCE] nemá dojem, že by se mstila obžalovanému, bavila se s ní o tom opakovaně. Ohledně obvinění matky si na ni vymyslela hrozné věci a až po několika měsících, co se jí ptala, jestli to je skutečně pravda, tak z ní pomalu lezlo, že si to vymyslela. Takže byla na policii, ona ji tam doprovázela.
20. Matku osočila proto, když to prasklo, že měla mít poměr s tím chlapcem a vykládala, co všechno dělala, co jí řekl.
21. [REDAKCE] vypověděl, že [REDAKCE] zná od prvního ročníku na [REDAKCE], chodí spolu do třídy. Už se spolu dlouho nestýkají, na začátku prváku se spolu tak nějak bavili do těch prázdnin 2018, pak [REDAKCE] přestal chodit ven úplně. [REDAKCE] zná od těch prázdnin 2018, seznámil je [REDAKCE], tím měl tu čest ji poznat, akorát to byla takové jiná situace, to bylo ještě předtím, než spolu začali chodit. Nevěděl, kam slečna chodí do školy, pak se to dozvěděl, dozvěděl se to i [REDAKCE]. Na [REDAKCE] také byl, byli tam na ten den domluveni, že večer půjdou ven. Ted' neví, kde přesně, ale v okolí [REDAKCE] se sešli a šli do [REDAKCE], tam byl on, [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE]. Koupili PET láhev piva, jednu nebo dvě, ted' si není jistý, a šli na [REDAKCE]. Tam ji on a [REDAKCE] pili, povídali si, pouštěli si písničky. Pak neví, bylo asi nějak po půlnoci, začalo být hnusně, začalo pršet, tak šli k němu do baráku si sednout pod schody pod výtah. Nic jiného než pivo nepili, pil on a [REDAKCE], [REDAKCE] dával cucnout, [REDAKCE] nepila nic. Na [REDAKCE] byli za umělkou, tam je ta klec s tartanem. Už si nevzpomene, jestli s [REDAKCE] byl ještě ten den před tím. Společně se bavili o škole s [REDAKCE] chvíli, pak si tam dělali srandu, že si říkali vtipy a tak. Věk [REDAKCE] se dozvěděl, když jim jeho sestra potvrdila, že na fotce, kterou měl doma, je [REDAKCE], protože předtím na [REDAKCE], byli tam i [REDAKCE] rodiče, ti se jí ptali na občanku a pokaždé, co slyšel, bylo, že jí to máma nedovolí tahat ven, aby ji neztratila nebo tak. Říkala, že jí je patnáct. Neví, z jakého důvodu [REDAKCE] uvádí, že

mělo dojít k intimnímu styku a podobně. Podle něho asi nevydýchala, že se s ní [REDAKCE] rozešel, nebo neví, proč to uvádí, nedokáže to pochopit.

22. K dotazu státní zástupkyně uvedl, že si nevšiml, že by v průběhu večera někdo [REDAKCE] s [REDAKCE] odešla. On tam byl s [REDAKCE], mezi nimi také k ničemu nedošlo. Myslí, že se scházeli kromě [REDAKCE] s [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] i jinak.
23. K dotazu obhájce uvedl, že [REDAKCE] potom se jej zkoušela kontaktovat, stále se ptala na [REDAKCE]. Například skončil ve škole, to bylo ještě před koronou, [REDAKCE] tam nebyl, teď neví, jestli tento nebo minulý rok, ale přišla do autobusu, když měl nastupovat, začala se ho ptát na [REDAKCE], říkat mu, jak svědčil a tak. Tak jí řekl, že do toho jí nic není a proč se ptá na [REDAKCE]. To mu nebyla schopna říct. Pak nebyl ani s [REDAKCE], měl jinou holku a [REDAKCE] jí začala psát, protože ji ignoroval na Messengeru, tak jí začala psát jako „Ahoj, prosím tě, máš číslo na [REDAKCE]“, ona odpovídala něco, že nemá a tak. Korespondence, o které mluvil, je ta, kterou předložil policii.
24. [REDAKCE] uvedla, že už je to dlouho zpátky. Nějak se domluvili, že tam půjdou. Myslí, že předtím byli nakoupit v [REDAKCE], odtud šli na [REDAKCE]. [REDAKCE] znala od vidění ze školy, když ještě chodila sem. Předtím, než šli na [REDAKCE], má za to, že se nějak domlouvali na koupáku, ale není si jistá. V předchozí době chodili všichni ven kromě [REDAKCE]. [REDAKCE] s nimi byl na [REDAKCE] chvíli, pak musel domů. Hráli tam takové ty hry, které se hrají většinou, když pijí. Myslí, že flašku tam měli, to je hra na úkoly. Podle svědkyně byli podnapilí, ale schopni vnímat. Mezi [REDAKCE] a [REDAKCE] došlo k sexu, to neviděla. Oni šli potom na druhou stranu toho hřiště, kde byli, [REDAKCE] jako vzdychala, ona tam zůstala s [REDAKCE]. Nepamatuje si, jestli se pak s [REDAKCE] bavily, co se tam přihodilo, už je to dlouho zpátky, neví, co se tam pak dělo. Když hráli flašku, tak tam asi nebyly úkoly, že by musel někdo někoho nějak uspokojit, to asi ne. Myslí si, že tam v tom rohu usnul [REDAKCE] i [REDAKCE], oni s [REDAKCE] asi taky na chvíli zdřímli. Bylo jim známo, kolik je komu let, myslí si, že [REDAKCE] říkala, že jí je víc, tu znala jen od vidění ze školy. Na koupališti neví, jestli byli rodiče obžalovaného, neví nic o tom, že by po ní chtěli občanský průkaz.
25. O věku [REDAKCE] věděla jenom to, že byla mladší než ona a že jí mělo být v tu dobu asi čtrnáct nebo třináct, teď neví. Nebyla u toho, že by se obžalovaný zajímal o její věk, neví, jestli se nějak zajímal. Obžalovanému říkala potom na [REDAKCE], že je [REDAKCE] pod patnáct, když tam byli ten večer. Myslí si, že i v průběhu večera na oblečení [REDAKCE] se nic nezměnilo.
26. K dotazu státní zástupkyně uvedla, že když byla vyslýchána na policii, tak ten první výslech nemluvila pravdu, ten druhý výslech už ano. Dále k dotazu státní zástupkyně, kdy uváděla, že v době, kdy si [REDAKCE] přišla pro flašku, měla na sobě jenom triko od [REDAKCE], uvedla, že to je pravda, když přišla v [REDAKCE] triku. Pokud jde o intimnost, to si moc nevybavuje. Na otázku, kdy měla ve výslechu na policii uvést, že mělo dojít k jejich pohlavnímu styku s tím, že jako oni si zalezli na druhou stranu té klece, do takového zákoutí a souložili tam docela krutě, se diví, že jako žádný člověk z toho [REDAKCE], který tam byl někde jinde, tak nepřišel, protože byli opravdu hodně slyšet, uvedla, že neví. K dalšímu dotazu, zda si vybavuje, jestli se bavili s [REDAKCE] o tom, co tam spolu dělají, svědkyně uvedla, že si myslí, že se o tom nijak nebavili. [REDAKCE] se podívat do rohu nebyl. Neví, zda jí něco o tom říkal. Na další otázku, kdy jí byla předestřena část výpovědi, uvedla, že si to již nevybavuje. [REDAKCE] viděla poprvé až ten den.
27. K dotazu obhájce dále uvedla, že alkohol moc nepili, zbytek nesli zpátky nahoru, když šli na čtvrták. Ona s [REDAKCE] vlastně nic nedělali, jenom seděli, pili a povídali. Dále k dotazu obhájce, který uváděl, že vypovídala třikrát, aby vysvětlila, proč poprvé vypovídala jinak než podruhé, a potřetí opět jinak, uvedla, že byla hloupá, myslela si, že jí to takto projde. Pak si uvědomila, že by to mohlo být ještě horší než pravda, tak při tom dalším výslechu řekla pravdu. Na dotaz, proč vypovídala křivě, proč nevypovídala hned pravdu, uvedla, že se bála, neví však čeho. Dle svědkyně mohla poškozená [REDAKCE] v době setkání na [REDAKCE] vypadat v tu dobu na těch patnáct. Zda

vypadala na dvanáct, uvádí, že vypadala mladší, chvíli připomínala jako vyspělou holku, ale chvílemi jí přišlo, že mentální věk má úplně na jiné úrovni.

28. S [] ani s [] se po prázdninách nebavila, myslí si, že ke konci srpna si s [] psali, asi jenom jak se mají, pak už si nepsali. Teď chodí do školy sem na [], studium jí jde přijatelně, alkohol nepije, tehdy ho pila. Nebyla to v ten den její první zkušenost s alkoholem, párkrát si dala ještě s [], to měli pár piv. Má za to, že to bylo začátkem prázdnin. Domnívá se, že uvedený večer toho moc nevypila, byla při smyslech. Dokázala jít, ale kolik přesně toho bylo, to si nepamatuje. Druhý den měla bolest hlavy, ale že by jí bylo nějak extra špatně, to se nedá říct. Podle ní [] toho vypila více, měla pár plechovek piv, to bylo ze začátku, pak vlastně měla tu flašku. To bylo všechno na []. Předtím, když šli z [], tak nic nepili. Pak měli nějaké panáky, to měla i [], to brali přes víčko. Pak měla tu flašku, když si pro ni přišla. Byla to flaška nějakého tvrdého alkoholu, kterého zbyla asi půlka. Flaška, o které hovořila, byla ta, kterou si odnesla. Když tam pak uklízeli, tak v té flašce toho moc nezbylo. Nebyla přítomna tomu, když vypili půlku, byla tam tma, tak tam neviděla, ale pila to asi jenom ona. Alkohol jí nikdo nepodával, ten si brala sama.
29. [] uvedla, že k věci se dostala úplně náhodně. Jela s holkou k zubaři do [], a pak měla jít na preventivní kontrolu ke svému ženskému lékaři, chtěla tam vzít i dceru, ta se začala cukat, tak se jí zeptala, proč tam nechce jít a ona na to konto řekla, že tam nechce jít, že už není panna. Tak se sebraly a jely domů. Řekla, že měla pohlavní styk s [], už je to asi dlouho. Ona se psychicky zhroutila a jediné, co řešila, tak to pak řešila s jeho rodiči. Potom volala svojí matce a bratrovi, protože byla psychicky na dně. Prvně to řekla doma manželovi, co přijel z práce, pak mluvila s [], ten se k tomu postavil dobře, pak volala i s jeho mamkou, takže byli ochotní a opravdu k nim přijeli. Bavili se o tom, co budou dělat a tak. Bavit se spíš víc muž, protože ona nebyla schopna. Neví, jaký byl závěr schůzky, ona spíš hodně brečela. [] prostě nechtěla, oni je varovali, že [] je 12 let. To, aby nedělali nějaké vulgárnosti, jim také řekli, bylo to v době, když šli s manželem nakoupit do [], to je u nich na sídlišti. Holka šla s [] a ještě s pár vrstevníky jakoby na hřbitov. Oni jim tam říkali, jen tak tam hodili do placu, že doufají, že nebudou dělat žádné vulgárnosti. Nepamatuje si, kdy to bylo, těžko říct. Když se to začalo řešit, tak [] jí přesně nelíčila, jak se to událo. Ona jí řekla, že popíjeli, že tam byl [], [], nějaký [] kamarád a ještě jedna holčina. Na úplné details se nevyptávala, akorát řekla, že ji tam prý nutili do alkoholu, a pak se semlelo, co se semlelo do nějakých vulgárností. Když byli u nich [] rodiče, [] seděla u ní na gauči a brečely tam obě. Když s ní byl [] v jednom rohu, ten jeho kamarád s tou druhou holčinou byli v druhém rohu, a že on ji jakoby přemlouval k nějakým těm intimnostem. Říkala, že mělo dojít k nějakým orálním věcem, a pak k pohlavnímu styku. Na schůzce s rodiči [] se asi nedomluvili nijak, protože ona nebyla psychicky schopna tam něco řešit. Nepamatuje si, v jaké době to řešili, asi těsně před školním rokem. Protože po tom, co se událo tohle, tak se udály ještě jiné starosti, holka jí byla odebrána. Pak ji dlouhou dobu neviděla, až pak u soudu, kdy byla přiklepnuta její matce, takže měly mezi sebou vztahy špatné, protože když se to dozvěděla, tak jí prostě zmydlila a ona, protože byla uražená, tak se jí snažila obžalovat z něčeho, co neprovedla, takže ty vztahy potom byly jiné. Podala na ni krivou výpověď, pak to stáhla, protože důkazy svědčily v to, že byla nevinná. Nyní vztahy mezi nimi jsou dobré.
30. K dotazu státní zástupkyně uvedla, že když volala obžalovanému, tak se k tomu postavil dobře. Manžel byl v té době v []. Potom, když k nim přijeli, tak se [] moc nebavil, bavili se spíš s jeho rodiči. Jeho rodiče o tom nevěděli, ti se to dozvěděli, až když volala [], ten na to konto to hned řekl rodičům, protože věděl, že to asi bude průser, protože holka je nezletilá. Nepopírali, že by k tomu došlo.
31. K dotazu obhájce uvedla, že vztah s dcerou do té doby, než se to stalo, měla trošku náročnější, je to pubertářka. Zlobila se na ni někdy před tím. Většinou, když něco provedla, tak jí třeba dala zákaz chodit ven s kamarády nebo ji odpíchla od internetu. Tak se na ni zlobila a mstila se jí.

Pomstila se jí, když ji obvinila, že ji týrala, byla stíhána za týrání nezletilé. Co se týká [REDAKCE], má za to, že byl v pohodě, byl u nich asi jednou, moc dobře ho nezná. Na dotaz obhájce, kdy se ptal na to, že si spoustu věcí nepamatuje, ale tohle zrovna konkrétně si celkem dobře pamatuje, uvedla, že to si opravdu pamatuje, má doma dceru, kdybych měla kluka, tak to tak neřeší, ale má doma dceru a ví, jací v dnešní době kluci jsou, tak to si pamatuje. Na dotaz, zda jí dcera někdy lhala, uvedla, že ano, ale co se týče události, že měla mít dcera pohlavní styk, tak jí nelhala.

32. Na dotaz, kolik se tam vypilo alkoholu, zda se s tím dcera svěřovala, uvedla, že nikoliv, akorát řekla, že tam byl nějaký tvrdý alkohol a že ji nalívali i pivem. Nesvěřila se, kolik toho měla vypít, akorát že tam prostě popíjeli s tou kamarádkou i ti dva kluci, že tam prostě měli nějaký tvrdý alkohol, vodku, pivo a ještě něco. Není si dále vědoma, že by dcera předtím pila nějaký alkohol.
33. Dále k dotazu státní zástupkyně, zda přemýšlela nad tím, jestli může být věc ze strany dcery vymyšlena, uvedla, že nikoliv. Také k dotazu na vyspělost uvedla, že to byla normální holka, nebyla vyspělá, vyspělá je až teď, ale ve dvanácti letech byla prostě normální. Ke gynekologovi jely normálně na prohlídku, ale časově si to nepamatuje, je to dlouho, nechci lhát.
34. [REDAKCE] uvedl, že [REDAKCE] je jeho neteř, bratr přišel do práce s tím, že si doma stěžovala, brečela babičce a jemu, že byla zneužita, jestli by s ním došel to nahlásit. To bylo jediné, co o tom on ví. Tak to akorát došli nahlásit, co se dělo nebo nedělo, o tom neví nic. On takto s rodinou moc nekomunikuje, má svoji firmu, svoji rodinu, takže se o to moc nezajímá. [REDAKCE] se mu před dvěma lety jevila jako malá holka, hrála si s jejich dětmi, je to neteř. Přesun [REDAKCE] k babičce řešili, protože v rodině měli nějaké neshody, matka – dcera. Týkalo se to spíš alkoholu v té rodině, nějaké zanedbání. Ví, že [REDAKCE] u babičky funguje. Do školy chodí pravidelně. S [REDAKCE] se nikdy nebavil, k čemu mělo dojít. Dozvěděl se to od bratra.
35. [REDAKCE] uvedl, že ví akorát to, co mu řekla [REDAKCE], jinak nějaké podrobnosti ne. Moc se jí do toho nechtělo, protože je její strejda, tak se s ním o tom moc bavit nechtěla. Akorát mu řekla, že někde na [REDAKCE] v nějaké boudě měli nějak popíjet s obžalovaným, nějaký alkohol, pivo, víno a takové věci, a pak mělo dojít k nějakému sexuálnímu. Mělo dojít asi ke styku, nebo co tam dělali. Líčila, že po ní chtěl pohlavní styk, i když nechtěla, ale obžalovaný naléhal a prý se to uskutečnilo, takto mu to [REDAKCE] řekla. Ještě to řešili pak se sestrou doma a nic se nedělo, tak to pak šel nahlásit. [REDAKCE] je teď u babičky, protože s mámou měla nějaké problémy. [REDAKCE] si vymyslela nějaké týrání. S [REDAKCE] je v kontaktu, má pronajatý byt o patro výš. O fotografiích na internetu ví, to se dozvěděl hned ten den, co byla ve [REDAKCE] na kriminálce, od té doby jí také kontroluje namátkově telefon, jestli nedělá něco takového. Jak mu to líčila, si už do detailu nepamatuje. Říkala, že to řešili i s rodiči pána a nedošli k nějakému závěru. Neví, jestli se k tomu obžalovaný nebo [REDAKCE] při schůzce nějak vyjadřovali. [REDAKCE] říká, že se to stalo, tak se to asi stalo, když v tomhle by mu nejspíš nelhala. Neví, proč to sestra nenahlásila, proč se dlouho nic nedělo, to byla její věc.
36. [REDAKCE], která byla vyslechnuta, uvedla, že se domluvila, že přijde říct, jak se opravdu všechno stalo. Když byla na policii poprvé, tak neřekla pravdu. Tenkrát byla naštvaná na matku, tak si myslela, že ji nemá ráda, tak jí řekla některá ošklivá slova. Chodila do školy, ale nemohla chodit ven, byla jenom doma v pokojíku, kde neměla televizi. Občas jí mamka dala na zadek, ale to si zasloužila, bylo to třeba kvůli [REDAKCE]. Dostala vařečkou přes zadek, nikam jinam ji nemlátila. Není pravda, že by ji například škrtila. Nyní má vztah dobrý, také není pravda, že by ji nijak nutil cigarety pan [REDAKCE]. Jednou šla s ním ven kouřit, on se jí ptal, jestli také kouří, ona řekla jo. Tak jí řekl, ať vykouří celou krabičku, asi chtěl, aby přestala kouřit. Pokud jde například o povídání o sexu, měla blíž k [REDAKCE]. Když zjistil, že si psala a posílala nahé fotky cizím chlapům, tak si šel nejprve zakouřit. Zjistil to s mamkou, protože se jí koukli do mobilu. Třeba jí matka řekla, aby jí přinesla telefon, že udělá kontrolu. Ona telefon donesla a právě tam našla, že si píše s [REDAKCE] z [REDAKCE], také viděla ty nahé fotky, to byla poslední kapka, co provedla. Poté byly problémy, nyní s matkou má dobré vztahy, vše si ujasnilo. S [REDAKCE] se poznali přes Facebook, začali spolu chodit tři dny před městskými slavnostmi, takže koncem června 2018, ještě

v době, kdy si jen psali, tak mu psala, kolik je jí let, psala, že jí je dvanáct. Tenkrát byli jen kamarádi, ještě když spolu nechodili, tak ho představila mamce a [REDACTED], že to je její kamarád. Mamka i [REDACTED] ho varovali, ať si uvědomí, kolik jí je let. Věděl, že jí je dvanáct. S [REDACTED] rodiči se poprvé viděla na koupališti, oni nikdy nechtěli vědět, kolik je jí. On jim [REDACTED] řekl, že je jí patnáct let. Nikdy po ní [REDACTED] ani jeho rodiče nechtěli vidět občanský průkaz. Ten den v létě, když byly automobilové závody do vrchu, tak u ní spala [REDACTED], která bydlí teď na [REDACTED]. Potom šly k ní na narozky k její babičce. Cestou potkaly [REDACTED], šly domů s [REDACTED]. Volala mamce, jestli může jít s [REDACTED] na koupaliště na [REDACTED], že tam bude [REDACTED]. Mamka řekla, že může, ale že se má každou hodinu hlásit. Tak šli na koupaliště, tam byl [REDACTED], jeho mladší ségra [REDACTED]. V tu dobu už s [REDACTED] chodila, byli na koupališti až do večera. Ona volala mamce, jestli může spát u [REDACTED], mamka s tím souhlasila. Ještě po tom koupání se došla domů převléct, aby jí večer nebyla zima, protože se domluvili, že budou na [REDACTED] jako slavit [REDACTED] narozeniny. Šli tam ona, [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED], také za nimi přišel [REDACTED]. Kolem deváté večer šli do [REDACTED] koupit pití a jídlo. Kluci nakoupili rum, pivo, vodku, dvě PET lahve piva, basu piva, rumy dva, jednu vodku a kolu, nějaké housky, salámy. Odnesli to na [REDACTED] do klece. Kolem půl jedenácté večer přišla matka [REDACTED], čekala u vstupní brány, tak [REDACTED] odešel, že tam mají alkohol, to neviděla. Tam se dozvěděla, že [REDACTED] slaví narozeniny, také mu zpívali. Pak začali hrát flašku. [REDACTED] a [REDACTED] jí přemlouvali, ať do toho jde, že [REDACTED] do toho také jde, a že když je taková kamarádka s [REDACTED], že by byla srab, kdyby do toho taky nešla. [REDACTED] také říkala, ať do toho jde, ať není srab, že to budou všichni v té kleci. V té době bylo [REDACTED] asi čtrnáct. Pak s [REDACTED] společně vyhonily péro klukům, [REDACTED] stál proti [REDACTED], [REDACTED] proti ní, ony dvě seděly vedle sebe, daly si s [REDACTED] ruce křížem a ona vyhonila péro [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED], to už neví, jak dlouho to trvalo. Když jezdila rukou nahoru a dolů po [REDACTED] penisu, tak ho měl tvrdýho, [REDACTED] se udělal, to znamená, že ty spermie šly z penisu ven a že už nebyl nadržovaný. Nezpozorovala, jak na tom byl ten [REDACTED]. Nikdy předtím na chlapské přirození nesahala, to bylo poprvé a naposled. Jeho přirození měla i v ústech. Tam pak šla s [REDACTED] do jedné strany té klece, vlastně šli v té kleci za tu dřevěnou stěnu, [REDACTED] s [REDACTED] šli do druhého rohu. Oblečení si svlékli, dali si ho na zem pod sebe, aby je to nedrávalo, ona ještě odložila řetízek a prstýnky. Měla pod riflemi kalhotky, podprsenku, měla baleríny boty, takže se oba svlékli do naha, byly tak tři hodiny ráno. Ona si lehla na záda na zem, on si lehl na ní břichem na břicho, on ji takto měl odpanit. Potom si na něj sedla, přirození měla v sobě, líbali se, on ho potom vyndal a ona mu ho vykourila. Udělal jí to do pusy, ona sperma spolkla, poté ji vyprstil. Pak souložili, když ho do ní strkal, to sperma stíkal vedle na zem, takže k výronu došlo u [REDACTED] třikrát. Ona pila pivo, rum, vodku, kolu, bylo to z flašky. Rumu vypila asi čtvrt flašky, ani ne čtvrt láhve, pivo pila z PET láhve i z flašky, toho vypila hodně. Opilá nebyla, věděla, co dělá.

37. Při tom, když souložili, tak tam přišel [REDACTED], vzal si od nich flašku, takže je viděl nahatý. Ostatní pili také, [REDACTED] už to neměla pod kontrolou. Je v podstatě bisexuálka, takže šla po ní i po [REDACTED], po [REDACTED]. [REDACTED] už se naštěstí ubránil, a potom se oblékl, nechali tam vypité láhve. Šli k [REDACTED] do paneláku za výtah se vyspat. Asi tak v pět ráno šli do paneláku k [REDACTED], spali za výtahem, nikoho nepotkali. Pak šli na [REDACTED], tam byli asi do deseti, a pak šli všichni domů, najíst se a osprchovat. Sešli se na [REDACTED] asi kolem dvanácté hodiny. Po fyzické stránce po noci na [REDACTED] se cítila fajn, nic jí nebylo, motala se jí akorát hlava, trochu jí bolelo přirození, jinak nic. Nejdříve na [REDACTED] měla strach, že to bude bolet, měla strach, že otěhotní, ale stejně do toho šla. [REDACTED] jí vysvětlil, že až začne [REDACTED] cukat přirození, tak že to na něj jde a že ho musí vytáhnout. [REDACTED] jí to říct nemohl, protože byl opilý.
38. Koncem srpna měla jít s mamkou na gynekologii, ani neví, proč ji tam mamka chtěla vzít. Dostala strach, že se zjistí, že není panna, tak to řekla. Ten den mamka volala [REDACTED] rodičům, přišli k nim domů hned ten večer v osm hodin, byla tam ona, [REDACTED], mamka, [REDACTED], [REDACTED] rodiče. Oba byli vykulení, protože [REDACTED] rodičům řekl, že je jí patnáct, až u nich se dozvěděli, že jí je dvanáct. Ona a [REDACTED] nemluvili, jenom po sobě koukali. Rodiče řešili, že na policii to dávat nebudou, že si to

nechají pro sebe. Pokud jde o vztah s [REDACTED] v současné době, tak se rozešli asi tři týdny po tom, co se to stalo. [REDACTED] měl strach, co se bude dít dál. Oba s tím souhlasili, že se rozejdou. Sešli se venku, domluvili se, že se rozejdou, že budou jen kamarádi. S [REDACTED] spala jenom jednou. Pokud jde o chození, chodili ven, vodili se za ruce, objímali se, líbali.

39. [REDACTED] uvedl, že pokud jde o událost, potkal se s nimi, jak s obžalovaným, tak s [REDACTED], i [REDACTED], šli na [REDACTED]. On odešel, oni tam zůstali, pak k něčemu mělo dojít. V [REDACTED] koupili piva, něco tvrdý alkohol, asi tři, čtyři flašky, piva neví jistě. Myslí si, že to byla jedna flaška vodky a kola. Kolik vypila [REDACTED], neví, když odcházel, tak pili jenom to pivo, tak myslí, že půl litru maximálně v té době. Odcházel někdy v deset, v jedenáct. Když odcházel, byla [REDACTED] v pohodě. Druhý den se měl dozvědět, že jako něco proběhlo, jakoby sexuálního, on tomu nevěřil, ptal se potom, kde byli, říkali, že do rána. To je vše. Šli tam další den, ale normálně se bavili. O věci mluvil s [REDACTED], opravdu si to již ale nepamatuje. Konkrétně měl říct něco v tom smyslu, že měli na každé straně, [REDACTED] zrovna chodil s tou z [REDACTED], že měli každý na jedné straně pohlavní styk. On tomu nevěřil, tak mu to bylo nějak jedno. Nevěřil tomu, bylo mu to divné, když jí nebylo ještě těch patnáct. Nějak to potom neřešili. S [REDACTED] to nijak dál nerozebírali, nijak to neřešili. Co přesně měli [REDACTED] s [REDACTED] spolu dělat, neví, jakoby normální sex. Neví, jak to má říct, prostě řekli, že spolu provozovali sex. S [REDACTED] nemluvil, nijak to nerozebíral s nikým. Když byl s nimi ten den na [REDACTED], chovali se normálně. Druhý den potkal všechny, [REDACTED] i [REDACTED], což je pravda, vypadali jako normálně, bylo to někdy odpoledne. [REDACTED] věk odhadoval na dvanáct. [REDACTED] a [REDACTED] zná asi tak rok až dva. V té době se spolu bavili, byli spolu každý den. Pokud jde o tvrdý alkohol, měla tam být vodka, to je všechno. Když odcházel, byli v pohodě.

40. [REDACTED] uvedla, že zná [REDACTED], ví, že chodil s [REDACTED], slyšela, že ji měl znásilnit. To slyšela od sestry a od kamarádek [REDACTED], jména už neví. [REDACTED] k tomu uvedl, že s ní chodil, pak se dozvěděl, že ví svědkyně o tom znásilnění [REDACTED], tak se jí to snažil vymluvit, že to není pravda. Taky řekl, že to prý dělá naschvál kvůli tomu, že se s ní rozešel. O předchozích vztazích se se [REDACTED] nebavila. Nic spolu neměli. [REDACTED] osobně nezná, nemůže ji nijak hodnotit. [REDACTED] je známá [REDACTED], od ní slyšela, že potkala obžalovaného na [REDACTED] na koupališti, povídala, že byla s klukem, se kterým tenkrát zrovna chodila, že chlastali, nějak se to zvrhlo, vyspali se spolu. Ona říkala, že to chtěla. Mělo se jednat o [REDACTED]. Ona jej osobně nezná, zná ho pouze z vyprávění od [REDACTED]. Toto říkala někdy v září, když začala škola. Ona ji také na koupališti potkala se [REDACTED], líbali se tam, tak se jí zeptala, kdo to je. Teprve tam jí řekla, že s ním chodí a že už mezi nimi něco bylo. Jinak se dále vyjadřovala svědkyně ke vztahu s matkou. [REDACTED] uvedla, že je [REDACTED] její kamarádka, znají se asi dva roky. Občas je milá, na druhou stranu sprostě nadává. Ona má téma hovoru hlavně kluky, ona se o ničem jiném snad ani nebaví. Někdy o prázdninách jí řekla, že měla pohlavní styk. Řekla jí to z ničeho nic, protože jak ona mluví jenom o klukách, tak se k tomu nějak dostala. Říkala, že to bylo s nějakým [REDACTED], ale toho nezná. Neříkala, kde k tomu došlo, jen říkala, že asi hráli flašku a to bylo až po té flašce, že se spolu vyspali. Ona prý chtěla se s ním vyspat. Jinak o věci nic neví. Ani neví, jestli tam u toho někdo byl. Jinak se také vyjadřovala spíše ke vztahu mezi matkou a [REDACTED]. [REDACTED] se k věci nijak nevyjádřila. [REDACTED] zná [REDACTED], zná i [REDACTED], má za to, že jde o pomluvy, které se šíří po [REDACTED] ohledně [REDACTED]. Také je na [REDACTED], [REDACTED] je spolužák. Též se dozvěděl o tom, že měl mít [REDACTED] poměr s nějakou holkou pod patnáct let. Údajně to všem tvrdila [REDACTED], že ji [REDACTED] znásilnil, přičemž když se bavil s [REDACTED] kamarády, tak v tu dobu měl být [REDACTED] s nimi. Ona to neříkala [REDACTED] přímo jemu, ale říkala to kamarádům a ti to řekli jemu. To mohlo být asi někdy v květnu 2019. Když se o tom bavil se [REDACTED], řekl, že o tom ví, že si to vymyslela. Jinak se o tom dozvěděl, jak uváděl, někdy v tom květnu 2019 před školou. On [REDACTED] osobně nezná. Prakticky shodně vypovídal [REDACTED]. I on uvedl, že [REDACTED] nezná osobně, o věci také pouze slyšel. [REDACTED] uvedla, že bydlí s rodiči, bratrem [REDACTED]. [REDACTED] poznala tak před rokem, když byla s mamkou, tatínkou a bráchou na [REDACTED] v [REDACTED]. Ona tam přišla, tak jí bratr [REDACTED] nepředstavoval. [REDACTED]

k nim domů nechodila, když ona byla doma, tak tam nikdy nebyla. Říkala, že jí je patnáct, ona se jí na to sama ptala. Že je jí patnáct, jí divně nepřišlo, vypadala na těch patnáct. Bylo to asi tak loni v listopadu, neví přesně, začala ji [REDAKCE] kontaktovat přes Facebook. Měla ji dřív v přátelích, ona před tím rokem na Facebooku sama požádala o přátelství, ona ho přijala. Chtěla číslo na bratra [REDAKCE], psala jí asi měsíc a něco. Pak jí rodiče Facebook zablokovali. Jestli jí někdy odepsala, si již nepamatuje. [REDAKCE] se vyjadřoval převážně ke vztahu [REDAKCE] a matky, pokud jde o pohlavní zneužití [REDAKCE], k tomu uvedl, že [REDAKCE] s tím, že měla něco sexuálního se [REDAKCE], přišla asi až po měsíci. Neví, jestli proto, že měla strach, že je těhotná nebo proč, tenkrát to řešil i s [REDAKCE] a babičkou, kdy oni zastávali názor, že nebudou [REDAKCE] ničit pověst. Také byli se [REDAKCE] a jeho rodiči. On byl našťvaný na [REDAKCE], nebral si servítky, když mluvil. Verča chtěla [REDAKCE] vzít hned k doktorce, ale na nátlak babičky a [REDAKCE], nechtěli, aby to nahlásili. Aby to nehlásila, chtěli tedy i rodiče [REDAKCE]. Je to nepochopitelné, že podali oznámení lidem, kteří přímo přemluvili [REDAKCE], aby to nehlásila, tomu nerozumí. On se o tom dozvěděl od [REDAKCE], byl tenkrát na práci v [REDAKCE]. Prý měli popíjet na [REDAKCE] s nějakou kamarádkou a ještě s někým. Ona [REDAKCE] nevěděla, kde, kdy, jak. Prostě tvrdila, že vlastně nic neví, že si to nepamatuje, akorát, že to prý chtěli oba. On věděl, kolik je [REDAKCE] let, protože věděl, do jaké chodí školy a třídy, také ví, že [REDAKCE] jednou křičela na autobusáku na [REDAKCE], že ho dostane do basy. Po tomhle [REDAKCE] měla zaracha, nesměla ven. Pouze jednou byla venku do deseti, když byly v [REDAKCE] městské slavnosti. Přes noc byla [REDAKCE] pryč na Silvestra. Asi před třemi týdny byla za [REDAKCE] doma při volné hodině ve škole, to plakala, že už ji vyhodili taky v [REDAKCE] ze školy, že bude už ve [REDAKCE], že už nebude moct mamku navštěvovat, také řekla, že by to chtěla všechno stáhnout, ale že jí to ve [REDAKCE] nedovolí. Myslela tím to, jak obvinila mamku, že ji týrá. Jinak k věci nic podstatného neuváděl.

41. Soud dále ve věci vypracoval znalecký posudek znalcem [REDAKCE], který odpovídal na otázky ohledně poškozené [REDAKCE] se zaměřením na to, zda jsou u ní znaky, které by snižovaly její obecnou věrohodnost, kde uvedl ve svých závěrech, že osobnost posuzované je jednoduše strukturovaná s překříženým hodnotovým systémem a realizačním systémem vědomí. V hodnotovém schématu proaktivní ukotvená i co do porovnání s její referenční skupinou. V případě hodnot realizačního schématu vědomí, tak jak posuzovaná pracuje s realitou a prostředky dosahování cílů je narušená zesílená blokační linie, nejvíce podporovaná snahami o upozornění na svou vlastní existenci. Burcujícími aktivitami. Nadměru toužící po přijetí uznání, které prosazuje bez schopnosti rozpoznání aplikovaných hodnot. Nedostatečná míra schopností identifikovat se i se znaky narušení, projevem nedostatečného vnímání mateřské, ale především pak absence otcovské lásky, reakce na prožívání frustrace i strádání. Tento stav pak vede ke zvýšené náladovosti, tendencím k náhražkovým způsobům uspokojování i k obranným mechanismům typu úniku do fantazie společně s externalizací, tj. tendencí přenášet do okolního světa svá pudová přání, konflikty, způsoby myšlení a nálady. Tyto obrany pak mohou vést či vyústit i k nepravdivým výpovědím, založeným na subjektivním vnímání věci. Intelektově v pásmu slabého podprůměru (IQ 86). Na otázku, zda byla schopna správně vnímat události, zapamatovat si i reprodukovat prožité události, a to i s ohledem na delší časový odstup, uvedl, že v současné době jsou její schopnosti vnímání událostí, zapamatování si i reprodukce prožitého běžně standardizované. Nikoli však, co se týká událostí z minulých období. Na otázku, jaká je její specifická věrohodnost, zda má sklon k fabulacím, záměrnému zkreslování skutečností a popřípadě sklon ke lhavosti či bájivosti, uvedl, že v současné době jsou u posuzované tendence a sklony k fabulacím, záměrnému zkreslování skutečností včetně sklonu k lhavosti a bájivosti na ústupu. U dětí, které dosahují přibližně třinácti let vývojového věku, dochází běžně k útlumu těchto „dětsky-běžných“ projevů. U dětí mladších je nezbytné uvědomit si jejich schopnost vnímání detailů oproti běžnému vnímání u dospělých. Na rozdíl od této dospělé schopnosti počtu 5 až 7 detailů, je schopnost dětí značně snížena, někdy až pouze na 2 detaily. Zbývající závěry pak nahrazuje dítě svými fantazijními představami, které nelze považovat za lež či lhavost, jen za doplnění chybějícího. Posléze dochází k utvrzování a přijímání vyfantazírovaných detailů za skutečnost. Dle Raskin & Stellerovy 19

bodové škály odpovídají potvrzení specifické věrohodnosti pouze 3 parametry. Z výše uvedeného je možné považovat specifickou věrohodnost posuzované za nevěrohodnou.

42. Znalec byl také ke svému znaleckému posudku vyslechnut, kdy uvedl, že při zpracování vycházel z materiálů, které mu byly poskytnuty soudem a dalšími věcmi, které souvisely s psychologickým vyšetřením. Psychologické vyšetření bylo prováděno na základě zadání tak, aby byly zodpovězeny otázky, které byly položeny, nejen na principu osobnosti posuzované, ale také na posouzení její obecné věrohodnosti a především na posouzení specifické věrohodnosti. K tomu použil standardní psychologické metody tak, aby mohl vytvořit ty závěry, které odpovídají její osobnosti a pravděpodobně také věcem, které souvisí s projednávanou trestnou činností. Znalec uvedl, že k posouzení, pokud jde o poškozenou, se kterou hovořil, použil metodu Raven, verze 2000, dále kresebný test stromu, kochů a všechny tyto věci, které z toho vyplynuly, tak podrobil a dosadil do škály tzv. Raskinstellerovy škály, která vypovídá o specifických záležitostech týkajících se projednávaného trestného činu nebo činnosti, z které vychází pravděpodobnost té specifické věrohodnosti. Tato škála je devatenáctibodová a z této devatenáctibodové škály byly pouze tři odpovědi, které by odpovídaly těm věcem, které souvisí s projednávanou trestnou činností nebo s událostí, která se měla stát, ostatních šestnáct nebylo přítomno. To znamená, že závěrem bylo to hodnocení, které uvedl, samozřejmě i s popisem, kdy posuzovaná [REDAKCE] není specificky věrohodná. Na otázku, zda se domnívá, že by byla schopna si událost vymyslet nebo takto popsat, jak uváděla ve své výpovědi, znalec odpověděl, že ano. Na otázku, zda měl k dispozici spis, kde je vyjádření i těch kamarádů, kteří se tam pohybovali a zda s tím nějak pracoval v kontextu posudku, uvedl také, že ano. K vytvoření toho celého kompletu obrázku je třeba přistupovat co nejobjektivněji, to znamená přijímat i data, která jsou nějakým způsobem možná ověřitelná spíše, což je ten základ toho psychologického vyšetření, ale samozřejmě i ty doplňující věci. Pro něho byly důležité, respektive nejdůležitější všechny věci týkající se výsledků nezletilé [REDAKCE] a jeho psychologické vyšetření a dotazování a tyhle věci v tom posouzení vycházely v rámci toho popisu, tak jak se to snažil popsat do toho znaleckého posudku, ty považuje za objektivizované. Na otázku, když s nezletilou hovořil, zda se odchylovala nebo uváděla nějaké skutečnosti jiné, než co zaznělo v tom jejím vyjádření či výsledku, uvedl, že odpovědi nebyly přesné. Ty detaily nebyly přesné, nebyly tak, jak by odpovídaly tomu jejímu stavu nebo těm jejím informacím podávaným v rámci toho trestního řízení. Většinou to bývá tak, že vlastně do toho zasahují paměťové schopnosti, ty paměťové schopnosti u ní jsou relativně standardizované, protože nemohl pouze vycházet z jejího stavu ovlivnění, tak jak bylo popisováno v rámci té události, ať už alkoholem nebo drogami, takže ve své podstatě vycházel z toho, že ty paměťové schopnosti její jsou standardní a v ten okamžik vlastně dochází k zapomínání některých skutečností, ona tam jakoby měla takové to zakomponování těch myšlenek, takových těch ulpívajících myšlenek, protože neustálým opakováním nejenom před orgány činnými v trestním řízení, ale také před svým svědomím tam docházelo k doplňování ještě některých detailů, které se mu snažila posléze sdělit, ale na druhou stranu zase tam byly detaily, které spolu nesouvisely. To znamená, že tam byla i zvýšená míra tzv. lžiskóre, tedy že ne na všechny otázky odpovídala takových způsobem, aby potvrdzovala tu pravdu. Naopak šly ty odpovědi proti sobě, byly protichůdné. Co se týká otázky ovlivnění uplynutím času a pohledu na událost, uvedl, že standardně by tam měl být ten princip toho zapomínání, princip toho zapomínání standardní, tak jak je běžný u všech, jak u dětí, u dětí více, u dospělých méně, tak tam prostě nebyl zakomponován. To je jeden z těch bodů, který se hodnotí v rámci té Raskinstellerovy škály.
43. Dále k dotazu uvedl, že z jeho pohledu je tam upoutání pozornosti k její osobě, tak jak se snažil popsat a je takový ten princip ulpívavosti, ulpívavosti těch myšlenek, ona je přesvědčena, že k nějaké takové události pravděpodobně došlo. Možná ty znaky, které tomu předcházely, tak k tomu mohly vést, ale ty detailní záležitosti, ty detailní věci prostě nebyla schopná vysvětlit, nebyla je schopná dát do souvislostí, nebyla schopná tam dopasovat ten princip těch vlastních prožitků. Mluvila o tom, že byla pod vlivem alkoholu a na druhou stranu hned vzápětí sdělila, že žádný

alkohol nepožívala. Na dotaz, zda v tomto případě je schopen vyloučit, že k uvedenému jednání nedošlo nebo že se nejedná o tento jev, že by postupem času se snažila i v zájmu třeba upoutání pozornosti přidávat další a další detaily, ale ten základ, že by tam byl, že k tomu jednání došlo, znalec uvedl, že tento princip nelze vyloučit, že prostě k nějaké aktivitě došlo, ale v každém případě je to záležitost toho jeho hodnocení, že k ní nedošlo takovým způsobem, jakým ona to popisuje, tj. princip ověřování té specifické věrohodnosti. Na otázku ohledně případného výsledku poškozené před soudem s ohledem na to, co zde zaznělo, i kdyby byla schopna podat nějakou výpověď, zda toto přinese něco k objasnění věci s takovýmto časovým odstupem, znalec uvedl, že s ohledem na závěry, které již učinil ve znaleckém posudku i v předchozím vyjádření, se domnívá, že pokud by byla vyslýchána, tak pokud by chtěla, aby to dopadlo dobře, všechny ty věci v rámci jejího prospěchu, tak to bude dělat tak, aby to nedopadlo špatně.

44. Dále byl vyhotoven protokol o ohledání, fotodokumentace místa činu, dále byly předloženy i fotografie, kterými se prezentovala na Facebooku.
45. Taktéž bylo provedené gynekologické vyšetření poškozené, kdy bylo zjištěno, že hymen se zdá nepoškozený, ale pro jeden prst volně přístupný. Nelze se přesně vyjádřit, zda ke styku došlo či nikoliv. Toto sdělila [REDAKCE]. Dále bylo provedeno další gynekologické vyšetření v [REDAKCE] u [REDAKCE], který uvedl, že plně souhlasí se závěrem lékařské zprávy ze dne 1. 4. 2019, že se nelze jednoznačně vyjádřit, zda k pohlavnímu styku došlo či nikoliv. Panenská blána není dokonalým důkazem panenství. Může být porušena, aniž by žena měla pohlavní styk, například při masturbaci, manipulaci s tamponem nebo i při cvičení. Naopak porušena být nemusí, když žena pohlavní styk měla.
46. Ze zprávy [REDAKCE] bylo zjištěno, že [REDAKCE] ve třídě nemá problémy, je milá, kamarádká, v kolektivu sdílá, upovídaná. K dospělým se chová ochotně, zdvořile, pomáhá při přípravách kulturních vystoupení. Vliv na školní výsledky mají samozřejmě i nerovnoměrně rozložené rozumové schopnosti, které se pohybují v pásmu širšího průměru. V 1. pololetí zameškala 31 hodin, také dostala napomenutí třídního učitele za neplnění školních povinností a zapomínání žákovské knížky, pomůcek na vyučování. Tato zpráva byla z 9. 4. 2019. Z rozsudku zdejšího soudu ze dne 30. 5. 2019, č. j. 23 P 27/2019-29, bylo zjištěno, že nezletilá byla svěřena do péče babičky, paní [REDAKCE].
47. Pokud jde o obžalovaného [REDAKCE], zda z opisu rejstříku trestů bylo zjištěno, že nebyl soudem trestán, také nebyl řešen ani za přestupek, jak je uváděno v opisu z evidence přestupků.
48. Soud na základě všech provedených důkazů, tyto hodnotil jak samostatně, tak ve svém souhrnu, a to zejména k té skutečnosti, zda ze strany obžalovaného došlo k jednání či nikoliv. Zde je nutno poukázat na to, že zde jsou v podstatě dvě skupiny svědeckých výpovědí, kdy na straně jedné jsou svědci, kteří vypovídají ve prospěch obžalovaného, na straně druhé je část svědků, kteří svědčí ve prospěch poškozené. Je nepochybné, že došlo k setkání, které končilo na [REDAKCE] v [REDAKCE], kde byl jak obžalovaný, poškozená, tak i [REDAKCE] a [REDAKCE], zpočátku i [REDAKCE], byť tento svědek odešel ještě před událostí, která se měla přihodit. Dle soudu nelze zpochybňovat to, že všichni aktéři požívali alkohol, kdy dle soudu je nevěrohodné i tvrzení, že by alkohol požívali pouze obžalovaný s [REDAKCE], nikoliv přítomné slečny. Zde má soud za to, že alkohol byl požíván všemi přítomnými, a to i [REDAKCE], který byl na místě asi do cca jedenácti hodin, kdy odešel. Jeví se zde nelogické, nepravděpodobné, že by poté, co nakoupili alkohol kolem deváté hodiny večer, tento začali požívat až poté, co odešel [REDAKCE]. Co se týká alkoholu, zde jsou však již rozpory v tom, co uvádí poškozená v kontextu s dalšími poškozenými, kdy nikdo neuvedl, že by měli mít více alkoholu než dvě, popřípadě tři PET láhve piva, jednu láhev tvrdého alkoholu a kolu. Žádný ze svědků však nehovoří o tom, že by tam byla basa piv, či podobně, jak uváděla poškozená. Soud, jak již také zaznělo, hodnotí výpovědi svědků jak rodinných příslušníků obžalovaného, tak kamarádů, kdy jde zejména o [REDAKCE], který byl na místě, a [REDAKCE], kdy pokud jde o rodiče obžalovaného, ti shodně uvádí, že v případě poškozené tuto kontaktovali, tak jako obžalovaný, s ohledem na její věk, kdy jim bylo

sděleno, že je jí patnáct, občanku nemá či ji nenosí, kdy naopak matka poškozené měla údajně sdělovat věk obžalovanému, když byl u nich, či je potkala, kdy mu měla sdělovat, že je poškozené toliko dvanáct a při tom je měla varovat, aby nic neprováděli. Zde je zřejmé, že v tomto případě tito svědci mají snahu pomoci jak obžalovanému, tak v podstatě i poškozené na straně druhé. Co se týká ostatních svědků mimo [REDAKCE] a [REDAKCE], kdy [REDAKCE] uváděl, že k ničemu dojít nemělo, pokud jde o [REDAKCE], ta zpočátku uváděla, že mělo dojít k tomu, že nastal pohlavní styk, avšak u hlavního líčení vypovídala již částečně vyhýbavě, kdy uváděla, že si na to nepamatuje, nic neviděla, pouze hovořila o tom, že slyšela nějaké zvuky. Z výpovědi těchto svědků je patrné, že svědek [REDAKCE] vypovídá víceméně ve prospěch obžalovaného, přičemž pokud jde o [REDAKCE], je patrné z její výpovědi, že nechce poškodit nikoho.

49. Také je částečně zářející to, že pokud mělo dojít ke schůzce rodiny obžalovaného, tj. [REDAKCE] s rodinou poškozené, zde ze žádné strany nezaznělo, o čem vlastně se jednalo, jaké byly závěry z této schůzky, či co se vlastně mělo přihodit, kdy také zaznělo, že vlastně obžalovaný a poškozená se nijak neměli ani vyjadřovat při této schůzce, kdy matka poškozené uváděla, že se tohoto prakticky nezúčastnila, když nebyla schopna se toho účastnit, poškozená taktéž, jednal víceméně [REDAKCE] s rodinou [REDAKCE], byť i z jeho vyjádření nezaznělo nic konkrétního. Zde je zářející, že nebylo, zejména pokud jde o stranu poškozené, zaujato žádné opatření. Problémy nastaly údajně až poté, co měla jít poškozená s matkou k lékařskému vyšetření na gynekologii, přičemž i v tomto případě gynekologické vyšetření poškozené také nepřineslo žádný podstatný závěr pro posouzení věci, když lékařským vyšetřením nebylo prakticky potvrzeno, zda došlo či nedošlo k pohlavnímu styku.
50. Také i z vyjádření dalších osob, které byly vyslechnuty, které hovořili jak s obžalovaným, tak s poškozenou, nevyplývají žádné konkrétní závěry, co přesně se mělo přihodit, či k čemu mělo konkrétně dojít. Tyto informace jsou předávány pouze zprostředkovaně jednou či druhou stranou. Soud proto po zhodnocení všech těchto důkazů musí hodnotit zejména vyjádření samotného obžalovaného na straně jedné a dále poškozené [REDAKCE] na straně druhé, kdy obžalovaný své jednání popírá, poukazuje na to, že se jedná ze strany poškozené o akt msty vůči jeho osobě s tím, že se s ní rozešel, přičemž sama poškozená událost oznamuje až následně později na základě jiných skutečností, kdy i zde je opět rozpor v tom, co se seběhlo, či jak se seběhlo, kdy opět poškozená na straně jedné mluví o tom, že mělo jít prakticky o znásilnění, kdy na straně druhé, když hovoří s kamarádkami, uvádí, že mělo dojít k pohlavnímu styku, přičemž ona sama to chtěla. Zde nemluví zase o žádném nátlaku či přemlouvání tak, jak uváděla ve své výpovědi. Jak též bylo již uvedeno, je rozporu i v požívání alkoholu některými zúčastněnými, kdy měl být obžalovaný značně podnapilý, prakticky neschopen komunikace, přičemž na straně druhé se měl dopustit jednání vůči poškozené, kde mělo dojít u obžalovaného jak k masturbaci, tak k orálnímu sexu či pohlavnímu styku, kdy pokaždé mělo dojít prakticky k vyvrcholení u obžalovaného, kdy toto se jeví, pokud byl ve stavu opilém, jak bylo hovořeno, nepravděpodobné.
51. Soud zároveň s ohledem na situaci, která nastala, kdy v podstatě bylo tvrzení proti tvrzení, tj. na straně jedné obžalovaný, na straně druhé poškozená, též nechal vypracovat znalecký posudek znalcem [REDAKCE], který se vyjádřil k věrohodnosti poškozené, kdy ke svým závěrům ve znaleckém posudku byl též i vyslechnut, přičemž zde soud se domnívá, že je možno na základě tohoto znaleckého posudku též činit závěr, že pokud jde o poškozenou, nelze její výpověď považovat za plně věrohodnou, tak jak se znalec vyjadřoval jak v písemném provedení, tak i v ústním vyjádření u soudu, tak jak také bylo uváděno v odůvodnění, pokud jde o vyjádření znalce.
52. Soud taktéž hodnotil i rodinnou situaci v případě poškozené s ohledem na její věrohodnost, kdy je nutno vidět, že, jak bylo prezentováno v případě poškozené, byly a jsou problémy v rodině, kdy poškozená byla svěřena do péče babičky, také na matku podala trestní oznámení, toto vzala zase zpět, přičemž i pokud jde o její chování a prezentaci, dochází ke změně školy, a to nejenom v důsledku uváděné události, ale i s ohledem na její chování a prezentaci. Soud při hodnocení dále

přihlédl i k hodnocení samotného obžalovaného, když k jeho chování není žádných negativních poznatků.

53. Soud zároveň přihlédl při hodnocení všech skutečností i k tomu závěru, že pokud jde o poškozenou, té nevznikly žádné následky z údajného jednání obžalovaného, takto se i sama vyjádřila, hovořili o tom i další svědci, že se měli druhý den setkat jak s obžalovaným, tak i poškozenou, přičemž nebylo signalizováno žádných problémů, po zdravotní stránce také neměla žádné problémy. Soud se sice domnívá, že došlo pravděpodobně, či mohlo dojít v areálu [REDAKCE] v [REDAKCE] k nějaké události, avšak s ohledem na zjištěné skutečnosti, kdy jsou pochybnosti o tom, zda obžalovaný věděl, kolik je poškozené ve skutečnosti let, či nelze činit jednoznačný závěr z provedených důkazů, kdy se o tomto dozvěděl, dále i z vyjádření obžalovaného, poškozené a dalších svědků nelze v tomto případě činit jednoznačný závěr v tom, že existují takové důkazy, které ve svém závěru vedou k jednoznačnému závěru, že se skutek stal tak, jak je uváděno v podané obžalobě. Zde, jak již bylo uváděno, je třeba poukázat na to, že jsou zde rozpory jak s ohledem na to, zda obžalovanému byl znám věk poškozené, kolik alkoholu se vypilo, jak probíhal večer s ohledem na vyjádření všech přítomných, dále i na to, co uváděli rodinní příslušníci a kamarádi jak obžalovaného, tak poškozené, kdy jsou pochybnosti, jak vyplynulo ze shora uváděných vyjádření, kdy v tomto případě soud nedospěl k závěru po zhodnocení všech důkazů, že se stal skutek tak, jak je uváděno, v tomto případě postupoval v zásadě in dubio pro reo, tj. v pochybnostech ve prospěch svědčících obžalovanému a na základě těchto skutečností ve smyslu § 226 písm. a) trestního řádu obžalovaného zprostil podané obžaloby, jelikož nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž je obžalovaný stíhán.
54. Dále jelikož došlo ke zproštění obžalovaného, soud v případě náhrady škody poškozené [REDAKCE] [REDAKCE], dříve [REDAKCE], postupoval ve smyslu § 229 odst. 3 trestního řádu a poškozenou s nárokem na náhradu škody odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat k podepsanému soudu ve trojím vyhotovení odvolání, a to do osmi dnů od doručení jeho opisu (§ 248 odst. 1 tr. ř.). O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Českých Budějovicích (§ 252 tr. ř.).

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení v předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, odst. 2, odst. 3 tr. ř.).

Prachatice 18. února 2021

JUDr. Jiří Mühlstein
předseda senátu