

ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2026

ve znění změny účinné od 1. 8. 2026

Pracovní doba	
pondělí	7.00 – 16.30
úterý – čtvrtek	7.00 – 15.30
pátek	7.00 – 14.30

Doba pro styk s občany		
pondělí	7.30 – 11.00	12.15 – 16.00
úterý – čtvrtek	7.30 – 11.00	12.15 – 15.00
pátek	7.30 – 11.00	12.15 – 14.00

Návštěvy u předsedy okresního soudu:

každé pondělí 8.00 – 11.00 hod.

Poskytování informací podle zák. č. 106/99 Sb.:

každé pondělí 8.00 – 11.00 hod.

Obsah:

Předseda okresního soudu: Mgr. Roman Říha	5
Pověřený místopředseda okresního soudu: Mgr. Tomáš Novotný.....	5
Obecná náplň práce soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků	6
Obecné zásady přidělování nápadu platné pro všechny úseky a soudní oddělení	6
Zastupování a dosažitelnost soudců a dalších řešitelů	8
Nepřítomnost soudců a dalších řešitelů	9
Přisedící.....	10
Justiční kandidát.....	11
TRESTNÍ ÚSEK	11
Obecné zásady T úseku:	11
<i>odd. 1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 1 Nc, 1 Td – JUDr. Miluše Hadamčíková – soudkyně / předsedkyně senátu</i>	<i>17</i>
<i>odd. 2 T, 2 Nt, 2 Tm, 2 Ntm, 2 Nc, 2 Td - Mgr. Tomáš Novotný – soudce / předseda senátu.....</i>	<i>17</i>
<i>odd. 3 T, 3 Nt, 3 Tm, 3 Ntm, 3 Nc, 3 Td, 3 Rod - Mgr. Jan Rektor – soudce / předseda senátu</i>	<i>18</i>
<i>odd. 5 T, 5 Nt, 5 Ntm, 5 Nc, 5 Td – JUDr. David Rotrekl – soudce</i>	<i>18</i>
<i>odd. 6 T, 6 Nt, 6 Ntm, 6 Nc, 6 Td - Mgr. Karolína Hoderová – soudkyně / předsedkyně senátu</i>	<i>19</i>
KANCELÁŘ A SOUDNÍ ÚŘEDNÍCI TRESTNÍHO ÚSEKU:.....	19
Osoby odpovědné na trestním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí:	19
O B Č A N S K O P R Á V N Í Ú S E K.....	20

CIVILNÍ ODDĚLENÍ	20
Obecné zásady:	20
Zvláštní zásady účinné od 1. 1. 2026:.....	23
SOUDKYNĚ/SOUDCI CIVILNÍHO ODDĚLENÍ	23
<i>Soudkyně JUDr. Margita Marková</i>	<i>23</i>
<i>Soudkyně / předsedkyně senátu Mgr. Daniela Ševelová.....</i>	<i>23</i>
<i>Soudce Mgr. Roman Říha.....</i>	<i>23</i>
<i>Soudkyně / předsedkyně senátu Mgr. Anna Coufalová</i>	<i>24</i>
<i>Soudce Mgr. Petr Andryšek.....</i>	<i>24</i>
<i>Soudce Mgr. Jan Hermann.....</i>	<i>24</i>
<i>Soudkyně Mgr. Simona Stejskalová.....</i>	<i>25</i>
<i>Soudce Mgr. Richard Hubička</i>	<i>25</i>
<i>Soudkyně Mgr. Martina Rybárová Plevová</i>	<i>25</i>
<i>Soudce JUDr. Jaroslav Híkl.....</i>	<i>25</i>
VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE CIVILNÍHO ODDĚLENÍ.....	26
Osoby odpovědné na civilním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí civilního úseku:	26
Rejstříkové vedoucí a zapisovatelky civilního oddělení:	26
EXEKUČNÍ ODDĚLENÍ	27
Obecné zásady:	27
SOUDKYNĚ/SOUDCI EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ.....	28
<i>Soudce Mgr. Petr Andryšek.....</i>	<i>28</i>

<i>Soudce Mgr. Jan Hermann</i>	30
<i>Soudkyně Mgr. Zuzana Berková</i>	30
VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ	31
VEDOUcí KANCELÁŘE A ZAPISOVATELKY EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ.....	32
DĚDICKÉ ODDĚLENÍ.....	33
<i>Soudkyně JUDr. Margita Marková</i>	33
OPATROVNICKÉ ODDĚLENÍ	34
Obecné zásady:	34
Zvláštní zásady účinné od 1. 1. 2026:.....	36
SOUDKYNĚ/SOUDCI OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ	37
<i>Soudkyně Mgr. Jana Malá, LL.M.</i>	37
<i>Soudkyně Mgr. Zuzana Berková</i>	37
<i>Soudce Mgr. Roman Říha</i>	37
<i>Soudkyně Mgr. Iva Chytilová</i>	37
<i>Soudkyně JUDr. Jana Výkrutová</i>	38
VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ	38
SPRÁVA SOUDU	39
Příloha č. 1: Aktualizovaný seznam přísedících Okresního soudu v Přerově dle jednotlivých senátů ke dni 23. 7. 2026.....	40

Předseda okresního soudu: Mgr. Roman Říha

- řídí a organizuje činnost na opatrovnickém a občanskoprávním úseku, sleduje rovnoměrné zatížení soudců,
- organizuje gremiální a pracovní porady na všech úsecích,
- kontroluje činnost na úseku právní propagandy a spolupráce s tiskem a organizovanou veřejností,
- plní úkoly dozorové a kontrolní činnosti podle příslušných předpisů,
- zabezpečuje vyřizování stížností a právní pomoci na všech úsecích,
- vykonává státní dohled nad exekuční činností a nad činností podle § 74 odst. 1 písm. c) zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád,
- kontroluje čerpání rozpočtu a plnění úkolů na úseku vymáhání pohledávek,
- poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
- odpovídá za výchovu pracovníků okresního soudu.

Pověřený místopředseda okresního soudu: Mgr. Tomáš Novotný

- řídí a kontroluje činnost na úseku trestním,
- sleduje rovnoměrné zatížení soudců trestního úseku,
- organizuje pracovní a gremiální porady trestního úseku,
- zabezpečuje vyřizování stížností a právní pomoci na úseku trestním,
- zastupuje předsedu soudu v době jeho nepřítomnosti,
- kontroluje spolu s ředitelkou správy dodržování lhůt stanovených pro dozorovou a rozborovou činnost na trestním úseku.

Obecná náplň práce soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků

1. Soudci vykonávají činnost příkazce operace podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.
2. Soudci rozhodují o opravných prostředcích proti rozhodnutí VSÚ a soudních tajemníků v rozsahu přidělené agendy.
3. Vyšší soudní úřednice vykonávají činnost příkazce operace podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Vykonávají úkony ve smyslu § 11 až 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů. Tímto nejsou dotčeny úkony soudce příslušného soudního oddělení vyhrazené podle § 13 citovaného zákona. Ve věcech, kde zpracují statistiku, také vyhotovují platební poukazy na vrácení soudních poplatků dle pravomocných rozhodnutí, včetně porozsudkové agendy. Vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice provádí anonymizace prostřednictvím určeného elektronického nástroje včetně její kontroly před vlastním zařazením rozhodnutí do systému elektronické evidence.
4. Vyšší soudní úřednice či soudní tajemnice dědického oddělení („oddělení D“) provádí úkony v řízení o pozůstalosti, v němž není třeba nařídít jednání u soudu a v němž nejde o zrušení pověření podle § 104 zákona o zvláštních řízeních soudních, pověření jiného notáře podle § 104 zákona o zvláštních řízeních soudních nebo žádost o poskytnutí právní pomoci v cizině.
5. Soudní tajemnice vykonávají činnost podle vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. Provádí úkony ve spise dle pokynů příslušného soudce, zpracovávají statistiku ve věcech, kde vydal konečné rozhodnutí a ve věcech soudních oddělení, do nichž jsou zařazené. Ve věcech, kde zpracují statistiku, také vyhotovují platební poukazy na vrácení soudních poplatků dle pravomocných rozhodnutí, včetně porozsudkové agendy. Vykonávají činnost příkazce operace podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
6. Soudci se zastupují v pořadí, jak je uvedeno v rozvrhu práce.

Obecné zásady přidělování nápadu platné pro všechny úseky a soudní oddělení

1. Označení agend v tomto rozvrhu práce a zápis do rejstříků se řídí Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001- Org, kterou se vydává Vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Instrukce“).
2. Přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení nastavené dle rozvrhu práce se provádí automaticky podle algoritmu programu ISAS obecným přidělováním (obecným způsobem s automatickým dorovnáváním) chronologicky podle pořadí nápadu věcí, s ohledem na výši nápadu v procentech a na specializaci v jednotlivých soudních odděleních postupně počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem, pokud není dále uvedeno jinak. **Návrhy na nařízení předběžného opatření, prozatímní rozhodnutí a žaloby na ochranu rušené držby mají přednost před chronologickým pořadím nápadu věcí.** Návrhy na nařízení předběžného opatření, prozatímní rozhodnutí a návrhy či žaloby, které se týkají týchž účastníků a (či) téhož předmětu řízení, budou přiděleny do stejného soudního oddělení.

3. Věci, kde existence specializace podle tohoto rozvrhu práce vyjde najevo až v průběhu řízení, vyřizuje i nadále ten řešitel, kterému byla věc přidělena vyjma pracovních věcí.
4. Za okamžik nápadu se považuje:
 - a) u věcí doručených na podatelnu soudu datum a čas podání z podacího razítka, do kterého zaměstnanec podatelny vždy vyznačí čas podání, u věcí doručených soudci v mimopracovní době soudce vyznačí na návrh datum a čas převzetí návrhu,
 - b) u věcí doručených do elektronické podatelny soudu okamžik dodání do centrální podatelny soudu,
 - c) u věcí doručených do evidence přehledu importovaných věcí se za okamžik nápadu považuje datum a hodina importu, a to i v případě, že listinný spis byl doručen dříve,
 - d) u věcí vyloučených k samostatnému projednání se za okamžik nápadu považuje datum a čas předložení této věci k zápisu na vyšší podatelnu.
5. Pro možnost prioritního zápisu do jednotlivého soudního oddělení dle pravidel určených rozvrhem práce je pro každého řešitele a agendu vytvořena specializace s prioritou 0, která je předřazena všem ostatním specializacím a která zajistí v případě potřeby nápad odpovídajícímu řešiteli dle rozvrhu práce.
6. U věci, v níž Nejvyšší soud ČR nebo Ústavní soud ČR zrušil rozhodnutí, bude řešitelem soudce, který zrušené rozhodnutí v prvním stupni vydal; pokud tento soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení a pokud to již není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
7. U věci, jejíž řešitel již na soudu nepůsobí, a zároveň kterou Krajský soud v Ostravě vrátil k rozhodnutí zdejšímu soudu, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení původního řešitele, a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného soudního oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
8. U návrhů na obnovu trestního řízení bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení, pokud tento soudce nerozhodoval v původním řízení. Pokud je soudní oddělení obsazeno soudcem, který rozhodoval v původním řízení, nebo pokud toto soudní oddělení není obsazeno, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
9. U žalob na obnovu občanskoprávního řízení bude řešitelem soudce, který rozhodoval v původním řízení; pokud tento soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
10. U žalob pro zmatečnost bude řešitelem soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval v původním řízení. Pokud tento zastupující soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení původně zastupujícího soudce a pokud toto

soudní oddělení není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližze následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.

11. V případě, že soudce ze své přidělené věci vyloučí část k samostatnému projednání a rozhodnutí, bude mu takto vyloučená věc přidělena a taková věc bude zohledněna v nápadu.
12. Má-li řešitel za to, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení, případně nerespektování specializace), z důvodů podjatosti nebo jiných zákonných důvodů, předloží ji bez zbytečného odkladu věci předsedovi soudu či místopředsedovi soudu v souladu s tím, jaký úsek je jim podřízen z hlediska kontroly. Pokud k nesprávnému přidělení věci v rozporu s rozvrhem práce skutečně došlo, předloží věc s písemným pokynem předseda soudu či místopředseda soudu k novému přidělení podle pravidel stanovených rozvrhem práce vyšší podatelně. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k novému přidělení předána vyšší podatelně. V případě, že místopředseda soudu má za to, že věc nebyla přidělena v rozporu s rozvrhem práce, předloží věc předsedovi soudu, který s konečnou platností rozhodne.
13. Pokud soudce již na soudu nepůsobí, provádí následné úkony ve věcech zejména pravomocně skončených či vyřízených (např. rozhodování o nahlížení do spisů, zaslání sdělení soudu či vydání potvrzení) soudce zařazený v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazeno, soudce působící v soudním oddělení nejbližze následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Takto zapsaná věc nebude zohledněna v nápadu.
14. Úkony ohledně evropského exekučního titulu bude soudce provádět ve věcech, v nichž vydal rozhodnutí ve věci samé, a ve věcech vydaných v soudním oddělení, v němž je zařazen. Jestliže soudce, který rozhodnutí ve věci samé vydal, na soudu nepůsobí nebo pokud do takového soudního oddělení není přidělován nápad, je podání přiděleno dle běžného pořadí.
15. Pokud je věc ukončena vyznačením mylného zápisu (např. vrácení věci soudem, který vyslovil místní nepřislušnost k opravě právní moci rozhodnutí) a následně znovu doručena zdejšímu soudu, věc se přidělí původnímu řešiteli. Pokud tento řešitel již na soudě nepůsobí, bude věc řešena řešítelem působícím v soudním oddělení shodného čísla, a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak řešitel působícímu v soudním oddělení nejbližze následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak se přidělí řešitel soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.

Zastupování a dosažitelnost soudců a dalších řešitelů

1. Rozpis pracovní pohotovosti (dosažitelnosti) soudce mimo pracovní dobu soudu zpracovává předseda soudu.
2. Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžné opatření ve smyslu § 75c občanského soudního řádu, předběžné opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí, předběžné opatření upravující poměry dítěte bude posuzovat soudce, kterému věc připadne podle rozvrhu práce.
3. V případě jeho okamžité nedosažitelnosti bezodkladnost rozhodnutí posoudí zastupující soudci dle pořadí v rozvrhu práce.

4. V případě okamžité nedosažitelnosti zastupujících soudců a u věcí, kdy návrh na nařízení předběžného opatření je podán v mimopracovní době, posoudí bezodkladnost rozhodnutí soudce držící pracovní pohotovost. O návrhu, který napadl v posledních dvou hodinách stanovené pracovní doby pracovního dne, který předchází dni pracovního volna nebo klidu, rozhodne již soudce držící pracovní pohotovost.
5. Jestliže posuzující soudce dospěje k tomu, že o návrhu na nařízení předběžné opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí či předběžné opatření upravující poměry dítěte je třeba rozhodnout bezodkladně, popř. že lhůta pro rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření shora uvedeném uběhne během dnů pracovního volna či klidu, o návrhu rozhodne. V ostatních případech o návrhu rozhodne soudce, kterému věc připadá dle rozvrhu práce.
6. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout soudce, jemuž byla věc podle rozvrhu práce přidělena, nastupuje zastupování soudců v pořadí určeném rozvrhem práce u jednotlivých agend. V případě více zastupujících soudců, pak zastupuje nejprve první v pořadí uvedený soudce. Zastoupení se využívá také v případech nepřítomnosti soudce v případě potřeby učinit neodkladné úkony dle posouzení zastupujícího soudce.
7. V případě, že ve věci bude rozhodnuto o vyloučení řešitele z projednávání, bude věc přidělena zastupujícímu soudci, vyššímu soudnímu úředníkovi příp. další soudní osobě. Bude-li v téže věci rozhodnuto také o vyloučení zástupce řešitele, a zároveň nebude možno věc dle rozvrhu práce přidělit jinému ve věci nevyloučenému zástupci, bude věc přidělena řešiteli působícímu v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak řešiteli soudního oddělení s nejnižším číslem.
8. Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci, vyššímu soudnímu úředníku, soudnímu tajemníku, soudnímu vykonavateli provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebný úkon provede.

Nepřítomnost soudců a dalších řešitelů

1. V případě nepřítomnosti soudce, jeho dočasného přidělení k jinému soudu, v případě uzavření soudního oddělení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, je předseda soudu oprávněn rozhodnout o zastavení nápadu do soudního oddělení soudce, který nemůže věc projednat a rozhodnout, nebo je oprávněn přerozdělit věci přidělené do soudního oddělení takového soudce mezi ostatní soudce níže uvedeným způsobem.
2. Věci k přerozdělení jsou ve shora uvedených případech přiděleny k projednání a rozhodnutí jednotlivým soudcům způsobem, který zvolí předseda soudu tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné zatížení soudních oddělení a plynulé vyřizování agend:
 - a) samostatně se rozdělí věci do jednotlivých agend a rejstříků nepřítomného soudce
 - b) věci jednotlivých agend se zvláště rozdělí na věci nevyřízené (obživlé) a na věci přerušené, a v těchto samostatných řadách budou seřazeny vzestupně podle ukazatele časového nápadu věcí, a to od nejstarší věci (rozhodující je čas nápadu věci uvedené jako první v pořadí u konkrétní spisové značky), a postupně po jedné až do vyčerpání všech takto vymezených nevyřízených věcí (tzv. rotačním systémem) přerozděleny vzestupnou řadou ostatním řešitelům (soudcům) se zohledněním aktuální výše nápadu počínaje tím řešitelem, který je prvním zástupcem původního řešitele (soudce), přičemž

tomuto přerozdělení bude předcházet přidělení věcí se specializací (specializace 1. – 9. dle bodu 2) obecných zásad přidělování věcí na trestním úseku, specializace 1. – 4., 7 dle bodu 3) obecných zásad přidělování na civilním úseku), a dále přidělení věcí soudcům, kteří již byli původními řešiteli u přerozdělovaných věcí; v případě přerozdělení věcí patřících do různých rejstříků téhož oddělení budou nejprve přerozděleny věci patřící do rejstříků, u nichž nejsou všichni soudci daného oddělení řešiteli takových věcí, a teprve poté budou přerozděleny věci patřící do zbylých rejstříků; při přerozdělení věcí rotačním systémem se v jednotlivých přidělovacích kolech přeskočí řešitelé, kterým již budou dříve přiděleny věci podle shora uvedených zásad,

- c) u opatrovnických věcí budou nevyřízené (obživlé) a přerušené věci týkající se nezletilého (či více nezletilých plnorodých a polorodých sourozenců) nebo opatrovnictví člověka přidělovány stejnému soudnímu oddělení, kterému byla přidělena první taková věc. Při přidělování bude zachován rotační systém se zohledněním výše nápadu,
 - d) nevyřízené věci budou přiděleny do konkrétního soudního oddělení či soudních oddělení bez dalšího, např. v případě otevření nového soudního oddělení či rovnoměrného zatížení soudních oddělení v rámci jednoho úseku, a to včetně věcí, které v budoucnu obživnou.
 - e) věci, které v budoucnu případně obživnou po rozdělení dle předchozích odstavců - či bude zjištěna dodatečně doposud nepřidělená věc - se budou následně přidělovat chronologicky dle data jejich obživnutí s přihlédnutím ke specializaci s tím, že tyto věci budou přidělovány systémem jako při přidělování věcí navázáním na již dosud rozdělené věci.
3. Obdobně podle bodu 1 lze postupovat také v zájmu plynulého vyřizování věcí při nápadu mimořádně skutkově či právně obtížné věci či v zájmu plynulého vyřizování věcí v soudním oddělení s větším počtem neskončených věcí oproti jiným soudním oddělením.
4. V případě nepřítomnosti vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků a soudních vykonavatelů působících v jednotlivých soudních odděleních, nebo z jiných vážných důvodů, provede úkon ve věci jejich zástupce podle rozvrhu práce. V takových případech je předseda soudu oprávněn rozhodnout o zastavení nápadu do soudního oddělení řešitele, který nemůže činit úkony v dané věci.

Přisedící

1. Od 1. 1. 2025 je funkce přisedících u okresních soudů zrušena na základě zákona č. 319/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.
2. Dle přechodných ustanovení uvedeného zákona výkon funkce předsedy senátu okresního soudu a přisedícího okresního soudu v řízeních zahájených podle zákona o řízení před soudy přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se do pravomocného skončení těchto řízení řídí dosavadními právními předpisy.
3. Přisedící v jednotlivých senátech budou přidělováni k rozhodování v jednotlivých věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlédnuto bude k rozdělení přisedících před 1. 1. 2025, dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do

doby zániku funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Přidělování přisedících v jednotlivých věcech se dále přihlíží k množství a náročnosti ostatních věcí, v nichž byli přiděleni, současně se dbá na rovnoměrné využívání přisedících zařazených do příslušného senátu.

4. Funkce přisedícího zaniká dnem pravomocného skončení všech řízení vedených u Okresního soudu v Přerově, na jejichž rozhodování se v souladu s dosavadními právními předpisy a s rozvrhem práce ke dni nabytí účinnosti zákona č. 319/2024 Sb., přisedící podílejí, nenastane-li dříve skutečnost mající vliv na zánik funkčního období přisedícího.

Justiční kandidát

Justiční kandidátka Krajského soudu v Ostravě **Mgr. Ivana Zajíčková** vykonává odbornou praxi u Okresního soudu v Přerově.

T R E S T N Í Ú S E K

Obecné zásady T úseku:

1. Do rejstříku „T“ se zapisují:
 - a) všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba, návrh na potrestání nebo návrh na schválení dohody o vině a trestu,
 - b) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího náhradní opatření za vazbu podle § 239 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
 - c) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění podle § 261 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
 - d) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího propadnutí nebo zabránění majetku, věcí nebo jiných majetkových hodnot podle § 278 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
 - e) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího trest nespojený se zbavením osobní svobody, dohled nebo přiměřená omezení anebo povinnosti podle § 323 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., s výjimkou těch věcí, které se zapisují do rejstříku „Tm“.
2. Věci trestní zapisované do rejstříku „T“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 T, 2 T, 3 T a 5 T postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 T dle stanoveného vytížení jednotlivých soudců podle těchto zásad:
 - a) věci vazební a věci skupinové (dva a více obviněných) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - b) věci obsáhlé (100 a více stran vyšetřovacího spisu) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - c) věci, v nichž je soudce vyloučen podle § 30 trestního řádu, se automaticky přidělují dalšímu soudnímu oddělení podle pořadí,

- d) věci obviněných, kteří mají v běhu jinou svoji trestní věc, která není pravomocně skončena, do stejného soudního oddělení jako původně napadlá věc, v případě, že je v běhu více neskončených věcí téhož obviněného v různých soudních odděleních, do jednoho z těchto soudních oddělení podle stanoveného vyřízení jednotlivých soudců; to neplatí v případě nápadu věci se specializací,
- e) věci znovu napadlé po zpětvzetí věci státním zástupcem, původním vrácení státnímu zástupci k došetření nebo odmítnutí návrhu na potrestání soudnímu oddělení, kterému byla věc přidělena před jejím zpětvzetím, které rozhodlo o vrácení věci nebo o odmítnutí návrhu na potrestání,
- f) věci dopravní do soudního oddělení 2 T, mimo trestné činy podle § 337 odst. 1 písm. a) a § 274 odst. 1 trestního zákoníku, § 274 odst. 1, odst. 2 písm. b), c) trestního zákoníku, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi; to však neplatí v případě souběhu této specializace se specializací na věci s cizím prvkem,
- g) věci podle §§ 268 – 271 trestního zákoníku do soudního oddělení 3 T,
- h) věci s cizím prvkem do soudního oddělení 1 T, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi; za věci s cizím prvkem se považují trestní stíhání cizího státního příslušníka a návrhy uvedené shora v bodě 1), písm. b) – e) obecných zásad,
- i) věci mezinárodní justiční spolupráce do soudního oddělení 1 T,
- j) věci závažné organizované kriminality (zejména účast na organizované zločinecké skupině a trestné činy spáchané organizovanou skupinou) do soudního oddělení 2 T, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi,
- k) věci vojenské (hlava XII. trestního zákoníku) do soudního oddělení 2 T,
- l) věci daňové, finanční a hospodářské kriminality podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (jedná se o trestné činy podle §§ 220 – 226, trestné činy podle hlavy VI., dílu 1 (mimo trestný čin podle § 234 trestního zákoníku), podle hlavy VI., dílu 2 a trestné činy podle § 251, § 254, §§ 256 – 258 trestního zákoníku) a dále trestné činy spáchané osobami uvedenými v § 8 a § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, do soudního oddělení 3 T,
- m) trestné činy úplatkářství (podle §§ 331 – 333 trestního zákoníku) do soudního oddělení 3 T,
- n) věci proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku do soudního oddělení 5 T,
- o) věci podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- p) ostatní věci nespádající do shora uvedených kategorií podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- q) věci podle § 314b odst. 2 tr. řádu do jednotlivých soudních oddělení 1 T, 2 T, 3 T a 5 T dle plánu dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově pro potřeby trestního řízení a řízení o předběžných opatřeních ve věcech nezletilých dětí na dobu od 5. 1. 2026 do 4. 1. 2027.

Trestní věci budou přidělovány do jednotlivých senátů dle následujících priorit specializací s tím, že nejvyšší prioritu mají specializace s nejnižší přidělenou hodnotou:

PRIORITA	SPECIALIZACE
1	cizina mimo Slovenské republiky
2	doprava mimo maření výkonu (§171 tr. zákona)
3	finanční a bankovní kriminalita
4	úplatkářství (dle §§ 160-162 tr. zákona a dle §§ 331-333 tr. zákoníku)
5	vojenské věci
6	věci závažné organizované kriminality
7	lidská důstojnost v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku
8	mezinárodní justiční spolupráce
9	nekalá soutěž a poruš. aut. práv, poruš. práv ochran. známce, jména a původů a průmyslová práva
10	věci vazební
11	věci skupinové (dva a více obviněných)
12	věci dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim
13	věci obsáhlé

Za věc s cizím prvkem se nepovažuje věc obviněných státních příslušníků Slovenské republiky.

3. Do rejstříku „Tm“ se zapisují věci týkající se mladistvých:

- všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba nebo návrh na potrestání,
 - návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího náhradní opatření za vazbu podle § 239 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
 - návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění podle § 261 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
 - návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího propadnutí nebo zabránění majetku, věcí nebo jiných majetkových hodnot podle § 278 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
 - návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího trest nespojený se zbavením osobní svobody, dohled nebo přiměřená omezení anebo povinnosti podle § 323 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.
4. Věci mladistvých zapisované do rejstříku „Tm“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 2 Tm (1/2 nápadu) a 3 Tm (1/2 nápadu) postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 2 Tm dle stanoveného vytížení jednotlivých soudců podle těchto zásad:

- a) věci vazební a věci skupinové (dva a více obviněných) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - b) věci obsáhlé (100 a více stran vyšetřovacího spisu) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - c) věci, v nichž je soudce vyloučen podle § 30 trestního řádu, se automaticky přidělují dalšímu soudnímu oddělení podle pořadí,
 - d) věci obviněných, kteří mají v běhu jinou svoji trestní věc, která není pravomocně skončena, do stejného soudního oddělení jako původně napadlá věc, v případě, že je v běhu více neskončených věcí téhož obviněného v různých soudních odděleních, do jednoho z těchto soudních oddělení podle stanoveného vytížení jednotlivých soudců; to neplatí v případě nápadu věci se specializací,
 - e) věci znovu napadlé po zpětvzetí věci státním zástupcem, původním vrácení státnímu zástupci k došetření nebo odmítnutí návrhu na potrestání soudnímu oddělení, kterému byla věc přidělena před jejím zpětvzetím, které rozhodlo o vrácení věci nebo o odmítnutí návrhu na potrestání,
 - f) věci s cizím prvkem do soudního oddělení 3 Tm, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi; za věci s cizím prvkem se považují trestní stíhání cizího státního příslušníka a návrhy uvedené shora v bodě 1), písm. b) – e) obecných zásad,
 - g) věci mezinárodní justiční spolupráce do soudního oddělení 2 Tm,
 - h) věci proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku do soudního oddělení 3 Tm,
 - i) věci závažné organizované kriminality (zejména účast na organizované zločinecké skupině a trestné činy spáchané organizovanou skupinou) do soudního oddělení 3 Tm,
 - j) věci daňové, finanční a hospodářské kriminality podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (jedná se o trestné činy podle §§ 220 – 226, trestné činy podle hlavy VI., dílu 1 (mimo trestný čin podle § 234 trestního zákoníku), podle hlavy VI., dílu 2 a trestné činy podle § 251, § 254, §§ 256 – 258 trestního zákoníku) do soudního oddělení 3 Tm,
 - k) trestné činy úplatkářství (podle §§ 331 – 333 trestního zákoníku) do soudního oddělení 3 Tm,
 - l) věci dopravní do soudního oddělení 2 Tm, mimo trestné činy podle § 337 odst. 1 písm. a) a § 274 odst. 1 trestního zákoníku,
 - m) věci podle §§ 268 – 271 trestního zákoníku do soudního oddělení 3 Tm,
 - n) ostatní věci nespádající do shora uvedených kategorií podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení.
 - o) Soudci konající úkony dle plánu dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově pro potřeby trestního řízení a řízení o předběžných opatřeních ve věcech nezletilých dětí jsou při tomto rozhodování soudci okresního soudu pro mládež podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.
5. Věci dětí mladších 15 let – soudní fáze řízení - podle hlavy III. zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže (dále jen ZSVM), se přidělují do soudního oddělení 3 Rod (soud pro mládež).
6. Věci trestní zapisované do rejstříku „Nt“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt, 3 Nt a 5 Nt postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělení 1 Nt podle těchto zásad:
- a) věci vazební v přípravném řízení a ustanovení obhájců do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - b) věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech s cizím prvkem do soudních oddělení 2 Nt, 3 Nt a 5 Nt,

- c) věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech účasti na organizované zločinecké skupině do soudních oddělení 1 Nt, 3 Nt a 5 Nt,
 - d) věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech dopravních a vojenských do soudních oddělení 1 Nt, 3 Nt a 5 Nt,
 - e) věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech bankovní, daňové, finanční a hospodářské kriminality a ve věcech trestných činů úplatkářství do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt a 5 Nt,
 - f) věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech podle §§ 268 – 271 trestního zákoníku do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt a 5 Nt,
 - g) věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt a 3 Nt,
 - h) věci mezinárodní justiční spolupráce do soudního oddělení 1 Nt,
 - i) v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Nt, které provádělo první úkon ve věci, s tím, že se přitom nepřihlíží k úkonům ve věcech podléhajících utajení,
 - j) návrhy na navrácení lhůty k podání opravného prostředku do soudního oddělení, které ve věci původně rozhodovalo,
 - k) věci ochranných opatření do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení, pokud nejsou takové návrhy podány zároveň s věcí, která se zapisuje do rejstříku T,
 - l) věci podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, ve znění pozdějších předpisů, postupně podle pořadí soudních oddělení,
 - m) věci podléhající utajení v přípravném řízení postupně po jedné věci a dle rovnoměrnosti zatížení do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt, 3 Nt a 5 Nt, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Nt, které provádělo první úkon ve věci,
 - n) ostatní věci v přípravném řízení do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení dle jednotlivých oddílů,
 - o) ostatní věci do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení dle jednotlivých oddílů.
7. Návrhy na povolení obnovy řízení se zapisují do rejstříku Nt, přidělování návrhů je popsáno v bodu 8. Obecných zásad rozvrhu práce platných pro všechny úseky a soudní oddělení.
8. Věci mladistvých podle hlavy II. ZSMV zapisované do rejstříku „Ntm“ se přidělují postupně do soudních oddělení 2 Ntm a 3 Ntm s výjimkou vazebních věcí, příkazu k zatčení, příkazu k zadržení, domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků v přípravném řízení, které se přidělují do soudního oddělení 1 Ntm a 5 Ntm, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Ntm, které provádělo první úkon ve věci, s tím, že se přitom nepřihlíží k úkonům ve věcech podléhajících utajení. Věci mezinárodní justiční spolupráce se přidělují výlučně do soudního oddělení 2 Ntm. Soudci soudních oddělení 1 Ntm, 2 Ntm, 3 Ntm a 5 Ntm jsou při tomto rozhodování soudci okresního soudu pro mládež podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

9. Věci dětí mladších 15 let – objasňovací fáze řízení – podle hlavy III. ZSVM zapisované do rejstříku „Ntm“ – ustanovení právního zástupce - se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Ntm, 2 Ntm, 3 Ntm a 5 Ntm postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 Ntm, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Ntm, které provádělo první úkon ve věci.
10. Věci dětí mladších 15 let – návrhová fáze řízení – podle hlavy III. ZSVM zapisované do rejstříku „Nc“ – ustanovení právního zástupce - se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Nc, 2 Nc, 3 Nc a 5 Nc postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 Nc, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Nc, které provádělo první úkon ve věci.
11. Věci zapisované do rejstříku „Td“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Td, 2 Td, 3 Td a 5 Td postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 Td. Věci mezinárodní justiční spolupráce se přidělují výlučně do soudního oddělení 1 Td.
12. Soud každoročně stanoví plán dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově mimo pracovní dobu soudu pro potřeby trestního řízení. Soudci trestního úseku v rámci služby vykonávají veškeré úkony trestního řízení. Soudci trestního úseku v rámci příslužby (kdy současně má službu soudce netrestního úseku) vykonávají pouze neodkladné a neopakovatelné úkony trestního řízení vypočtené v § 158a trestního řádu, vyřizují věci podléhající utajení v přípravném řízení, rozhodují o návrzích na vydání příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, o návrzích na vydání příkazu k povolení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků, o návrhu na vydání příkazu k zadržení (§ 76a tr. řádu) a konají trestní řízení následující po zkráceném přípravném řízení s předáním zadrženého podezřelého soudu (§ 314b odst. 2 tr. řádu), v ostatním konají úkony trestního řízení soudci netrestního úseku. V případě, kdy soudce nemůže v rámci služby vykonat nezbytný úkon pro náhlou překážku (např. vážná zdravotní indispozice), pro podjatost či nemůže vykonat úkon trestního řízení sám s ohledem na rozsah provádění úkonů v přípravném řízení s přihlédnutím k nutnosti dodržení zákonných lhůt pro provedení takových úkonů či z jiných závažných důvodů tak, aby nebyl zmařen účel trestního řízení, vykoná takový úkon v případě služby konajícího soudce netrestního úseku místo něj (u náhlé překážky, v případě podjatosti) soudce trestního úseku v rámci příslužby či stejný soudce současně s ním (u většího počtu úkonů přípravného řízení), v případě služby konajícího soudce trestního úseku místo něj (u náhlé překážky, v případě podjatosti) či současně s ním (u většího počtu úkonů přípravného řízení) trestní soudce určený dle shora uvedených zásad zastupitelnosti soudců trestního úseku, a v případě příslužby konajícího soudce trestního úseku místo něj (u náhlé překážky, v případě podjatosti) či současně s ním (u většího počtu úkonů přípravného řízení) trestní soudce určený dle shora uvedených zásad zastupitelnosti soudců trestního úseku. V případě, že není možné započít s výslechem zatčené osoby v rámci realizace příkazu k zatčení ve věcech T a Tm příslušným soudcem, do jehož soudního oddělení věc spadá, v pracovní době, provede jej službu konající soudce v neodkladných případech mimo pracovní dobu, jinak příslušný soudce v pracovní době následujícího dne. Rozhodování o vazbě zadrženého nebo zatčeného v přípravném řízení ve věcech, které napadly v posledních dvou hodinách stanovené pracovní doby pracovního dne, který předchází dni pracovního volna nebo klidu, provádí soudce, který zajišťuje dosažitelnost. Věci napadlé v rámci dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově mimo pracovní dobu soudu budou zapisovány do rejstříků „0 Nt“ a „0 Ntm“. Po vyhotovení a rozeslání rozhodnutí soudcem netrestního úseku majícím dosažitelnost další úkony vykonává soudce pověřený vedením a kontrolou trestního úseku. Zapisovatelka, která má dosažitelnost, koná úkony mimo pracovní dobu; rovněž koná úkony v pracovní době v posledních dvou hodinách stanovené pracovní doby pracovního dne, který předchází dni pracovního volna nebo klidu.

odd. 1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 1 Nc, 1 Td – JUDr. Miluše Hadamčíková – soudkyně / předsedkyně senátu

Zástupce:

1. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
2. Mgr. Jan Rektor (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
3. JUDr. David Rotrekl

V týmu s JUDr. Hadamčíkovou:

vyšší soudní úřednice:

Lenka Růžicková

Martina Misionová - vykonávací řízení, ochranná opatření a obnovy řízení v senátech 2 T a 2 Nt dříve přidělených k vyřízení JUDr. Miluši Hadamčíkové

protokolující úřednice:

Marcela Štrbáňová

Rozhoduje:

1. Nápad trestního oddělení dle rotačního systému v rozsahu 100 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech jí dříve přidělených k vyřízení.
3. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech dříve napadlých do oddělení 4 T a 4 Nt – liché spisové značky, a dále v těchto věcech agend T a Nt dříve přidělených k vyřízení Mgr. Jiřímu Barboříkovi – liché spisové značky.

odd. 2 T, 2 Nt, 2 Tm, 2 Ntm, 2 Nc, 2 Td - Mgr. Tomáš Novotný – soudce / předseda senátu

Zástupce:

1. Mgr. Jan Rektor
2. JUDr. David Rotrekl (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
3. JUDr. Miluše Hadamčíková (vyjma agendy Tm)

V týmu s Mgr. Novotným:

vyšší soudní úřednice:

Martina Misionová

protokolující úřednice:

Vladimíra Šmidová

Rozhoduje:

1. Nápad oddělení T dle rotačního systému **v rozsahu 70 %** rozhodovací činnosti soudce.
2. Nápad oddělení Tm dle rotačního systému **v rozsahu 10 %** rozhodovací činnosti soudce.
3. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech mu dříve přidělených k vyřízení.
4. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech dříve napadlých do oddělení 4 T a 4 Nt – sudé spisové značky, a dále v těchto věcech agend T a Nt dříve přidělených k vyřízení Mgr. Jiřímu Barboříkovi – sudé spisové značky.
5. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech dříve napadlých do oddělení 6 T a 6 Nt.

odd. 3 T, 3 Nt, 3 Tm, 3 Ntm, 3 Nc, 3 Td, 3 Rod - Mgr. Jan Rektor – soudce / předseda senátu

Zástupce:

1. JUDr. David Rotrekl (vyjma agendy Tm)
2. JUDr. Miluše Hadamčíková (vyjma agend Tm a Rod)
3. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Rod)

V týmu s Mgr. Rektorem:

vyšší soudní úřednice:

Jana Houserková

Martina Misionová – věci napadlé do senátu 3 Tm od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, věci napadlé do senátu 3 T – sudé spisové značky – v rámci porozsudkové agendy a vykonávacího řízení pravomocně skončené v období od 1. 7. 2020 do 31. 12. 2020

protokolující úřednice:

Dana Vančurová

Rozhoduje:

1. Nápad oddělení T dle rotačního systému v rozsahu 80 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Nápad oddělení Tm dle rotačního systému v rozsahu 10 % rozhodovací činnosti soudce.
3. Nápad oddělení Rod za celý soud v rozsahu 10 % rozhodovací činnosti soudce.
4. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech mu dříve přidělených k vyřízení.

odd. 5 T, 5 Nt, 5 Ntm, 5 Nc, 5 Td – JUDr. David Rotrekl – soudce

Zástupce:

1. JUDr. Miluše Hadamčíková (vyjma agendy Rod)
2. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Rod a Ntm podle hlavy II. ZSVM)
3. Mgr. Jan Rektor (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)

V týmu s JUDr. Rotreklem:

vyšší soudní úřednice:

Bc. Kateřina Vlčková

protokolující úřednice:

Romana Kohnová, Hana Trefilková

Rozhoduje:

1. Nápad trestního oddělení dle rotačního systému v rozsahu 100 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech jemu dříve přidělených k vyřízení.

odd. 6 T, 6 Nt, 6 Ntm, 6 Nc, 6 Td - Mgr. Karolína Hoderová – soudkyně / předsedkyně senátu

Z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti soudkyně Mgr. Karolíny Hoderové je na tomto oddělení dlouhodobě zastaven nápad.

KANCELÁŘ A SOUDNÍ ÚŘEDNÍCI TRESTNÍHO ÚSEKU:

Oddělení	Vyšší soudní úřednice	Zástupce
1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 1 Td	Lenka Růžicková	Martina Misionová
2 T, 2 Tm, 2 Nt, 2 Ntm, 2 Td, 5 T, 5 Tm	Martina Misionová	Jana Houserková
3 T, 3 Tm 3 Nt, 3 Ntm, 3 Td, 3 Rod	Jana Houserková	Martina Misionová (agendy 3 Tm, 3 Ntm)
		Bc. Kateřina Vlčková (agendy 3 T, 3 Nt, 3 Td)
		Lenka Růžicková (agendy 3 Rod)
4 T, 4 Nt, 4 Ntm, 4 Td, 5 T	Bc. Kateřina Vlčková	Lenka Růžicková
6 T, 6 Nt, 6 Ntm, 6 Td	Bc. Kateřina Vlčková	Lenka Růžicková
Protokolující úřednice	Zástupce	
Marcela Štrbářová	Vladimíra Šmidová	
Vladimíra Šmidová	Dana Vančurová	
Dana Vančurová	Romana Kohnová	
Romana Kohnová	Hana Trefilková	
Hana Trefilková	Romana Kohnová, Marcela Štrbářová	

Osoby odpovědné na trestním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí:

Vyšší soudní úřednice	Oddělení/tým	Zástupce
Lenka Růžicková	1 T	Martina Misionová
Martina Misionová	2 T	Jana Houserková
Jana Houserková	3 T	Bc. Kateřina Vlčková
Bc. Kateřina Vlčková	4 T	Lenka Růžicková
Bc. Kateřina Vlčková	5 T	Lenka Růžicková
Bc. Kateřina Vlčková	6 T	Lenka Růžicková

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK

Vedoucí občanskoprávního úseku	Působnost	Zástupkyně
Kateřina Pavlišťiková	Činí úkony dle vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudu dle Instrukce, zejména: vede rejstříky Cd, P, Nc, P a Nc, L, koordinuje práci rejstříkových vedoucích a zapisovatelek na opatrovnickém a civilním oddělení včetně jejich vzájemného zastupování, hodnotí práci rejstříkových vedoucích a zapisovatelek, v dalším se řídí Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č.j. 505/2001-Org, ze dne 3. 12. 2001, v platném znění, pokyny předsedy soudu a ředitelky správy.	Renata Dobiášová

CIVILNÍ ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

1. Do rejstříku „C“ a „Nc – agenda civilní“ se zapisují věci v souladu s Instrukcí včetně.
2. Za věci občanskoprávní agendy zapisované ve smyslu Instrukce do rejstříku „C“ a „Nc“ s mezinárodním prvkem alias cizím prvkem se podle § 68 Instrukce č. 7/2018 Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. 4. 2018, č.j. 9/2018-MOC-J, (příznak „CIZ“) považující věci, kde se cizí prvek týká účastníka řízení (např. cizí státní příslušnost fyzické osoby, sídlo právnické osoby), popř. skutku (např. obvyklé bydliště dětí či rodičů mimo území ČR, plnění ze smlouvy mimo území ČR apod.). K jednotlivým specializacím se přihlíží.
3. Věci občanskoprávní agendy zapisované do rejstříku „C“ ve smyslu Instrukce se přidělují do jednotlivých soudních oddělení postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem podle stanoveného vytížení a specializací (dle tabulky v oddíle „civilní soudci“) jednotlivých soudců a zároveň podle zásady, že nejvyšší prioritu mají specializace s nejnižší přidělenou hodnotou:

PRIORITA	SPECIALIZACE – rejstřík C
1	Věci pracovní
2	Věci podle antidiskriminačního zákona
3	Věci ochrany osobnosti člověka

4	Věci nájmu, podnájmu a vyklizení bytu, domu, pozemku a prostoru sloužícího podnikání včetně rozhodování o návrzích na vydání rozkazu k vyklizení dle § 175a o. s. ř.
5	Věci náhrady majetkové a nemajetkové újmy
6	Věcněprávní (řízení o vlastnických žalobách, o právu z držby, o ochraně rušené držby podle § 176 o. s. ř., o věcných právech k věci cizí /právo stavby, věcná břemena, zástavní právo, zadržovací právo/, zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, oddělení ze spoluvlastnictví, vypořádání a zúžení společného jmění manželů)
7	Věci s cizím prvkem

4. Věci občanskoprávní agendy **zapisované do rejstříku „Nc“ (občanskoprávní)** ve smyslu Instrukce a přílohy č. 15 této instrukce se přidělují do jednotlivých soudních oddělení postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem podle stanoveného vytížení a specializací (dle tabulky v oddíle „civilní soudci“) jednotlivých soudců a zároveň podle zásady, že nejvyšší prioritu mají specializace s nejnižší přidělenou hodnotou.
5. Věci **oddílu Nc (občanskoprávní)** - specializace **pracovní věci** jsou rozdělovány v samostatném kole mezi řešitele soudních oddělení 8 C a 10 C. Věci **oddílu Nc (občanskoprávní)** - oddíl (specializace) **předběžná opatření, oddíl předběžná opatření domácí násilí** jsou přidělovány v samostatném kole (specializace **PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ** a **PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ – DOMÁCÍ NÁSILÍ**), a to průběžně podle pořadí soudních oddělení v návaznosti na přidělení poslední věci v předchozím roce. Ostatními věcmi Nc bude nápad dorovnáván dle pravidel obecného přidělování. Pokud soudce nemůže neodkladný úkon vyřídit z důvodu nepřítomnosti na pracovišti (dovolená, nemoc), bude tento neodkladný úkon vyřízen zastupujícím soudcem dle rozvrhu práce. Zastupujícímu soudci bude tato věc ponechána až do skončení věci, a to bude zohledněno při dalším přidělení předběžného opatření.
6. **Návrhy na prodloužení doby trvání předběžného opatření** budou přiděleny stejnému soudci, který vydával původní předběžné opatření, vyjma případu, že toto předběžné opatření vydával trestní soudce (v rámci dosažitelnosti). V takovém případě bude návrh předložen civilnímu soudci, kterému spis připadne dle p
7. pravidel obecného přidělování.

PRIORITA	SPECIALIZACE – rejstřík Nc	Řešitelé
1	Věci pracovní	8 C, 10 C
2	Předběžná opatření	Všichni řešitelé soudních oddělení daného úseku
3	Předběžná opatření – domácí násilí	

8. Rejstřík 0 Cd (dožádání v civilních a opatrovnických věcech a dožádání rozhodců) občanskoprávního úseku:

Věci zapisované do rejstříku 0 Cd (dožádání)	Řešitel	Zástupci řešitele	
Dožádání vyjma níže uvedených	Soudkyně oddělení 15 C	Řešitelé se vzájemně zastupují jako v soudním oddělení C.	Rejstříková vedoucí: Miroslava Varhaníková Zapisovatelky: Nela Rakušanová Šárka Svíželová
Civilní dožádání z ciziny	Soudkyně oddělení 15 C	Řešitelé se vzájemně zastupují jako v soudním oddělení C.	
Opatrovnická dožádání z ciziny	Soudkyně oddělení 38 P a Nc	Řešitelé se vzájemně zastupují jako v soudním oddělení P a Nc.	

9. Věci zapisované do rejstříku EPR:

Řešitelský tým	Řešitel	Zástupce řešitele	Soudce	Zástupce soudce	Správce systému
I.	Irena Burianová vyšší soudní úřednice	Romana Sigmundová vyšší soudní úřednice	JUDr. Margita Marková	neurčen	Ivana Skácelová
II.	Romana Sigmundová vyšší soudní úřednice	Irena Burianová vyšší soudní úřednice			
IV.	Bc. Martina Štefuráková vyšší soudní úřednice	Ing. Romana Sigmundová soudní tajemnice			
V.	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice Nápad zastaven od 1. 2. 2024.	Ing. Romana Sigmundová soudní tajemnice			
VI.	Ing. Romana Sigmundová soudní tajemnice	Bc. Martina Štefuráková vyšší soudní úřednice			

Přidělování elektronických platebních rozkazů do řešitelských týmů nastavené dle rozvrhu práce se provádí automaticky dle algoritmu programu CEPR kolovacím způsobem chronologicky podle pořadí nápadu věcí rovnoměrně podle počtu nastavených řešitelských týmů počínaje označením týmu s nejnižším číslem.

Zvláštní zásady účinné od 1. 1. 2026:

1. Počínaje dnem 1. 1. 2026 bude prvních **100 napadlých věcí** zapisovaných do rejstříku „C“, vyjma specializací věcí pracovních, včetně náhrady škody vyplývající z pracovněprávních vztahů, věcí ochrany podle antidiskriminačního zákona, věcí ochrany osobnosti člověka a věcí nájmu a podnájmu bytu, domu, prostoru sloužícího podnikání a nebytových prostor, zapsáno do soudního oddělení 14 C. Po naplnění uvedeného počtu věcí budou jednotlivé věci napadat do všech soudních oddělení civilního oddělení postupně podle zásad stanovených platným rozvrhem práce pro Okresní soud v Přerově.

SOUDKYNĚ/SOUDCI CIVILNÍHO ODDĚLENÍ

Soudkyně JUDr. Margita Marková				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
7 C 7 Nc	95 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Daniela Ševelová	Bc. Martina Štefuráková vyšší soudní úřednice Drahomíra Martinková rejstříková vedoucí
		ochrana osobnosti	JUDr. Jaroslav Híkl	

Soudkyně / předsedkyně senátu Mgr. Daniela Ševelová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
8 C 8 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Anna Coufalová	Ing. Romana Sigmundová soudní tajemnice Petra Moravská rejstříková vedoucí
		věci pracovní	Mgr. Anna Coufalová	

Soudce Mgr. Roman Říha				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu

S účinností od 1. 2. 2024 zastaven nápad na dobu neurčitou.				
9 C	0 %		Mgr. Jan Hermann	Irena Burianová vyšší soudní úřednice Lucie Zemánková rejstříková vedoucí

Soudkyně / předsedkyně senátu Mgr. Anna Coufalová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
10 C 10 Nc	100 %	nespecializované věci vyjma věcí s cizím prvkem	Mgr. Petr Andrásek	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice Marcela Koblihová rejstříková vedoucí
		věci nájmu	Mgr. Petr Andrásek	
		věci pracovní	Mgr. Daniela Ševelová	

Soudce Mgr. Petr Andrásek				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
11 C 11 Nc	95 %	nespecializované věci vyjma věcí s cizím prvkem	JUDr. Jaroslav Híkl	Jana Suchánková vyšší soudní úřednice Šárka Mojžíková rejstříková vedoucí
		věci nájmu	Mgr. Anna Coufalová	

Soudce Mgr. Jan Hermann				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
S účinností od 1. 7. 2026 zastaven nápad na dobu neurčitou.				
12 C 12 Nc	70 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Martina Rybářová Plevová	Irena Burianová vyšší soudní úřednice Kateřina Žáková rejstříková vedoucí

Soudkyně Mgr. Simona Stejskalová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
S účinností od 2. 6. 2025 zastaven nápad na dobu neurčitou.				
13 C 13 Nc	0 %		JUDr. Jaroslav Híkl	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice

Soudce Mgr. Richard Hubička				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
14 C 14 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Jan Hermann	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice
14 EVC	100 %	evropský platební rozkaz	Mgr. Jan Hermann	Naděžda Vyrůbalová rejstříková vedoucí

Soudkyně Mgr. Martina Rybářová Plevová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
15 C 15 Nc	95 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Jan Hermann	Jana Suchánková vyšší soudní úřednice Lucie Zemánková rejstříková vedoucí

Soudce JUDr. Jaroslav Híkl				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
16 C 16 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem ochrana před diskriminací	JUDr. Margita Marková	Romana Sigmundová vyšší soudní úřednice Bc. Alena Palíková rejstříková vedoucí

VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE CIVILNÍHO ODDĚLENÍ

Vyšší soudní úřednice	Oddělení/tým	Zástupci
Bc. Martina Štefuráková	7 C, 7 Nc	Ing. Romana Sigmundová, soudní tajemnice
	IV. řešitelský tým EPR	
Ing. Romana Sigmundová soudní tajemnice	8 C, 8 Nc	Bc. Martina Štefuráková
	VI. řešitelský tým EPR	
Jana Suchánková	11 C, 11 Nc, 20 C, 20 Nc, 15 C, 15 Nc	Marie Křištofová
Marie Křištofová	10 C, 10 Nc, 14 C, 14 Nc, 14 EVC	Jana Suchánková
	V. řešitelský tým EPR – nápad zastaven od 1. 2. 2024.	
Irena Burianová	9 C, 12 C, 12 Nc	Romana Sigmundová
	I. řešitelský tým EPR	
Romana Sigmundová	16 C, 16 Nc	Irena Burianová
	II. řešitelský tým	

Osoby odpovědné na civilním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí civilního úseku:

Vyšší soudní úřednice	Oddělení/tým	Zástupci
Bc. Martina Štefuráková	7 C	Ing. Romana Sigmundová
Ing. Romana Sigmundová	8 C	Bc. Martina Štefuráková
Jana Suchánková	11 C, 15 C, 19 C, 20 C	Marie Křištofová
Marie Křištofová	10 C, 14 C	Jana Suchánková
Irena Burianová	9 C, 12 C	Romana Sigmundová
Romana Sigmundová	16 C	Irena Burianová

Rejstříkové vedoucí a zapisovatelky civilního oddělení:

Rejstříková vedoucí	Soudní oddělení	Zástupci
---------------------	-----------------	----------

Drahomíra Martinková	7 C	Petra Moravská Kateřina Žáková
Petra Moravská	8 C	Drahomíra Martinková Kateřina Žáková
Naděžda Vyroubalová	14 C, 14 EVC	Lucie Zemánková
Marcela Koblihová	10 C	Bc. Alena Palíková Šárka Mojžíková
Šárka Mojžíková	11 C	Marcela Koblihová Bc. Alena Palíková
Kateřina Žáková	12 C	Petra Moravská Drahomíra Martinková
Lucie Zemánková	9 C, 15 C	Naděžda Vyroubalová
Miroslava Varhaníková	rejstřík Cd (vyjma 22 Cd a 32 Cd), rejstřík Nc	Petra Moravská, Kateřina Žáková
Bc. Alena Palíková	16 C	Marcela Koblihová Šárka Mojžíková

EXEKUČNÍ ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

- Věci výkonu rozhodnutí zapisované do rejstříku „E“ se přidělují do soudního oddělení 21 E v uvedených řízeních:
 - prodej nemovité věci,
 - postižení závodu,
 - zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitým věcem,
 - správa nemovité věci,
 - vyklizení,
 - prodej zástavy,
 - odebrání věci, rozdělení společné věci, provedení prací a výkonů.
- Věci výkonu rozhodnutí zapisované do rejstříku „E“ se přidělují od 18. 4. 2019 do soudního oddělení 18 E, v uvedených řízeních:

- a) prodej movitých věcí,
 - b) srážky ze mzdy,
 - c) příkazání pohledávky.
3. Věci exekuční prováděné soudním exekutorem (dle zákona č. 120/2001 Sb.) a návrhy na prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí soudu nebo jiné veřejné listiny orgánu členského státu Evropské unie jako exekučního titulu pro výkon v České republice podle nařízení Rady č. 44/2001, o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, zapisovaných do rejstříku EXE se přidělují do senátů 28 EXE a 32 EXE postupně po jedné počínaje senátem 28 EXE.
 4. Věci výkonu rozhodnutí (agenda „E“) s cizím prvkem se přidělují do soudního oddělení 21 E a prohlášení o majetku dle § 260 a o. s. ř. do soudního oddělení 21 EXE.
 5. Ostatní věci nespádající do shora uvedených kategorií se přidělují podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení.
 6. Věci neúplných podání se zapisují do soudního oddělení 24 Nc a činnosti soudu před nařízením výkonu rozhodnutí se zapisují do soudního oddělení 24 EXE.
 7. Věci návrhů na ustanovení zástupce podle § 30 o. s. ř. a věci návrhů na osvobození od soudních poplatků podle § 138 o. s. ř. zapisované do rejstříku Nc se přidělují do soudního oddělení 24 Nc.
 8. Věci dožádání od jiných soudů ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce se zapisují do rejstříku 32 Cd.
 9. Věci napadlé a přidělené do soudního oddělení 32 EXE do 24:00 hodin dne 31. 12. 2023 a doposud v evidenci vedené jako „nevyřízené“ a „obživlé“ bude i po 1. 1. 2024 nadále vyřizovat stávající řešitel.

SOUDKYNĚ/SOUDCI EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ

Soudce Mgr. Petr Andrášek				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
17 E, 19 E, 20 E, 32 E, 33 E, 34 E		zastaven nápad	Mgr. Jan Hermann	Mgr. Hana Ministrová vyšší soudní úřednice
21 E	100 %	výkon rozhodnutí	Mgr. Jan Hermann	Marcela Sochorová vedoucí kanceláře

18 E napadlé od 1. 1. 2026	100 %	výkon rozhodnutí	Mgr. Jan Hermann	Mgr. Hana Ministrová vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová vedoucí kanceláře
18 E napadlé do 31. 12. 2025	100 %	Výkon rozhodnutí (úkony v těchto věcech svěřené výlučně soudci činí soudce Mgr. Jan Hermann)	Mgr. Zuzana Berková	Bc. Pavlína Andrýsková vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová vedoucí kanceláře
21 EXE	100 %	exekuční řízení prohlášení o majetku dle § 260a o. s. ř.	Mgr. Jan Hermann	Ludmila Dohnalová vedoucí kanceláře
24 Nc	100 %	návrh správce daně na provedení rozvrhového řízení o výtěžku z daňové exekuce a ve věcech týkajících se předražků souběh exekucí dle zákona č. 119/2001 Sb. činí úkony v oddílu EVET - žádosti oprávněného o vydání potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu, jedná-li se o veřejnou listinu (nikoli o soudní rozhodnutí či soudní smír)	Mgr. Jan Hermann	Ludmila Dohnalová vedoucí kanceláře
32 Cd	100 %	Specializace výkon rozhodnutí a exekuce	Mgr. Jan Hermann	viz níže
Složení týmu				
Mgr. Hana Ministrová , vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová , vedoucí kanceláře Ludmila Dohnalová , vedoucí kanceláře				

Soudce Mgr. Jan Hermann			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
28 EXE	100 %	- věci napadlé v roce 2005 do senátu 24 Nc a E-Nc - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 28 Nc - věci napadlé v roce 2001 do senátu SE – sudá čísla, - věci napadlé v roce 2002 do senátu 19 SE, 20 SE, 21 SE – sudá čísla - věci napadlé v roce 2003 do senátu 19 Nc, 20 Nc a 21 Nc – sudá čísla - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 29 Nc – sudá čísla - věci napadlé do 17. 4. 2019 do senátu 29 EXE – sudá čísla	Mgr. Zuzana Berková
Složení týmu			
Bc. Pavlína Andrášková, vyšší soudní úřednice Mgr. Hana Ministrová, vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová, vedoucí kanceláře Ludmila Dohnalová, vedoucí kanceláře			

Soudkyně Mgr. Zuzana Berková				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
32 EXE	100 %	- věci napadlé v roce 2004 do senátu E Nc - věci napadlé v roce 2006 do senátu 24 Nc - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 32 Nc - věci napadlé v roce 2001 do senátu SE – lichá čísla - věci napadlé v roce 2002 do senátu 19 SE, 20 SE, 21 SE – lichá čísla - věci napadlé v roce 2003 do senátu 19 Nc, 20 Nc a 21 Nc – lichá čísla - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 29 Nc – lichá čísla - věci napadlé do 17. 4. 2019 do senátu 29 EXE – lichá	Mgr. Jan Hermann	viz níže

		čísla - vyřizování věcí původně přidělených k vyřízení Mgr. Zuzaně Berkové do 7. 11. 2020		
Složení týmu				
Bc. Pavlína Andrýsková, vyšší soudní úřednice Mgr. Hana Ministrová, vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová, vedoucí kanceláře Ludmila Dohnalová, vedoucí kanceláře				

VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ

Vyšší soudní úřednice	Soudní oddělení	Zástupci
Bc. Pavlína Andrýsková	28 Nc 2006, 28 Nc 2008, 28 Nc 2009, 32 Nc 2007, 32 Nc 2009, 28 EXE do 17. 4. 2019, 32 EXE 2010, 32 EXE 2013, 32 EXE 2015, 32 EXE 2016, 32 EXE 2019-liché spisové značky do 17. 4. 2019 a věci napadlé od 18. 4. 2019, 18 E do 31. 12. 2025	Mgr. Hana Ministrová
Sepisuje protestní listiny ve věcech šekových a směnečných platebních rozkazů a provádí protestace směnek a šeků za okresní soud. Pověřuje soudního exekutora provedením exekuce k vymožení peněžitého plnění k žádosti soudního exekutora dle § 43a odst. 1 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, popř. dává pokyn soudnímu exekutorovi dle § 43a odst. 6 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, vyjma těch věcí, kde podkladovým rozhodnutím je notářský zápis se svolením k vykonatelnosti, případně exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti; v těchto věcech připravuje podklady pro úkony soudce.		
Vyšší soudní úřednice	Soudní oddělení	Zástupci
Mgr. Hana Ministrová	SE rok 2021, 19 SE rok 2002, 20 SE rok 2002, 21 SE rok 2002, 19 Nc rok 2003, 20 Nc rok 2003, 21 Nc rok 2003, E-Nc rok 2004, E-Nc rok 2005, 24 Nc rok 2005, 24 Nc rok 2006, 28 Nc rok 2007, 32 Nc rok 2008, 29 Nc rok 2006, 29 Nc rok 2007, 29	Bc. Pavlína Andrýsková

	Nc rok 2008, 29 Nc rok 2009, 17 E, 18 E od 1. 1. 2026, 19 E, 20 E, 21 E, 32 E, 33 E, 34 E,	
	32 EXE roky 2011, 2012, 2014, 2017, 2018, rok 2019-sudé spisové značky do 17.4.2019	
	28 EXE od 18. 4. 2019 nadále, 29 EXE, 24 EXE, 24 Nc, 32 Cd	
Pověřuje soudního exekutora provedením exekuce k vymožení peněžitého plnění k žádosti soudního exekutora dle § 43a odst. 1 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, popř. dává pokyn soudnímu exekutorovi dle § 43a odst. 6 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, vyjma těch věcí, kde podkladovým rozhodnutím je notářský zápis se svolením k vykonatelnosti, případně exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti; v těchto věcech připravuje podklady pro úkony soudce. Činí úkony za celý soud podle § 259 a § 260 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu (24 EXE). V senátu 24 Nc činí úkony směřující k odstranění vad podání, rozhodování o návrzích o ustanovení zástupce, v senátu 32 Cd činí úkony podle pověření soudce. Provádí výkon státního dohledu nad exekuční činností a nad činností exekutora podle § 74 odst. 1 písm. c) exekučního řádu (zákon č. 120/2001 Sb.). Jednotlivými úkony při výkonu státního dohledu v rozsahu stanoveném § 7 exekučního řádu bude pověřována předsedou soudu.		

VEDOUCÍ KANCELÁŘE A ZAPISOVATELKY EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ

Vedoucí kanceláře	Soudní oddělení	Zástupci
Marcela Sochorová	17 E, 18 E, 19 E, 20 E, 21 E, 32 E, 33 E, 34 E, 28 EXE do 17. 4. 2019, 28 Nc rok 2006, 28 Nc rok 2008, 28 Nc rok 2009, 32 Nc rok 2007, 32 Nc rok 2009, 32 EXE rok 2010, 32 EXE rok 2013, 32 EXE rok 2015, 32 EXE rok 2016, 32 EXE rok 2019 - liché spisové značky do 17. 4. 2019, 32 EXE od 18. 4. 2019	Ludmila Dohnalová
Ludmila Dohnalová	SE rok 2001, 19 SE rok 2002, 20 SE rok 2002, 21 SE rok 2002, 19 Nc rok 2003, 20 Nc rok 2003, 21 Nc rok 2003, E-Nc rok 2004, E-Nc rok 2005, 24 Nc rok 2005, 24 Nc rok 2006, 29 Nc rok 2006, 28 Nc rok 2007, 29 Nc rok 2007, 29 Nc rok 2008, 32 Nc rok 2008, 29 Nc rok 2009, 32	Marcela Sochorová

	EXE rok 2011, 32 EXE rok 2012, 32 EXE rok 2014, 32 EXE rok 2017, 32 EXE rok 2018, 32 EXE rok 2019 - sudé spisové značky do 17. 4. 2019, 28 EXE od 18. 4. 2019 nadále, 29 EXE, 24 EXE, 24 Nc, 21 EXE, 32 Cd	
--	--	--

Soudní vykonavatelka a daňová exekutorka	Martina Mikešová
	zástup: Ing. Pavla Michálková
Zapisovatelky	Nela Rakušanová
	Lenka Šmídová
	Šárka Svíželová

DĚDICKÉ ODDĚLENÍ

Soudkyně JUDr. Margita Marková				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
22 D 23 D	100 %	Pozůstalostní agenda	Mgr. Daniela Ševelová	Renata Dobiášová soudní tajemnice zástupce Marie Křištofová vyšší soudní úřednice
U	100 %	Umoření listin		
Sd	100 %	Úschovy		
22 Cd	100 %	Specializace dědická		

Rejstříková vedoucí	Soudní oddělení	Zástupce
Jana Bortníková	D, Sd, U a Nc, 22 Cd	Renata Dobiášová

OPATROVNICKÉ ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

1. Do rejstříku „Nc“ - **opatrovnických oddílů**, se zapisují věci v souladu s Instrukcí, a to včetně zápisu věcí z rejstříku „Nc“ – opatrovnických oddílů, do rejstříku „P“ z důvodu potřeby trvalejší péče o účastníka řízení včetně.
2. Za věci opatrovnické agendy zapisované do rejstříku „P a Nc“, „P“ a „Nc“ – opatrovnických oddílů s mezinárodním prvkem alias cizím prvkem se podle § 68 Instrukce č. 7/2018 Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. 4. 2018, č.j. 9/2018-MOC-J, (příznak „CIZ“) považují věci, v nichž se cizí prvek týká účastníka řízení (např. cizí státní příslušnost fyzické osoby), popř. skutku (např. obvyklé bydliště dětí či rodičů mimo území ČR). K jednotlivým specializacím se nepřihlíží.
3. Věci rejstříků „Nc“, „P“, „P a Nc“, budou přidělovány do jednotlivých soudních oddělení s výjimkou oddělení, ve kterých je zastaven nápad nových věcí, v rozsahu uvedeném níže v přehledu soudních oddělení podle pořadí jejich nápadu vždy postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem do každého soudního oddělení tak, aby všechna soudní oddělení měla přidělena odpovídající počet věcí včetně specializace. Při souběhu více specializací budou specializace zohledněny ve výše uvedeném pořadí. Ve sporných případech ohledně specializace věci rozhoduje o zařazení věci do příslušného soudního oddělení předseda či místopředseda soudu.

Priorita	Specializace
1	Předběžná opatření podle § 452 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních
2	Věci určování a popírání rodičovství
3	Věci svéprávnosti, opatrovnictví člověka a podpůrných opatření zahajované na návrh
4	Věci osvojení a související řízení
5	Podněty ve věcech opatrovnických (rejstřík Nc)
6	Věci s cizím prvkem
7	Věci svéprávnosti, opatrovnictví člověka a podpůrných opatření zahájené soudem

4. **Věci stejného nezletilého dítěte či sourozence týchž rodičů**, ohledně něhož je vedeno jiné řízení, které není pravomocně skončeno, se přidělují do stejného soudního oddělení jako původně napadlá věc, a to i v případě, že je do soudního oddělení zastaven nápad. Takto přidělené věci se zohlední v nápadu věcí dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc.
5. Návrhy ve věci samé, návrhy na nařízení prozatímního rozhodnutí a návrhy na nařízení předběžného opatření týkající se nezletilého polorodého (-ých) sourozence(-ů) ve všech řízeních péče soudu o nezletilé (vyjma osvojení) napadlé po dobu pravomocně neskončené věci jiného polorodého sourozence, se přidělí do soudního oddělení, v němž nebylo doposud pravomocně rozhodnuto ve věci jiného polorodého sourozence. Shodně i podněty týkající se polorodých sourozenců se přidělí jednomu a témuž soudnímu oddělení obecným způsobem přidělování dle systému ISAS, a to i v případě, že je do

soudního oddělení zastaven nápad. Takto přidělené věci se zohlední v nápadu věcí dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc. Návrhy ve věci samé a návrhy na nařízení prozatímního rozhodnutí týkající se totožného předmětu řízení mezi týmiž účastníky podané do vydání či vyhlášení rozhodnutí, jímž bylo rozhodnuto o předcházejícím návrhu, se nezapisují nově do rejstříku P a Nc, ale jsou evidovány pod předcházejícím P a Nc.

6. Věci osoby, ohledně níž je vedeno **řízení o svéprávnosti či jiných podpůrných opatření nebo další související řízení**, které není pravomocně skončeno, se přidělují do stejného soudního oddělení, i když je do něj zastaven nápad. Do téhož soudního oddělení se přidělí i věci zletilých (i polorodých) sourozenců této osoby či rodičů a dětí. Takto přidělená věc se zohlední v nápadu věcí dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc.“
7. Věci v řízeních zahájených i bez návrhu se v případech, kde zahájenému řízení předchází v opatrovnickém spise věc dosud pravomocně neskončená, zapisují do stejného soudního oddělení, a to i v případě, že je do tohoto soudního oddělení zastaven nápad nových věcí.
8. Věc vyloučená k samostatnému projednání bude přidělena k vyřízení do stejného soudního oddělení soudci, který rozhodl o jejím vyloučení.
9. Věc vrácená po vyslovení a přenesení místní nepříslušnosti bude projednávána jako věc obživlá soudcem, který ve věci dříve rozhodl. Pokud již soudce u soudu nepůsobí, bude věc přidělena soudci zařazenému v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazen, soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem.
10. **Podněty napadlé během dosud neskončeného řízení**, týkající se stejného dítěte, se do právní moci rozhodnutí v původním řízení přidělují soudci rozhodujícímu v neskončené věci.
11. **Podněty týkající se podpůrných opatření, svéprávnosti a podněty ke schválení právního jednání za osoby omezeně svéprávné** napadlé během dosud neskončeného řízení, týkající se stejné osoby, se do právní moci rozhodnutí v původním řízení přidělují soudci rozhodujícímu v neskončené věci.
12. **Podání ve věci, v níž neprobíhá řízení** (např. nejasné podání apod.), které nebude vyřízeno vyšším soudním úředníkem, bude přiděleno soudci, který rozhodoval v posledním řízení. Pokud tento soudce již není na oddělení zařazen, je podání přiděleno soudci zařazenému v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazeno, soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. **Návrh na výkon rozhodnutí** bude přidělen soudci, který rozhodoval v posledním řízení. Pokud tento soudce již není na oddělení zařazen, je podání přiděleno soudci zařazenému v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazeno, soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem.
13. Bude-li podán **návrh na rozvod manželství či návrh na zrušení partnerství**, v němž mají manželé či partneři společné nezletilé dítě, a ve věci úpravy poměrů dětí pro dobu po rozvodu manželství či zrušení partnerství je již u zdejšího soudu vedeno řízení nebo bylo rozhodnuto v tomto řízení, bude tato věc zapsána do stejného soudního oddělení, v němž je či bylo vedeno shora zmiňované řízení o úpravě poměrů pro dobu po rozvodu. Nebude-li již soudní oddělení obsazeno, přidělí se věc soudnímu oddělení obecným způsobem přidělování dle systému ISAS. To platí i v opačném případě. Takto přidělené věci se zohlední v nápadu věcí dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc.

14. Věci týkající se **předběžných opatření podle § 452 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních** budou přidělovány do jednotlivých soudních oddělení chronologicky podle nápadu po jedné věci tak, že první věc, která napadne v kalendářním roce, bude bezprostředně navazovat, v rámci zachování pořadí, na poslední věc přidělenou v kalendářním roce předcházejícím, aby všichni soudci měli přidělen stejný počet věcí, se zohledněním rozsahu měsíčního nápadu soudních oddělení.
15. Návrh ve věci samé týkající se dítěte, ohledně kterého bylo **bezprostředně před podáním návrhu rozhodnuto o návrhu na nařízení předběžného opatření** podle § 452 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních opatrovnickým soudcem, se přiděluje soudci, který vydal předběžné opatření
16. Návrh ve věci samé týkající se dítěte, ohledně kterého bylo **bezprostředně před podáním návrhu rozhodnuto o návrhu na nařízení prozatímního rozhodnutí**, se přiděluje soudci, který toto prozatímní rozhodnutí vydal.
17. Návrh ve věci samé týkající se dítěte, ohledně kterého bylo vydáno předběžné opatření podle § 452 shora zákona o zvláštních řízeních soudních jiným než opatrovnickým soudcem (v rámci pracovní pohotovosti), se přiděluje podle běžných pravidel s tím, že opatrovnický soudce, kterému je přidělena věc sama, rozhoduje rovněž o případném prodloužení trvání tohoto předběžného opatření.
18. **V případě nápadu předběžného opatření mimo pracovní dobu** je předběžné opatření přidělováno do jednotlivých soudních oddělení opatrovnické agendy po jedné věci postupně podle pořadí nápadu počínaje senátem s nejnižším číslem. Výše nápadu předběžných opatření je automaticky vyrovnávána nápadem předběžných opatření v pracovní době nastaveným algoritmem ISAS dle výše nápadu stanoveného rozvrhem práce.
19. **Rejstřík Cd opatrovnického úseku** – viz bod 7 Obecných zásad civilního oddělení.

Zvláštní zásady účinné od 1. 1. 2026:

1. Počínaje dnem 1. 1. 2026 bude prvních **80 napadlých věcí** zapisovaných do rejstříku „P a Nc“ zapsáno do soudního oddělení 26 P a Nc. Po naplnění uvedeného počtu věcí budou jednotlivé věci napadat do všech soudních oddělení opatrovnického oddělení postupně podle zásad stanovených platným rozvrhem práce pro Okresní soud v Přerově.
2. Z důvodu zániku funkce soudkyně JUDr. Drahoslavy Weiglové ke dni 31. 12. 2025 se věci, jejichž řešitelkou byla jmenovaná soudkyně, nově přidělují ode dne 1. 1. 2026 soudcům občanskoprávního úseku opatrovnického oddělení zdejšího soudu podle opatření, které je nedílnou součástí této změny rozvrhu práce a bude připojeno k rozvrhu práce dodatečně po dni 5. 1. 2026.

SOUDKYNĚ/SOUDCI OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ

Soudkyně Mgr. Jana Malá, LL.M.				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
26 P a Nc	100 %	„všeobecná opatrovnícká agenda“	Mgr. Iva Chytilová JUDr. Jana Výkrutová	Veronika Topiařová rejstříková vedoucí Irena Javůrková vyšší soudní úřednice
26 Nc				
26 L		detenční řízení		

Soudkyně Mgr. Zuzana Berková				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
27 P a Nc	70 %	„všeobecná opatrovnícká agenda“	Mgr. Jana Malá, LL.M. Mgr. Roman Říha	Bc. Iveta Stoklásková rejstříková vedoucí Bc. Vladimíra Mořkovská vyšší soudní úřednice
27 L		detenční řízení		

Soudce Mgr. Roman Říha				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
35 P a Nc	50 %	„všeobecná opatrovnícká agenda“	JUDr. Jana Výkrutová Mgr. Zuzana Berková	Miroslava Varhaníková rejstříková vedoucí Irena Javůrková vyšší soudní úřednice
35 Nc				
35 L		detenční řízení		

Soudkyně Mgr. Iva Chytilová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
38 P a Nc	100 %	„všeobecná opatrovnícká agenda“	Mgr. Roman Říha Mgr. Jana Malá, LL.M.	Michaela Hubáčková rejstříková vedoucí Jana Jelínková vyšší soudní úřednice
38 Nc				
38 L		detenční řízení		

				Irena Javůrková vyšší soudní úřednice
--	--	--	--	--

Soudkyně JUDr. Jana Výkrutová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
39 P a Nc	100 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	Mgr. Zuzana Berková Mgr. Iva Chytilová	Bc. Petra Krejčí rejstříková vedoucí Jana Jelínková vyšší soudní úřednice Bc. Vladimíra Mořkovská vyšší soudní úřednice
39 Nc				
39 L		detenční řízení		

VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

Vyšší soudní úřednice	Oddělení	Zástup
Irena Javůrková	26 P a Nc, 26 Nc, 26 L	Jana Jelínková Bc. Vladimíra Mořkovská
	35 P a Nc, 35 Nc, 35 L	
	38 L	
	Zápis údajů do Czech point	Ivana Skácelová
Jana Jelínková	38 Nc, 38 P a Nc	Irena Javůrková Bc. Vladimíra Mořkovská
	39 Nc, 39 P a Nc	
	Dohled podle § 71 a 72 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů	
Bc. Vladimíra Mořkovská	27 Nc, 27 P a Nc, 27 L	Jana Jelínková Irena Javůrková
	39 L	
	Dohled podle § 73 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů	
	Ve všech odděleních zpracovává a kontroluje soudní statistiku v agendě zapisované do rejstříku „Nc“ (opatrovnické oddíly) a rejstříku „P“ ve smyslu Instrukce.	

SPRÁVA SOUDU

Ředitelka správy	Ing. Simona Machátová
Hlavní účetní	Bc. Jitka Kuchrýková
Personalistka, mzdová účetní, zástupkyně ředitelky soudu	Mgr. Hana Dočkalová
Účetní, investiční referent	Ludmila Vrbová
Účetní, vymáhající úřednice	Marcela Nezhybová
Pokladna, vymáhající úřednice	Pavla Indráková
Dozorčí úřednice, autoprovoz	Ing. Pavla Michálková
Správkyně aplikací, datové schránky	Ivana Skácelová
Správce počítačové sítě	Ing. Michal Antl
Bezpečnostní ředitelka, správkyňe majetku	Ing. Jana Křupková
Soudní vykonavatelka	Martina Mikešová
Spisovna, podatelna, datové schránky	Lucie Leharová
Spisovna, podatelna	Martina Nevřelová
Informační kancelář	Martina Mikešová, Miroslava Suchánková
Vyšší podatelna	Marcela Bernardová, Markéta Němcová
Údržba	Vítězslav Mádr
Uklízečky	Dagmar Budíková, Romana Furmanová, Lenka Zlámalová

Přerov 23. července 2026

Mgr. Roman Říha
předseda Okresního soudu v Přerově

Příloha č. 1: Aktualizovaný seznam přísedících Okresního soudu v Přerově dle jednotlivých senátů ke dni 23. 7. 2026

Úsek	Senát	Přísedící
trestní	1 T	Dušan Chovanec, Alena Měráková, Božena Vychodilová, Tomáš Čech, Mgr. Bc. Erik Tkadlčík
	2 T	PaedDr. Rostislav Krátký
	3 T	Ing. Miroslav Nevřela, JUDr. Zdeněk Novák, Petr Turanec, Lenka Drápalová, Mgr. Martina Hadwigerová, Mgr. Petr Karola
	4 T	Ing. Bohumil Gibala, Ivo Lausch
	6 T	Mgr. Petr Karola, Ivo Lausch, Eliška Nováková, Mgr. Beatrice Staniczková