

ROZVRH PRÁCE

PRO ROK 2025

ve znění změny účinné od 29. 1. 2025

Pracovní doba:

pondělí 7.00 – 16.30 hod.

úterý – čtvrtek 7.00 – 15.30 hod.

pátek 7.00 – 14.30 hod.

Doba pro styk s občany:

pondělí 7.00 – 11.15 hod., 12.15 – 16.00 hod.

úterý – čtvrtek 7.00 – 11.15 hod., 12.15 – 15.00 hod.

pátek 7.00 – 11.15 hod., 12.15 – 14.00 hod.

Návštěvy u předsedy okresního soudu:

každé pondělí 8.00 – 11.00 hod.

Poskytování informací podle zák. č. 106/99 Sb.:

každé pondělí 8.00 – 11.00 hod.

Obsah:

Předseda okresního soudu: Mgr. Jiří Barbořík	4
Místopředseda okresního soudu: Mgr. Roman Říha	4
Obecná náplň práce soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků	5
Obecné zásady přidělování nápadu platné pro všechny úseky a soudní oddělení	5
Zastupování a dosažitelnost soudců a dalších řešitelů	7
Nepřítomnost soudců a dalších řešitelů	8
TRESTNÍ ÚSEK	9
<i>odd. 1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 1 Nc, 1 Td – JUDr. Miluše Hadamčíková – soudkyně</i>	<i>9</i>
<i>odd. 2 T, 2 Nt, 2 Tm, 2 Ntm, 2 Nc, 2 Td - Mgr. Tomáš Novotný - soudce</i>	<i>10</i>
<i>odd. 3 T, 3 Nt, 3 Tm, 3 Ntm, 3 Nc, 3 Td, 3 Rod - Mgr. Jan Rektor - soudce.....</i>	<i>10</i>
<i>odd. 4 T, 4 Nt, 4 Ntm, 4 Nc, 4 Td – Mgr. Jiří Barbořík – soudce</i>	<i>11</i>
<i>odd. 6 T, 6 Nt, 6 Ntm, 6 Nc, 6 Td - Mgr. Karolína Hoderová – soudkyně.....</i>	<i>11</i>
<i>Obecné zásady T úseku:</i>	<i>12</i>
<i>KANCELÁŘ A SOUDNÍ ÚŘEDNÍCI TRESTNÍHO ÚSEKU:</i>	<i>18</i>
<i>Osoby odpovědné na trestním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí:</i>	<i>19</i>
OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK.....	19
CIVILNÍ ODDĚLENÍ	19
<i>Obecné zásady:</i>	<i>19</i>
<i>SOUDKYNĚ/SOUDCI SOUDNÍCH ODDĚLENÍ CIVILNÍHO ÚSEKU</i>	<i>23</i>
<i>Soudkyně JUDr. Margita Marková</i>	<i>23</i>
<i>Soudkyně Mgr. Daniela Ševelová.....</i>	<i>23</i>
<i>Soudce Mgr. Roman Říha.....</i>	<i>23</i>
<i>Soudkyně Mgr. Anna Coufalová.....</i>	<i>24</i>
<i>Soudce Mgr. Petr Andryšek.....</i>	<i>24</i>
<i>Soudce Mgr. Jan Hermann.....</i>	<i>24</i>
<i>Soudkyně Mgr. Simona Stejskalová.....</i>	<i>25</i>
<i>Soudce Mgr. Jan Růžička</i>	<i>25</i>
<i>Soudce JUDr. Jaroslav Hikl.....</i>	<i>25</i>
<i>Soudce JUDr. Adam Talanda, Ph.D.</i>	<i>26</i>
<i>VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE CIVILNÍHO ODDĚLENÍ</i>	<i>26</i>
<i>Osoby odpovědné na civilním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí civilního úseku:</i>	<i>27</i>
<i>Rejstříkové vedoucí a zapisovatelky civilního oddělení</i>	<i>27</i>

EXEKUČNÍ ODDĚLENÍ	28
<i>Obecné zásady:</i>	<i>28</i>
<i>SOUDKYNĚ/SOUDCI SOUDNÍCH ODDĚLENÍ EXEKUČNÍHO ÚSEKU</i>	<i>29</i>
<i>Soudce Mgr. Petr Andryšek.....</i>	<i>29</i>
<i>Soudce Mgr. Jan Hermann.....</i>	<i>30</i>
<i>Soudkyně Mgr. Zuzana Berková.....</i>	<i>31</i>
<i>VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ.....</i>	<i>32</i>
<i>VEDOUcí KANCELÁŘE A ZAPISOVATELKY EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ.....</i>	<i>34</i>
OPATROVNICKÉ ODDĚLENÍ	35
<i>Obecné zásady:</i>	<i>35</i>
<i>SOUDKYNĚ/SOUDCI SOUDNÍCH ODDĚLENÍ OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ.....</i>	<i>38</i>
<i>Soudkyně JUDr. Drahoslava Weiglová.....</i>	<i>38</i>
<i>Soudkyně Mgr. Simona Stejskalová.....</i>	<i>38</i>
<i>Soudkyně Mgr. Iva Chytilová</i>	<i>38</i>
<i>Soudce Mgr. Roman Říha.....</i>	<i>39</i>
<i>Soudkyně JUDr. Jana Výkrutová</i>	<i>39</i>
<i>Soudkyně Mgr. Jana Malá, LL.M.</i>	<i>39</i>
<i>Soudkyně Mgr. Zuzana Berková.....</i>	<i>39</i>
<i>VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ.....</i>	<i>40</i>
<i>VEDOUcí SOUDNÍ KANCELÁŘE A ZAPISOVATELKY OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ.....</i>	<i>41</i>
<i>ZAPISOVATELKY OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ:</i>	<i>41</i>
SPRÁVA SOUDU	41

Předseda okresního soudu: Mgr. Jiří Barbořík

- řídí a organizuje činnost všech úseků okresního soudu, sleduje rovnoměrné zatížení soudců, kontroluje činnost na úseku trestním,
- organizuje gremiální a pracovní porady na všech úsecích,
- kontroluje činnost na úseku právní propagandy a spolupráce s tiskem a organizovanou veřejností,
- plní úkoly dozorové a kontrolní činnosti podle příslušných předpisů,
- zabezpečuje vyřizování stížností a právní pomoci na všech úsecích,
- vykonává státní dohled nad exekuční činností a nad činností podle § 74 odst. 1 písm. c) zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád,
- kontroluje čerpání rozpočtu a plnění úkolů na úseku vymáhání pohledávek,
- poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,
- odpovídá za výchovu pracovníků okresního soudu.

Místopředseda okresního soudu: Mgr. Roman Říha

- řídí a kontroluje činnost na úseku opatrovnickém a občanskoprávním,
- sleduje rovnoměrné zatížení soudců opatrovnického a občanskoprávního úseku,
- organizuje pracovní a gremiální porady opatrovnického a občanskoprávního úseku,
- zabezpečuje vyřizování stížností a právní pomoci na úseku opatrovnickém a občanskoprávním,
- zastupuje předsedu soudu v době jeho nepřítomnosti,
- kontroluje spolu s ředitelkou správy dodržování lhůt stanovených pro dozorovou a rozborovou činnost na opatrovnickém a občanskoprávním úseku.

Obecná náplň práce soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků

1. Soudci vykonávají činnost příkazce operace podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.
2. Soudci rozhodují o opravných prostředcích proti rozhodnutí VSÚ a soudních tajemníků v rozsahu přidělené agendy.
3. Vyšší soudní úřednice vykonávají činnost příkazce operace podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Vykonávají úkony ve smyslu § 11 až 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících, ve znění pozdějších předpisů. Tímto nejsou dotčeny úkony soudce příslušného soudního oddělení vyhrazené podle § 13 citovaného zákona. Ve věcech, kde zpracují statistiku, také vyhotovují platební poukazy na vrácení soudních poplatků dle pravomocných rozhodnutí, včetně porozsudkové agendy. Vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice provádí anonymizace prostřednictvím určeného elektronického nástroje včetně její kontroly před vlastním zařazením rozhodnutí do systému elektronické evidence.
4. Vyšší soudní úřednice dědického oddělení („oddělení D“) provádí úkony v řízení o pozůstalosti, v němž není třeba nařídit jednání u soudu a v němž nejde o zrušení pověření podle § 104 zákona o zvláštních řízeních soudních, pověření jiného notáře podle § 104 zákona o zvláštních řízeních soudních nebo žádost o poskytnutí právní pomoci v cizině.
5. Soudní tajemnice vykonávají činnost podle vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. Provádí úkony ve spise dle pokynů příslušného soudce, zpracovávají statistiku ve věcech, kde vydal konečné rozhodnutí a ve věcech soudních oddělení, do nichž jsou zařazené. Ve věcech, kde zpracují statistiku, také vyhotovují platební poukazy na vrácení soudních poplatků dle pravomocných rozhodnutí, včetně porozsudkové agendy. Vykonávají činnost příkazce operace podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
6. Soudci se zastupují v pořadí, jak je uvedeno v rozvrhu práce.
7. Videokonference, které se provádí v rámci nápadu do soudních oddělení všech soudců, si řídí soudci v rámci svého minuty mu za pomoci vyšších soudních úředníků, protokolujících úřednic, rejstříkových vedoucích a zapisovatelek.

Obecné zásady přidělování nápadu platné pro všechny úseky a soudní oddělení

1. **Označení agend** v tomto rozvrhu práce a **zápis do rejstříků** se řídí Instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001- Org, kterou se vydává Vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Instrukce“).
2. **Přidělování věcí** do jednotlivých soudních oddělení nastavené dle rozvrhu práce **se provádí automaticky podle algoritmu programu ISAS** obecným přidělováním (obecným způsobem s automatickým dorovnáváním) chronologicky podle pořadí nápadu věcí, s ohledem na výši nápadu v procentech a na specializaci v jednotlivých soudních odděleních postupně počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem, pokud není dále uvedeno jinak. **Návrhy na vydání předběžného opatření a žaloby na ochranu rušené držby mají přednost před chronologickým pořadím nápadu věcí. Návrhy na vydání předběžného opatření a**

návrhy či žaloby, které se týkají **týchž účastníků a téhož předmětu řízení**, budou přiděleny do stejného soudního oddělení.

3. Věci, kde existence **specializace** podle tohoto rozvrhu práce vyjde najevo až **v průběhu řízení**, vyřizuje i nadále ten řešitel, kterému byla věc přidělena vyjma pracovních věcí.
4. **Za okamžik nápadu se považuje:**
 - a. u věcí doručených na podatelnu soudu datum a čas podání z podacího razítka, do kterého zaměstnanec podatelny vždy vyznačí čas podání, u věcí doručených soudci v mimopracovní době soudce vyznačí na návrh datum a čas převzetí návrhu,
 - b. u věcí doručených do elektronické podatelny soudu okamžik dodání do centrální podatelny soudu,
 - c. u věcí doručených do evidence přehledu importovaných věcí se za okamžik nápadu považuje datum a hodina importu, a to i v případě, že listinný spis byl doručen dříve,
 - d. u věcí vyloučených k samostatnému projednání se za okamžik nápadu považuje datum a čas předložení této věci k zápisu na vyšší podatelnu.
5. Pro možnost prioritního zápisu do jednotlivého soudního oddělení dle pravidel určených rozvrhem práce je pro každého řešitele a agendu vytvořena **specializace s prioritou 0**, která je **předřazena** všem ostatním specializacím a která zajistí v případě potřeby nápad odpovídajícímu řešiteli dle rozvrhu práce.
6. U věcí, v níž **Nejvyšší soud ČR nebo Ústavní soud ČR zrušil rozhodnutí**, bude řešitelem soudce, který zrušené rozhodnutí v prvním stupni vydal; pokud tento soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení a pokud to již není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
7. U věcí, jejíž **řešitel již na soudu nepůsobí**, a zároveň kterou **Krajský soud v Ostravě vrátil k rozhodnutí zdejšímu soudu**, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení původního řešitele, a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného soudního oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
8. U **návrhů na obnovu trestního řízení** bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení, pokud tento soudce nerozhodoval v původním řízení. Pokud je soudní oddělení obsazeno soudcem, který rozhodoval v původním řízení, nebo pokud toto soudní oddělení není obsazeno, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
9. U **žalob na obnovu občanskoprávního řízení** bude řešitelem soudce, který rozhodoval v původním řízení; pokud tento soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
10. U **žalob pro zmatečnost** bude řešitelem soudce, který zastupuje soudce, který rozhodoval v původním řízení. Pokud tento zastupující soudce již na soudě nepůsobí, bude řešitelem soudce

působící v soudním oddělení shodného čísla soudního oddělení původně zastupujícího soudce a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak soudce působící v soudním oddělení nejbliže následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.

11. V případě, že soudce ze své přidělené věci **vyloučí část k samostatnému projednání** a rozhodnutí, bude mu takto vyloučená věc přidělena a taková věc nebude zohledněna v nápadu.
12. Má-li řešitel za to, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení **přidělena v rozporu s rozvrhem práce** (v důsledku omylu či administrativního pochybení, případně nerespektování specializace), z **důvodů podjatosti** nebo jiných zákonných důvodů, předloží ji bez zbytečného odkladu věci předsedovi soudu či místopředsedovi soudu v souladu s tím, jaký úsek je jim podřízen z hlediska kontroly. Pokud k nesprávnému přidělení věci v rozporu s rozvrhem práce skutečně došlo, předloží věc s písemným pokynem předseda soudu či místopředseda soudu k novému přidělení podle pravidel stanovených rozvrhem práce vyšší podatelně. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k novému přidělení předána vyšší podatelně.
13. Pokud **soudce již na soudu nepůsobí**, provádí následné úkony ve věcech zejména pravomocně skončených či vyřízených (např. **rozhodování o nahlížení do spisů**, zaslání sdělení soudu či vydání potvrzení) soudce zařazený v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazeno, soudce působící v soudním oddělení nejbliže následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem. Takto zapsaná věc nebude zohledněna v nápadu.
14. **Úkony ohledně evropského exekučního titulu** bude soudce provádět ve věcech, v nichž vydal rozhodnutí ve věci samé, a ve věcech vydaných v soudním oddělení, v němž je zařazen. Jestliže soudce, který rozhodnutí ve věci samé vydal, na soudu nepůsobí nebo pokud do takového soudního oddělení není přidělován nápad, je podání přiděleno dle běžného pořadí.
15. Pokud je věc ukončena vyznačením **mylného zápisu** (např. vrácení věci soudem, který vyslovil místní nepřislušnost k opravě právní moci rozhodnutí) a následně znovu doručena zdejšímu soudu, věc se přidělí původnímu řešiteli. Pokud tento řešitel již na soudě nepůsobí, bude věc řešena řešitelem působícím v soudním oddělení shodného čísla, a pokud toto soudní oddělení není obsazeno, pak řešitel působící v soudním oddělení nejbliže následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak se přidělí řešitel soudního oddělení s nejnižším číslem. Věc nebude zohledněna v nápadu.
16. Pro ustanovování náhradních přísedících v řízeních pravomocně neskončených ke dni 1. 1. 2025 se použijí ustanovení v rozvrhu práce platného u zdejšího soudu pro rok 2024.

Zastupování a dosažitelnost soudců a dalších řešitelů

1. **Rozpis pracovní pohotovosti** (dosažitelnosti) soudce mimo pracovní dobu soudu zpracovává předseda soudu.
2. **Bezodkladnost rozhodnutí o návrhu na předběžné opatření** ve smyslu § 75c občanského soudního řádu (pro civilní nebo opatrovnické oddělení), § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních (pro opatrovnické oddělení) bude posuzovat soudce, kterému věc případně podle rozvrhu práce.

3. V případě jeho okamžité nedosažitelnosti bezodkladnost rozhodnutí posoudí zastupující soudci dle pořadí v rozvrhu práce.
4. V případě okamžité nedosažitelnosti zastupujících soudců a u věcí, kdy návrh na vydání předběžného opatření je podán v mimopracovní době, posoudí bezodkladnost rozhodnutí soudce držící pracovní pohotovost. O návrhu, který napadl v posledních dvou hodinách stanovené pracovní doby pracovního dne, který předchází dni pracovního volna nebo klidu, rozhodne již soudce držící pracovní pohotovost.
5. Jestliže posuzující soudce dospěje k tomu, že o návrhu na předběžné opatření ve smyslu § 404 a § 456 zákona o zvláštních řízeních soudních je třeba rozhodnout bezodkladně, popř. že lhůta pro rozhodnutí o předběžném opatření shora uvedeném uběhne během dnů pracovního volna či klidu, o návrhu rozhodne. V ostatních případech o návrhu rozhodne soudce, kterému věc připadá dle rozvrhu práce.
6. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout soudce, jemuž byla věc podle rozvrhu práce přidělena, nastupuje zastupování soudců v pořadí určeném rozvrhem práce u jednotlivých agend. V případě **více zastupujících soudců**, pak zastupuje nejprve první v pořadí uvedený soudce. Zastoupení se využívá také v případech nepřítomnosti soudce v případě potřeby učinit neodkladné úkony dle posouzení zastupujícího soudce.
7. V případě, že ve věci bude rozhodnuto o vyloučení řešitele z projednávání, bude věc přidělena zastupujícímu soudci, vyššímu soudnímu úředníkovi příp. další soudní osobě. Bude-li v téže věci rozhodnuto také o vyloučení zástupce řešitele, a zároveň nebude možno věc dle rozvrhu práce přidělit jinému ve věci nevyločenému zástupci, bude věc přidělena řešiteli působícímu v soudním oddělení nejbližší následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak řešiteli soudního oddělení s nejnižším číslem.
8. Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci, vyššímu soudnímu úředníku, soudnímu tajemníku, soudnímu vykonavateli nebo justičnímu čekateli provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebný úkon provede.

Nepřítomnost soudců a dalších řešitelů

1. V případě nepřítomnosti soudce, jeho dočasného přidělení k jinému soudu, v případě uzavření soudního oddělení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, je předseda soudu oprávněn rozhodnout o zastavení nápadu do soudního oddělení soudce, který nemůže věc projednat a rozhodnout, nebo je oprávněn přerozdělit věci přidělené do soudního oddělení takového soudce mezi ostatní soudce níže uvedeným způsobem.
2. Věci k přerozdělení jsou ve shora uvedených případech přiděleny k projednání a rozhodnutí jednotlivým soudcům způsobem, který zvolí předseda soudu tak, aby bylo zajištěno rovnoměrné zatížení soudních oddělení a plynulé vyřizování agend:
 - a) samostatně se rozdělí věci do jednotlivých agend a rejstříků nepřítomného soudce
 - b) věci jednotlivých agend se zvláště rozdělí na věci nevyřízené (obživlé) a na věci přerušené, a v těchto samostatných řadách budou seřazeny vzestupně podle ukazatele časového nápadu věcí, a to od nejstarší věci (rozhodující je čas nápadu věci uvedené jako první v pořadí u konkrétní spisové značky), a postupně po jedné až do vyčerpání všech takto vymezených nevyřízených věcí (tzv. rotačním systémem) přerozděleny vzestupnou řadou ostatním řešitelům (soudcům) se

zohledněním aktuální výše nápadu počínaje tím řešitelem, který je prvním zástupcem původního řešitele (soudce), přičemž tomuto přerozdělení bude předcházet přidělení věci se specializací (specializace 1. – 9. dle bodu 2) obecných zásad přidělování věcí na trestním úseku, specializace 1. – 4., 7 dle bodu 3) obecných zásad přidělování na civilním úseku), a dále přidělení věcí soudcům, kteří již byli původními řešiteli u přerozdělovaných věcí; v případě přerozdělení věcí patřících do různých rejstříků téhož oddělení budou nejprve přerozděleny věci patřící do rejstříků, u nichž nejsou všichni soudci daného oddělení řešiteli takových věcí, a teprve poté budou přerozděleny věci patřící do zbylých rejstříků; při přerozdělení věcí rotačním systémem se v jednotlivých přidělovacích kolech přeskočí řešitelé, kterým již budou dříve přiděleny věci podle shora uvedených zásad,

c) u **opatrovnických věcí** budou nevyřízené (obživlé) a přerušené věci týkající se nezletilého (či více nezletilých plnorodých a polorodých sourozenců) nebo opatrovnictví člověka přidělovány stejnému soudnímu oddělení, kterému byla přidělena první taková věc. Při přidělování bude zachován rotační systém se zohledněním výše nápadu,

d) nevyřízené věci budou přiděleny do konkrétního soudního oddělení či soudních oddělení bez dalšího, např. v případě otevření nového soudního oddělení či rovnoměrného zatížení soudních oddělení v rámci jednoho úseku, a to včetně věcí, které v budoucnu obživnou.

3. Obdobně podle bodu 1 lze postupovat také v zájmu plynulého vyřizování věcí při nápadu mimořádně skutkově či právně obtížné věci či v zájmu plynulého vyřizování věcí v soudním oddělení s větším počtem neskončených věcí oproti jiným soudním oddělením.
4. V případě nepřítomnosti vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků a soudních vykonavatelů působících v jednotlivých soudních odděleních, nebo z jiných vážných důvodů, provede úkon ve věci jejich zástupce podle rozvrhu práce. V takových případech je předseda soudu oprávněn rozhodnout o zastavení nápadu do soudního oddělení řešitele, který nemůže činit úkony v dané věci.

T R E S T N Í Ú S E K

odd. 1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 1 Nc, 1 Td – JUDr. Miluše Hadamčíková – soudkyně

Zástupce:

1. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
2. Mgr. Jan Rektor (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
3. Mgr. Jiří Barbořík
4. Mgr. Karolína Hoderová

V týmu s JUDr. Hadamčíkovou:

vyšší soudní úřednice: Lenka Růžičková

Martina Misionová - vykonávací řízení, ochranná opatření a obnovy řízení v senátech 2 T a 2 Nt dříve přidělených k vyřízení JUDr. Miluši Hadamčíkové

protokolující úřednice: Marcela Štrbářová

Rozhoduje:

1. Nápad trestního oddělení dle rotačního systému v rozsahu 100 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech jí dříve přidělených k vyřízení.

odd. 2 T, 2 Nt, 2 Tm, 2 Ntm, 2 Nc, 2 Td - Mgr. Tomáš Novotný - soudce

Zástupce:

1. Mgr. Jan Rektor
2. Mgr. Jiří Barbořík (vyjma agendy Tm)
3. Mgr. Karolína Hoderová (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
4. JUDr. Miluše Hadamčíková (vyjma agendy Tm)

V týmu s Mgr. Novotným:

vyšší soudní úřednice: Martina Misionová

protokolující úřednice: Vladimíra Šmidová

Rozhoduje:

1. Nápad oddělení T dle rotačního systému v rozsahu 90 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Nápad oddělení Tm dle rotačního systému v rozsahu 10 % rozhodovací činnosti soudce.
3. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech mu dříve přidělených k vyřízení.

odd. 3 T, 3 Nt, 3 Tm, 3 Ntm, 3 Nc, 3 Td, 3 Rod - Mgr. Jan Rektor - soudce

Zástupce:

1. Mgr. Jiří Barbořík (vyjma agend Tm a Rod)
2. Mgr. Karolína Hoderová (vyjma agendy Tm)
3. JUDr. Miluše Hadamčíková (vyjma agend Tm a Rod)
4. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Rod)

V týmu s Mgr. Rektorem:

vyšší soudní úřednice: Jana Houserková

Martina Misionová – věci napadlé do senátu 3 Tm od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, věci napadlé do senátu 3 T – sudé spisové značky – v rámci porozsudkové agendy a vykonávacího řízení pravomocně skončené v období od 1. 7. 2020 do 31. 12. 2020

protokolující úřednice: Dana Vančurová

Rozhoduje:

1. Nápad oddělení T dle rotačního systému v rozsahu 80 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Nápad oddělení Tm dle rotačního systému v rozsahu 10 % rozhodovací činnosti soudce.
3. Nápad oddělení Rod za celý soud v rozsahu 10 % rozhodovací činnosti soudce.
4. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech mu dříve přidělených k vyřízení.

odd. 4 T, 4 Nt, 4 Ntm, 4 Nc, 4 Td – Mgr. Jiří Barbořík – soudce

S ohledem na dočasné přidělení samosoudce Mgr. Jiřího Barboříka k výkonu soudcovské funkce ke Krajskému soudu v Ostravě, pob. v Olomouci, na dobu 1. 2. – 31. 12. 2025 se ode dne 29. 1. 2025 do dne 31. 12. 2025 zastavuje nápad do oddělení 4 T, 4 Nt, 4 Ntm, 4 Nc a 4 Td.

Zástupce:

1. Mgr. Karolína Hoderová
2. JUDr. Miluše Hadamčíková
3. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)
4. Mgr. Jan Rektor (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)

V týmu s Mgr. Barboříkem:

vyšší soudní úřednice: Bc. Kateřina Vlčková

Martina Misionová – vykonávací řízení, ochranná opatření a obnovy řízení v senátech 2 T a 2 Nt dříve přidělených k vyřízení Mgr. Jiřímu Barboříkovi

protokolující úřednice: Romana Kohnová

Rozhoduje:

1. Vykonává řídicí činnost jako předseda soudu.
2. Rozhoduje v dosud nevyřízených a obživlých věcech, které mu byly dříve přiděleny k vyřízení, ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech mu dříve přidělených k vyřízení.

odd. 6 T, 6 Nt, 6 Ntm, 6 Nc, 6 Td - Mgr. Karolína Hoderová – soudkyně

Zástupce:

1. JUDr. Miluše Hadamčíková (vyjma agendy Rod)
2. Mgr. Tomáš Novotný (vyjma agendy Rod a Ntm podle hlavy II. ZSVM)
3. Mgr. Jan Rektor (vyjma agendy Ntm podle hlavy II. ZSVM)

4. Mgr. Jiří Barbořík (vyjma agendy Rod)

V týmu s Mgr. Hoderovou:

vyšší soudní úřednice: Bc. Kateřina Vlčková

protokolující úřednice: Hana Trefilková

Rozhoduje:

1. Nápad trestního oddělení dle rotačního systému v rozsahu 100 % rozhodovací činnosti soudce.
2. Rozhoduje ve vykonávacím řízení a o ochranných opatřeních ve věcech jí dříve přidělených k vyřízení.

Obecné zásady T úseku:

1)

Do rejstříku „T“ se zapisují

- a) všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba, návrh na potrestání nebo návrh na schválení dohody o vině a trestu,
- b) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího náhradní opatření za vazbu podle § 239 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
- c) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění podle § 261 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
- d) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího propadnutí nebo zabránění majetku, věcí nebo jiných majetkových hodnot podle § 278 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
- e) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího trest nespojený se zbavením osobní svobody, dohled nebo přiměřená omezení anebo povinnosti podle § 323 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., s výjimkou těch věcí, které se zapisují do rejstříku „Tm“.

2)

Věci trestní zapisované do rejstříku „T“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 T, 2 T, 3 T a 6 T postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 T dle stanoveného vytížení jednotlivých soudců podle těchto zásad:

- věci vazební a věci skupinové (dva a více obviněných) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- věci obsáhlé (100 a více stran vyšetřovacího spisu) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,

- věci, v nichž je soudce vyloučen podle § 30 trestního řádu, se automaticky přidělují dalšímu soudnímu oddělení podle pořadí,
 - věci obviněných, kteří mají v běhu jinou svoji trestní věc, která není pravomocně skončena, do stejného soudního oddělení jako původně napadlá věc, v případě, že je v běhu více neskončených věcí téhož obviněného v různých soudních odděleních, do jednoho z těchto soudních oddělení podle stanoveného vytížení jednotlivých soudců; to neplatí v případě nápadu věci se specializací,
 - věci znovu napadlé po zpětvzetí věci státním zástupcem, původním vrácení státnímu zástupci k došetření nebo odmítnutí návrhu na potrestání soudnímu oddělení, kterému byla věc přidělena před jejím zpětvzetím, které rozhodlo o vrácení věci nebo o odmítnutí návrhu na potrestání,
 - věci dopravní do soudního oddělení 2 T, mimo trestné činy podle § 337 odst. 1 písm. a) a § 274 odst. 1 trestního zákoníku, § 274 odst. 1, odst. 2 písm. b), c) trestního zákoníku, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi; to však neplatí v případě souběhu této specializace se specializací na věci s cizím prvkem,
 - věci podle §§ 268 – 271 trestního zákoníku do soudního oddělení 3 T,
 - věci s cizím prvkem do soudního oddělení 1 T, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi; za věci s cizím prvkem se považují trestní stíhání cizího státního příslušníka a návrhy uvedené shora v bodě 1), písm. b) – e) obecných zásad,
 - věci mezinárodní justiční spolupráce do soudního oddělení 1 T,
 - věci závažné organizované kriminality (zejména účast na organizované zločinecké skupině a trestné činy spáchané organizovanou skupinou) do soudního oddělení 6 T, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi,
 - věci vojenské (hlava XII. trestního zákoníku) do soudního oddělení 2 T,
 - věci daňové, finanční a hospodářské kriminality podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (jedná se o trestné činy podle §§ 220 – 226, trestné činy podle hlavy VI., dílu 1 (mimo trestný čin podle § 234 trestního zákoníku), podle hlavy VI., dílu 2 a trestné činy podle § 251, § 254, §§ 256 – 258 trestního zákoníku) a dále trestné činy spáchané osobami uvedenými v § 8 a § 9 odst. 1 písm. c) zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, do soudního oddělení 3 T,
 - trestné činy úplatkářství (podle §§ 331 – 333 trestního zákoníku) do soudního oddělení 3 T,
 - věci proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku do senátů 3 T a 6 T, a to podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - věci podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
 - ostatní věci nespádající do shora uvedených kategorií podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- věci podle § 314b odst. 2 tr. řádu do jednotlivých soudních oddělení 1 T, 2 T, 3 T a 6 T dle plánu dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově pro potřeby trestního řízení a řízení o předběžných opatřeních ve věcech nezletilých dětí na dobu od 6. 1. 2025 do 5. 1. 2026.

Trestní věci budou přidělovány do jednotlivých senátů dle následujících priorit specializací s tím, že nejvyšší prioritu mají specializace s nejnižší přidělenou hodnotou:

PRIORITA	SPECIALIZACE
1	cizina mimo Slovenské republiky
2	doprava mimo maření výkonu (§171 tr. zákona)
3	finanční a bankovní kriminalita
4	úplatkářství (dle §§ 160-162 tr. zákona a dle §§ 331-333 tr. zákoníku)
5	vojenské věci
6	věci závažné organizované kriminality
7	lidská důstojnost v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku
8	mezinárodní justiční spolupráce
9	nekalá soutěž a poruš. aut. práv, poruš. práv ochran. známce, jména a původů a průmyslová práva
10	věci vazební
11	věci skupinové (dva a více obviněných)
12	věci dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim
13	věci obsáhlé

Za věc s cizím prvkem se nepovažuje věc obviněných státních příslušníků Slovenské republiky.

3)

Do rejstříku „Tm“ se zapisují věci týkající se mladistvých:

- a) všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba nebo návrh na potrestání,
- b) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího náhradní opatření za vazbu podle § 239 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
- c) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího peněžitou sankci nebo jiné peněžité plnění podle § 261 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,

- d) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího propadnutí nebo zabránění majetku, věci nebo jiných majetkových hodnot podle § 278 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.,
- e) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu Evropské unie ukládajícího trest nespojený se zbavením osobní svobody, dohled nebo přiměřená omezení anebo povinnosti podle § 323 a násl. zákona č. 104/2013 Sb.

4)

Věci mladistvých zapisované do rejstříku „Tm“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 2 Tm (1/2 nápadu) a 3 Tm (1/2 nápadu) postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 2 Tm dle stanoveného vytižení jednotlivých soudců podle těchto zásad:

- věci vazební a věci skupinové (dva a více obviněných) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- věci obsáhlé (100 a více stran vyšetřovacího spisu) podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- věci, v nichž je soudce vyloučen podle § 30 trestního řádu, se automaticky přidělují dalšímu soudnímu oddělení podle pořadí,
- věci obviněných, kteří mají v běhu jinou svoji trestní věc, která není pravomocně skončena, do stejného soudního oddělení jako původně napadlá věc, v případě, že je v běhu více neskončených věcí téhož obviněného v různých soudních odděleních, do jednoho z těchto soudních oddělení podle stanoveného vytižení jednotlivých soudců; to neplatí v případě nápadu věci se specializací,
- věci znovu napadlé po zpětvzetí věci státním zástupcem, původním vrácení státnímu zástupci k došetření nebo odmítnutí návrhu na potrestání soudnímu oddělení, kterému byla věc přidělena před jejím zpětvzetím, které rozhodlo o vrácení věci nebo o odmítnutí návrhu na potrestání,
- věci s cizím prvkem do soudního oddělení 3 Tm, přičemž tato specializace má v případě souběhu specializací přednost před ostatními specializacemi; za věci s cizím prvkem se považují trestní stíhání cizího státního příslušníka a návrhy uvedené shora v bodě 1), písm. b) – e) obecných zásad,
- věci mezinárodní justiční spolupráce do soudního oddělení 2 Tm,
- věci proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku do soudního oddělení 3 Tm,
- věci závažné organizované kriminality (zejména účast na organizované zločinecké skupině a trestné činy spáchané organizovanou skupinou) do soudního oddělení 3 Tm,
- věci daňové, finanční a hospodářské kriminality podle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (jedná se o trestné činy podle §§ 220 – 226, trestné činy podle hlavy VI., dílu 1 (mimo trestný čin podle § 234 trestního zákoníku), podle hlavy VI., dílu 2 a trestné činy podle § 251, § 254, §§ 256 – 258 trestního zákoníku) do soudního oddělení 3 Tm,
- trestné činy úplatkářství (podle §§ 331 – 333 trestního zákoníku) do soudního oddělení 3 Tm,
- věci dopravní do soudního oddělení 2 Tm, mimo trestné činy podle § 337 odst. 1 písm. a) a § 274 odst. 1 trestního zákoníku,
- věci podle §§ 268 – 271 trestního zákoníku do soudního oddělení 3 Tm,

- ostatní věci nespádající do shora uvedených kategorií podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení.

Soudci konající úkony dle plánu dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově pro potřeby trestního řízení a řízení o předběžných opatřeních ve věcech nezletilých dětí na dobu od 6. 1. 2025 do 5. 1. 2026 jsou při tomto rozhodování soudci okresního soudu pro mládež podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

5)

Věci dětí mladších 15 let – soudní fáze řízení - podle hlavy III. zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže (dále jen ZSVM), se přidělují do soudního oddělení 3 Rod (soud pro mládež).

6)

Věci trestní zapisované do rejstříku „Nt“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt, 3 Nt a 6 Nt postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělení 1 Nt podle těchto zásad:

- věci vazební v přípravném řízení a ustanovení obhájců do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení,
- věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech s cizím prvkem do soudních oddělení 2 Nt, 3 Nt a 6 Nt,
- věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech účasti na organizované zločinecké skupině do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt a 3 Nt,
- věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech dopravních a vojenských do soudních oddělení 1 Nt, 3 Nt a 6 Nt,
- věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech bankovní, daňové, finanční a hospodářské kriminality a ve věcech trestných činů úplatkářství do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt a 6 Nt,
- věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech podle §§ 268 – 271 trestního zákoníku do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt a 6 Nt,
- věci vazební, příkaz k zatčení, příkaz k zadržení, domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků v přípravném řízení ve věcech proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, týrání svěřené osoby, týrání osoby žijící ve společném obydlí a svádění k pohlavnímu styku do soudních oddělení 1 Nt a 2 Nt,
- věci mezinárodní justiční spolupráce do soudního oddělení 1 Nt,
- v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Nt, které provádělo první úkon ve věci, s tím, že se přitom nepřihlíží k úkonům ve věcech podléhajících utajení,
- návrhy na navrácení lhůty k podání opravného prostředku do soudního oddělení, které ve věci původně rozhodovalo,

- věci ochranných opatření do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení, pokud nejsou takové návrhy podány zároveň s věcí, která se zapisuje do rejstříku T,
- věci podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, ve znění pozdějších předpisů, postupně podle pořadí soudních oddělení,
- věci podléhající utajení v přípravném řízení postupně po jedné věci a dle rovnoměrnosti zatížení do soudních oddělení 1 Nt, 2 Nt, 3Nt a 6 Nt, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Nt, které provádělo první úkon ve věci,
- ostatní věci v přípravném řízení do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení dle jednotlivých oddílů,
- ostatní věci do soudních oddělení postupně po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení dle jednotlivých oddílů.

Návrhy na povolení obnovy řízení se zapisují do rejstříku Nt, přidělování návrhů je popsáno v bodu 8. Obecných zásad rozvrhu práce platných pro všechny úseky a soudní oddělení.

7)

Věci mladistvých podle hlavy II. ZSMV zapisované do rejstříku „Ntm“ se přidělují postupně do soudních oddělení 2 Ntm a 3 Ntm s výjimkou vazebních věcí, příkazu k zatčení, příkazu k zadržení, domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků v přípravném řízení, které se přidělují postupně do soudních oddělení 1 Ntm a 6 Ntm, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Ntm, které provádělo první úkon ve věci, s tím, že se přitom nepřihlíží k úkonům ve věcech podléhajících utajení. Věci mezinárodní justiční spolupráce se přidělují výlučně do soudního oddělení 2 Ntm. Soudci soudních oddělení 1 Ntm, 2 Ntm, 3 Ntm a 6 Ntm jsou při tomto rozhodování soudci okresního soudu pro mládež podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

Věci dětí mladších 15 let – objasňovací fáze řízení – podle hlavy III. ZSVM zapisované do rejstříku „Ntm“ – ustanovení právního zástupce - se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Ntm, 2 Ntm, 3 Ntm a 6 Ntm postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 Ntm, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Ntm, které provádělo první úkon ve věci.

Věci dětí mladších 15 let – návrhová fáze řízení – podle hlavy III. ZSVM zapisované do rejstříku „Nc“ – ustanovení právního zástupce - se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Nc, 2 Nc, 3 Nc a 6 Nc postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 Nc, v případě dalšího či opakovaného úkonu ve stejné věci přípravného řízení do soudního oddělení Nc, které provádělo první úkon ve věci.

8)

Věci zapisované do rejstříku „Td“ se přidělují podle rotačního systému do soudních oddělení 1 Td, 2 Td, 3 Td a 6 Td postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením 1 Td. Věci mezinárodní justiční spolupráce se přidělují výlučně do soudního oddělení 1 Td.

9)

Soud každoročně stanoví plán dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově mimo pracovní dobu soudu pro potřeby trestního řízení. Soudci trestního úseku v rámci služby vykonávají veškeré úkony trestního řízení. Soudci trestního úseku v rámci příslužby (kdy současně má službu soudce netrestního úseku) vykonávají pouze neodkladné a neopakovatelné

úkony trestního řízení vypočtené v § 158a trestního řádu, vyřizují věci podléhající utajení v přípravném řízení, rozhodují o návrzích na vydání příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, o návrzích na vydání příkazu k povolení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků, o návrhu na vydání příkazu k zadržení (§ 76a tr. řádu) a konají trestní řízení následující po zkráceném přípravném řízení s předáním zadrženého podezřelého soudu (§ 314b odst. 2 tr. řádu), v ostatním konají úkony trestního řízení soudci netrestního úseku. V případě, kdy soudce nemůže v rámci služby vykonat nezbytný úkon pro náhlou překážku (např. vážná zdravotní indispozice), pro podjatost či nemůže vykonat úkon trestního řízení sám s ohledem na rozsah provádění úkonů v přípravném řízení s přihlédnutím k nutnosti dodržení zákonných lhůt pro provedení takových úkonů či z jiných závažných důvodů tak, aby nebyl zmařen účel trestního řízení, vykoná takový úkon v případě služby konajícího soudce netrestního úseku místo něj (u náhlé překážky, v případě podjatosti) soudce trestního úseku v rámci příslužby či stejný soudce současně s ním (u většího počtu úkonů přípravného řízení), v případě služby konajícího soudce trestního úseku místo něj (u náhlé překážky, v případě podjatosti) či současně s ním (u většího počtu úkonů přípravného řízení) trestní soudce určený dle shora uvedených zásad zastupitelnosti soudců trestního úseku, a v případě příslužbu konajícího soudce trestního úseku místo něj (u náhlé překážky, v případě podjatosti) či současně s ním (u většího počtu úkonů přípravného řízení) trestní soudce určený dle shora uvedených zásad zastupitelnosti soudců trestního úseku. V případě, že není možné započít s výsledkem zatčení osoby v rámci realizace příkazu k zatčení ve věcech T a Tm příslušným soudcem, do jehož soudního oddělení věc spadá, v pracovní době, provede jej službu konající soudce v neodkladných případech mimo pracovní dobu, jinak příslušný soudce v pracovní době následujícího dne. Rozhodování o vazbě zadrženého nebo zatčeného v přípravném řízení ve věcech, které napadly v posledních dvou hodinách stanovené pracovní doby pracovního dne, který předchází dni pracovního volna nebo klidu, provádí soudce, který zajišťuje dosažitelnost.

Věci napadlé v rámci dosažitelnosti pracovníků Okresního soudu v Přerově mimo pracovní dobu soudu budou zapisovány do rejstříků „0 Nt“ a „0 Ntm“.

KANCELÁŘ A SOUDNÍ ÚŘEDNÍCI TRESTNÍHO ÚSEKU:

Oddělení	Vyšší soudní úřednice	Zástupce
1 T, 1 Nt, 1 Ntm, 1 Td	Lenka Růžičková	Martina Misionová
2 T, 2 Tm, 2 Nt, 2 Ntm, 2 Td, 5 T, 5 Tm	Martina Misionová	Jana Houserková
3 T, 3 Tm, 3 Nt, 3 Ntm, 3 Td, 3 Rod	Jana Houserková	Martina Misionová (agendy 3 Tm, 3 Ntm)
		Bc. Kateřina Vlčková (agendy 3 T, 3 Nt, 3 Td)
		Lenka Růžičková (agendy 3 Rod)
4 T, 4 Nt, 4 Ntm, 4 Td, 5 T	Bc. Kateřina Vlčková	Lenka Růžičková
6 T, 6 Nt, 6 Ntm, 6 Td	Bc. Kateřina Vlčková	Lenka Růžičková

Protokolující úřednice	Zástupce
Marcela Štrbářová	Vladimíra Šmidová
Vladimíra Šmidová	Dana Vančurová
Dana Vančurová	Romana Kohnová
Romana Kohnová	Hana Trefilková
Hana Trefilková	Marcela Štrbářová

Osoby odpovědné na trestním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí:

Vyšší soudní úřednice	Oddělení/tým	Zástupce
Lenka Růžičková	1 T	Martina Misionová
Martina Misionová	2 T	Jana Houserková
Jana Houserková	3 T	Bc. Kateřina Vlčková
Bc. Kateřina Vlčková	4 T	Lenka Růžičková
Bc. Kateřina Vlčková	6 T	Lenka Růžičková

O B Č A N S K O P R Á V N Í Ú S E K

CIVILNÍ ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

1. Do rejstříku „C“ a „Nc“ se zapisují věci v souladu s Instrukcí.
2. Za věci občanskoprávní agendy zapisované ve smyslu Instrukce do rejstříku „C“ a „Nc“ s mezinárodním prvkem alias cizím prvkem se podle § 68 Instrukce č. 7/2018 Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. 4. 2018, č.j. 9/2018-MOC-J, (příznak „CIZ“) považující věci, kde se cizí prvek týká účastníka řízení (např. cizí státní příslušnost fyzické osoby, sídlo právnické osoby), popř. skutku (např. obvyklé bydliště dětí či rodičů mimo území ČR, plnění ze smlouvy mimo území ČR apod.). K jednotlivým specializacím se přihlíží.
3. Věci občanskoprávní agendy zapisované do rejstříku „C“ ve smyslu Instrukce se přidělují do jednotlivých soudních oddělení postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním

oddělení s nejnižším číslem podle stanoveného vytížení a specializací (dle tabulky v oddíle „civilní soudci“) jednotlivých soudců a zároveň podle zásady, že nejvyšší prioritu mají specializace s nejnižší přidělenou hodnotou:

PRIORITA	SPECIALIZACE – rejstřík C
1	Věci pracovní
2	Věci podle antidiskriminačního zákona
3	Věci ochrany osobnosti člověka
4	Věci nájmu a podnájmu bytu, domu, prostoru sloužícího podnikání a nebytových prostor
5	Věci náhrady majetkové a nemajetkové újmy
6	Věcněprávní (řízení o vlastnických žalobách, o právu z držby, o ochraně rušené držby podle § 176 o. s. ř., o věcných právech k věci cizí /právo stavby, věcná břemena, zástavní právo, zadržovací právo/, zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví, oddělení ze spoluvlastnictví, vypořádání a zúžení společného jmění manželů)
7	Spory vzniklé z řízení o pozůstalosti (zejména spory o určení dědického práva, spory o zaplacení povinného dílu, spory o aktiva nebo pasiva pozůstalosti)
8	Věci s cizím prvkem

4. Věci občanskoprávní agendy s cizím prvkem zapisované do rejstříku EVC (evropský platební rozkaz) budou přidělovány průběžně podle pořadí soudních oddělení v návaznosti na přidělení poslední věci v předchozím roce.
5. Věci občanskoprávní agendy **zapisované do rejstříku „Nc“ (občanskoprávní)** ve smyslu Instrukce a přílohy č. 15 této instrukce se přidělují do jednotlivých soudních oddělení postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem podle stanoveného vytížení a specializací (dle tabulky v oddíle „civilní soudci“) jednotlivých soudců a zároveň podle zásady, že nejvyšší prioritu mají specializace s nejnižší přidělenou hodnotou.
6. Věci **oddílu Nc (občanskoprávní)** - specializace **pracovní věci** jsou rozdělovány v samostatném kole mezi řešitele soudních oddělení 8 C a 10 C. Věci **oddílů Nc (občanskoprávní)** - oddíl (specializace) **předběžná opatření, oddíl předběžná opatření domácí násilí** jsou přidělovány v samostatném kole (specializace **PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ a PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ – DOMÁCÍ NÁSILÍ**), a to průběžně podle pořadí soudních oddělení v návaznosti na přidělení poslední věci v předchozím roce.

Ostatními věcmi Nc bude nápad dorovnáván dle pravidel obecného přidělování. Pokud soudce nemůže neodkladný úkon vyřídít z důvodu nepřítomnosti na pracovišti (dovolená, nemoc), bude tento neodkladný úkon vyřízen zastupujícím soudcem dle rozvrhu práce. Zastupujícímu soudci bude tato věc ponechána až do skončení věci, a to bude zohledněno při dalším přidělení předběžného opatření.

7. Návrhy na prodloužení doby trvání předběžného opatření budou přiděleny stejnému soudci, který vydával původní předběžné opatření, vyjma případu, že toto předběžné opatření vydával trestní soudce (v rámci dosažitelnosti). V takovém případě bude návrh předložen civilnímu soudci, kterému spis připadne dle pravidel obecného přidělování.

PRIORITA	SPECIALIZACE – rejstřík Nc	Řešitelé
1	Věci pracovní	8 C, 10 C
2	Předběžná opatření	Všichni řešitelé soudních oddělení daného úseku
3	Předběžná opatření – domácí násilí	

8. Věci zapisované do **rejstříku Cd** týkající se civilního oddělení se přidělují k vyřízení takto:

Věci zapisované do rejstříku Cd (dožádání jiných soudů)	Řešitel	Postup přidělování věcí a zástup řešitele
Specializace civilní	soudci oddělení 7 C, 8 C, 10 C, 12 C, 16 C	Věci se přidělují jednotlivým řešitelům postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje řešitelem s nejnižším číslem soudního oddělení podle stanoveného vytížení. Řešitelé se vzájemně zastupují jako v soudním oddělení C.
Specializace civilní – C (dožádání z ciziny)	soudce oddělení senátu 20 C	soudce oddělení senátu 7 C
Specializace dědická (dožádání ve věcech dědických)	soudce oddělení 20 C	soudce oddělení 7 C
Specializace videokonference	soudce oddělení 13 C	soudce oddělení 20 C

9. Věci zapisované do **rejstříku EPR**:

Řešitelský tým	Řešitel	Zástupce řešitele	Soudce	Zástupce soudce	Správce systému
I.	Irena Burianová vyšší soudní úřednice	Romana Sigmundová vyšší soudní úřednice	JUDr. Margita Marková	neurčen	Ivana Skácelová
II.	Romana Sigmundová vyšší soudní úřednice	Irena Burianová vyšší soudní úřednice			
IV.	Bc. Martina Štefuráková vyšší soudní úřednice	Jana Švecová vyšší soudní úřednice			
V.	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice Nápad zastaven od 1. 2. 2024.	Jana Švecová vyšší soudní úřednice			
VI.	Jana Švecová vyšší soudní úřednice	Bc. Martina Štefuráková vyšší soudní úřednice			

Věci napadající do rejstříku EPR (návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu) se přidělují k vyřízení jednotlivým řešitelským týmům postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje řešitelským týmem I.

SOUDKYNĚ/SOUDCI SOUDNÍCH ODDĚLENÍ CIVILNÍHO ÚSEKU

Soudkyně JUDr. Margita Marková				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
7 C 7 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Daniela Ševelová	Bc. Martina Štefuráková vyšší soudní úřednice Drahomíra Martinková rejstříková vedoucí
		ochrana osobnosti	JUDr. Jaroslav Hikl	
7 EVC	100 %	evropský platební rozkaz	Mgr. Daniela Ševelová	
7 Cd	100 %	specializace civilní	Mgr. Daniela Ševelová	

Soudkyně Mgr. Daniela Ševelová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
8 C 8 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	Mgr. Anna Coufalová	Jana Švecová vyšší soudní úřednice Ing. Roman Sigmundová soudní tajemnice Petra Moravská rejstříková vedoucí
		věci pracovní	Mgr. Anna Coufalová	
8 EVC	100 %	evropský platební rozkaz	Mgr. Jan Hermann	
8 Cd	100 %	specializace civilní	Mgr. Anna Coufalová	

Soudce Mgr. Roman Říha				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
S účinností od 1. 2. 2024 zastaven nápad na dobu neurčitou.				

9 C 9 Nc	0 %	nespecializované věci včetně věcí s cizím prvkem	Mgr. Jan Hermann	Irena Burianová vyšší soudní úřednice
9 EVC	0 %	evropský platební rozkaz	Mgr. Jan Hermann	Lucie Zemánková rejstříková vedoucí
9 Cd	0 %	specializace videokonference	JUDr. Adam Talanda, Ph.D.	

Soudkyně Mgr. Anna Coufalová

Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
10 C 10 Nc	100 %	nespecializované věci vyjma věcí s cizím prvkem	Mgr. Petr Andrýsek	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice Marcela Koblihová rejstříková vedoucí
		věci nájmu	Mgr. Petr Andrýsek	
		věci pracovní	Mgr. Daniela Ševelová	
10 Cd	100 %	specializace civilní	Mgr. Daniela Ševelová	

Soudce Mgr. Petr Andrýsek

Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
11 C 11 Nc	95 %	nespecializované věci vyjma věcí s cizím prvkem	JUDr. Adam Talanda, Ph.D.	Jana Suchánková vyšší soudní úřednice Šárka Mojzíková rejstříková vedoucí
		věci nájmu	Mgr. Anna Coufalová	

Soudce Mgr. Jan Hermann

Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu

12 C 12 Nc	70 %	nespecializované věci včetně věcí s cizím prvkem	Mgr. Simona Stejskalová	Irena Burianová vyšší soudní úřednice
12 EVC	100 %	evropský platební rozkaz	Mgr. Simona Stejskalová	Miroslava Varhaníková rejstříková vedoucí
12 Cd	100 %	specializace civilní	JUDr. Adam Talanda, Ph.D.	

Soudkyně Mgr. Simona Stejskalová				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
13 C 13 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem	JUDr. Jaroslav Hikl	Marie Křištofová vyšší soudní úřednice
13 EVC	100 %	evropský platební rozkaz	JUDr. Jaroslav Hikl	
13 Cd	100 %	specializace civilní - videokonference	JUDr. Adam Talanda, Ph.D.	Lucie Zemánková rejstříková vedoucí

Soudce Mgr. Jan Růžička				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
S účinností od 1. 7. 2022 zastaven nápad na dobu neurčitou.				
14 C	0 %			Jana Suchánková vyšší soudní úřednice Bc. Alena Palíková rejstříková vedoucí

Soudce JUDr. Jaroslav Hikl				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu

16 C 16 Nc	100 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem ochrana před diskriminací	JUDr. Margita Marková	Romana Sigmundová vyšší soudní úřednice Bc. Alena Palíková rejstříková vedoucí
16 EVC	100 %	evropský platební rozkaz	JUDr. Margita Marková	
16 Cd	100 %	specializace civilní	JUDr. Margita Marková	

Soudce JUDr. Adam Talanda, Ph.D.				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
20 C 20 Nc	95 %	nespecializované věci včetně těchto věcí s cizím prvkem spory vzniklé z řízení o pozůstalosti	Mgr. Jan Hermann JUDr. Margita Marková	Jana Suchánková vyšší soudní úřednice Naděžda Vyroubalová rejstříková vedoucí
20 EVC	95 %	evropský platební rozkaz	Mgr. Jan Hermann	
20 Cd	100 %	specializace civilní – dožádání z ciziny	JUDr. Margita Marková	
22 D 23 D	100 %	pozůstalostní agenda	JUDr. Margita Marková	Zdeňka Žádníková vyšší soudní úřednice
U	100 %	umoření listin		
Sd	100 %	úschovy		
22 Cd	100 %	specializace dědická		

VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE CIVILNÍHO ODDĚLENÍ

Vyšší soudní úřednice	Oddělení/tým	Zástup
Bc. Martina Štefuráková	7 C, 7 EVC, 7 Cd, 7 Nc	Jana Švecová, soudní tajemnice Ing. Romana Sigmundová
	IV. řešitelský tým EPR	

Jana Švecová	8 C, 8 EVC, 8 Cd, 8 Nc	Bc. Martina Štefuráková
	VI. řešitelský tým EPR	
Jana Suchánková	11 C, 11 Nc, 14 C, 20 C, 20 EVC, 20 Cd, 20 Nc	Marie Křištofová
Marie Křištofová	10 C, 10 Cd, 10 Nc	Jana Suchánková
	13 C, 13 EVC	
Irena Burianová	V. řešitelský tým EPR – nápad zastaven od 1. 2. 2024.	Romana Sigmundová
	9 C, 9 Cd, 9 Nc, 12 C, 12 EVC, 12 Cd, 12 Nc	
Romana Sigmundová	I. řešitelský tým EPR	Irena Burianová
	16 C, 16 EVC, 16 Cd, 16 Nc	
Zdeňka Žádníková	II. řešitelský tým	Marie Křištofová
	22 D, 22 Nc, 22 Cd, 23 D, Sd, U	

Osoby odpovědné na civilním úseku za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí civilního úseku:

Vyšší soudní úřednice	Oddělení/tým	Zástupci
Bc. Martina Štefuráková	7 C	Jana Švecová Ing. Romana Sigmundová
Jana Švecová	8 C	Bc. Martina Štefuráková
Jana Suchánková	11 C, 14 C, 15 C, 19 C, 20 C	Marie Křištofová
Marie Křištofová	10 C, 13 C	Jana Suchánková
Irena Burianová	9 C, 12 C	Romana Sigmundová
Romana Sigmundová	16 C	Irena Burianová

Rejstříkové vedoucí a zapisovatelky civilního oddělení

Rejstříková vedoucí	Soudní oddělení	Zástupci
---------------------	-----------------	----------

Drahomíra Martinková	7 C, 7 EVC	Petra Moravská Miroslava Varhaníková
Petra Moravská	8 C, 8 EVC	Drahomíra Martinková Miroslava Varhaníková
Naděžda Vyroubalová	19 C, 20 C, 20 EVC	Lucie Zemánková
Marcela Koblihová	10 C	Bc. Alena Palíková Šárka Mojzíková
Šárka Mojzíková	11 C	Marcela Koblihová Bc. Alena Palíková
Miroslava Varhaníková	12 C, 12 EVC, rejstřík Cd (vyjma 22 Cd), rejstřík Nc	Petra Moravská Drahomíra Martinková
Lucie Zemánková	9 C, 9 EVC, 13 C, 13 EVC	Naděžda Vyroubalová
Bc. Alena Palíková	14 C, 15 C, 16 C, 16 EVC	Marcela Koblihová Šárka Mojzíková
Jana Vytásková	D, Sd, U a Nc, 22 Cd	Zdeňka Žádníková

EXEKUČNÍ ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

1. Věci výkonu rozhodnutí zapisované **do rejstříku „E“** se přidělují do soudního oddělení 21 E v uvedených řízeních:
 - a) prodej nemovité věci,
 - b) postižení závodu,
 - c) zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitým věcem,
 - d) správa nemovité věci,
 - e) vyklizení,
 - f) prodej zástavy,
 - g) odebrání věci, rozdělení společné věci, provedení prací a výkonů.
2. Věci výkonu rozhodnutí zapisované do rejstříku „E“ se přidělují od 18. 4. 2019 do soudního oddělení 18 E, v uvedených řízeních:
 - a) prodej movitých věcí,
 - b) srážky ze mzdy,
 - c) příkázání pohledávky.
3. Věci exekuční prováděné soudním exekutorem (dle zákona č. 120/2001 Sb.) a návrhy na prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí soudu nebo jiné veřejné listiny orgánu členského státu Evropské unie jako exekučního titulu pro výkon v České republice podle nařízení Rady č. 44/2001, o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, zapisovaných do rejstříku EXE se přidělují do senátů 28 EXE a 32 EXE postupně po jedné počínaje senátem 28 EXE.

4. Věci výkonu rozhodnutí (agenda „E“) s cizím prvkem se přidělují do soudního oddělení 21 E a prohlášení o majetku dle § 260 a o. s. ř. do soudního oddělení 21 EXE.
5. Ostatní věci nespádající do shora uvedených kategorií se přidělují podle pořadí soudních oddělení po jedné věci a rovnoměrnosti zatížení.
6. Věci neúplných podání se zapisují do soudního oddělení 24 Nc a činnosti soudu před nařízením výkonu rozhodnutí se zapisují do soudního oddělení 24 EXE.
7. Věci návrhů na ustanovení zástupce podle § 30 o. s. ř. a věci návrhů na osvobození od soudních poplatků podle § 138 o. s. ř. zapisované do rejstříku Nc se přidělují do soudního oddělení 24 Nc.
8. Věci dožádání o jiných soudu ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce se zapisují do rejstříku 32 Cd.
9. Věci napadlé a přidělené do soudního oddělení 32 EXE do 24:00 hodin dne 31. 12. 2023 a doposud v evidenci vedené jako „nevýřízené“ a „obživlé“ bude i po 1. 1. 2024 nadále vyřizovat stávající řešitel.

SOUDKYNĚ/SOUDCI SOUDNÍCH ODDĚLENÍ EXEKUČNÍHO ÚSEKU

Soudce Mgr. Petr Andrysek				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
17 E 19 E 20 E 32 E 33 E 34 E		zastaven nápad	Mgr. Jan Hermann	Mgr. Hana Ministrová vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová vedoucí kanceláře
21 E	100 %	výkon rozhodnutí	Mgr. Jan Hermann	Marcela Sochorová vedoucí kanceláře
18 E	100 %	výkon rozhodnutí	Mgr. Jan Hermann	Zdeňka Žádníková vyšší soudní úřednice Marcela Sochorová vedoucí kanceláře
21 EXE	100 %	- exekuční řízení - prohlášení o majetku dle	Mgr. Jan Hermann	Ludmila Dohnalová

		§ 260a o. s. ř.		vedoucí kanceláře
24 Nc	100 %	- návrh správce daně na provedení rozvrhového řízení o výtěžku z daňové exekuce a ve věcech týkajících se předražků - souběh exekucí dle zákona č. 119/2001 Sb. - činí úkony v oddílu EVET - žádosti oprávněného o vydání potvrzení evropského exekučního titulu nebo částečného evropského exekučního titulu, jedná-li se o veřejnou listinu (nikoli o soudní rozhodnutí či soudní smír)	Mgr. Jan Hermann	Ludmila Dohnalová vedoucí kanceláře
32 Cd	100 %	Specializace výkon rozhodnutí a exekuce	Mgr. Jan Hermann	viz níže

Složení týmu

Mgr. Hana Ministrová, vyšší soudní úřednice

Marcela Sochorová, vedoucí kanceláře

Ludmila Dohnalová, vedoucí kanceláře

Soudce Mgr. Jan Hermann			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
28 EXE	100 %	- věci napadlé v roce 2005 do senátu 24 Nc a E-Nc - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 28 Nc - věci napadlé v roce 2001 do senátu SE – sudá čísla, - věci napadlé v roce 2002 do senátu 19 SE, 20 SE, 21 SE – sudá čísla - věci napadlé v roce 2003 do senátu 19 Nc, 20 Nc a 21 Nc – sudá čísla - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009	Mgr. Zuzana Berková

		do senátu 29 Nc – sudá čísla - věci napadlé do 17. 4. 2019 do senátu 29 EXE - sudá čísla	
Složení týmu			
Bc. Pavlína Andryšková , vyšší soudní úřednice			
Mgr. Hana Ministrová , vyšší soudní úřednice			
Marcela Sochorová , vedoucí kanceláře			
Ludmila Dohnalová , vedoucí kanceláře			

Soudkyně Mgr. Zuzana Berková				
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci	Složení týmu
32 EXE	100 %	<ul style="list-style-type: none"> - věci napadlé v roce 2004 do senátu E Nc - věci napadlé v roce 2006 do senátu 24 Nc - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 32 Nc - věci napadlé v roce 2001 do senátu SE – lichá čísla - věci napadlé v roce 2002 do senátu 19 SE, 20 SE, 21 SE – lichá čísla - věci napadlé v roce 2003 do senátu 19 Nc, 20 Nc a 21 Nc – lichá čísla - věci napadlé v roce 2006, 2007, 2008 a 2009 do senátu 29 Nc – lichá čísla - věci napadlé do 17. 4. 2019 do senátu 29 EXE – lichá čísla - vyřizování věcí původně přidělených k vyřízení Mgr. Zuzaně Berkové do 7. 11. 2020 	Mgr. Jan Hermann	viz níže
Složení týmu				

Bc. Pavlína Andrášková, vyšší soudní úřednice

Mgr. Hana Ministrová, vyšší soudní úřednice

Marcela Sochorová, vedoucí kanceláře

Ludmila Dohnalová, vedoucí kanceláře

VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

Vyšší soudní úřednice	Soudní oddělení	Zástupci
Bc. Pavlína Andrášková	28 Nc 2006, 28 Nc 2008, 28 Nc 2009, 32 Nc 2007, 32 Nc 2009, 28 EXE do 17. 4. 2019, 32 EXE 2010, 32 EXE 2013, 32 EXE 2015, 32 EXE 2016, 32 EXE 2019-liché spisové značky do 17. 4. 2019 a věci napadlé od 18. 4. 2019	Mgr. Hana Ministrová
a)	Sepisuje protestní listiny ve věcech šekových a směnečných platebních rozkazů a provádí protestace směnek a šeků za okresní soud.	
b)	Vyřizuje agendu v soudním oddělení 28 Nc u věci napadlých v roce 2006, 2008, 2009, v soudním oddělení 32 Nc u věci napadlých v roce 2007, 2009, v soudním oddělení 28 EXE u věci napadlých do 17. 4. 2019, v soudním oddělení 32 EXE u věci napadlých v roce 2010, 2013, 2015, 2016, 2019 – liché spisové značky napadlé do 17. 4. 2019 a věci napadlé od 18. 4. 2019.	
c)	Pověřuje soudního exekutora provedením exekuce k vymožení peněžitého plnění k žádosti soudního exekutora dle § 43a odst. 1 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, popř. dává pokyn soudnímu exekutorovi dle § 43a odst. 6 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, vyjma těch věcí, kde podkladovým rozhodnutím je notářský zápis se svolením k vykonatelnosti, případně exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti; v těchto věcech připravuje podklady pro úkony soudce.	
d)	Připravuje podklady pro rozhodnutí soudce v agendě 28 EXE u věci napadlých do 17. 4. 2018, v agendě 28 Nc u věci napadlých v letech 2006, 2008, 2009, v agendě 32 Nc u věci napadlých v letech 2007, 2009, v agendě 32 EXE u věci napadlých v letech 2010, 2013, 2015, 2016, 2019 – liché spisové značky napadlé do 17. 4. 2019 a u věci napadlých od 18. 4. 2019.	

Vyšší soudní úřednice	Soudní oddělení	Zástupci
Mgr. Hana Ministrová	SE rok 2021, 19 SE rok 2002, 20 SE rok 2002, 21 SE rok 2002, 19 Nc rok 2003, 20 Nc rok 2003, 21 Nc rok 2003, E-Nc rok 2004, E-Nc rok 2005, 24 Nc rok 2005, 24 Nc rok 2006, 28 Nc rok 2007, 32 Nc rok 2008, 29 Nc rok 2006, 29 Nc rok 2007, 29 Nc rok 2008, 29 Nc rok 2009, 17 E, 19 E, 20 E, 21 E, 32 E, 33 E, 34 E,	Bc. Pavlína Andrýsková (vyjma soudních oddělení E) Zdeňka Žádníková (soudní oddělení E)
	32 EXE roky 2011, 2012, 2014, 2017, 2018, rok 2019-sudé spisové značky do 17.4.2019	
	28 EXE od 18. 4. 2019 nadále, 29 EXE, 24 EXE, 24 Nc, 32 Cd	
<p>a) Vyřizuje agendu v soudních odděleních 19 Nc, SE, 20 Nc, SE, 21 Nc, SE u věcí napadlých v letech 2001 - 2003, E-Nc rok 2004, E-Nc a 24 Nc rok 2005, 24 Nc rok 2006, 29 Nc u věcí napadlých v letech 2006 až 2009, 29 EXE, 28 Nc rok 2007, 32 Nc rok 2008 a dále v agendě 32 EXE u věcí napadlých v letech 2011, 2012, 2014, 2017, 2018 a v roce 2019 u věcí napadlých do 17. 4. 2019 a to konkrétně věci sudých spisových značek a 28 EXE u věcí napadlých od 18. 4. 2019 nadále.</p> <p>b) Přípravuje podklady pro rozhodnutí soudcem v agendě 19 Nc, SE, 20 Nc, SE, 21 Nc, SE u věcí napadlých v letech 2001 - 2003, E-Nc rok 2004, E-Nc a 24 Nc rok 2005, 24 Nc rok 2006, 29 Nc u věcí napadlých v letech 2006 až 2009, 29 EXE, 28 Nc rok 2007, 32 Nc rok 2008 a dále v agendě 32 EXE u věcí napadlých v letech 2011, 2012, 2014, 2017, 2018 a v roce 2019 u věcí napadlých do 17. 4. 2019 a to konkrétně věci sudých spisových značek a 28 EXE u věcí napadlých od 18. 4. 2019 nadále.</p> <p>c) Pověřuje soudního exekutora provedením exekuce k vymození peněžitého plnění k žádosti soudního exekutora dle § 43a odst. 1 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, popř. dává pokyn soudnímu exekutorovi dle § 43a odst. 6 exekučního řádu ve znění účinném od 1. 1. 2013, vyjma těch věcí, kde podkladovým rozhodnutím je notářský zápis se svolením k vykonatelnosti, případně exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti; v těchto věcech připravuje podklady pro úkony soudce.</p> <p>d) Činí úkony za celý soud podle § 259 a § 260 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu (24 EXE).</p> <p>e) Vyřizuje neskončené věci za celý soud v odděleních 17 E, 19 E, 20 E, 21 E, 32 E, 33 E a 34 E a to v řízení o výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí, srážkami ze mzdy, příkázáním pohledávky.</p>		

- f) V senátu 24 Nc činí úkony směřující k odstranění vad podání, rozhodování o návrzích o ustanovení zástupce, v senátu 32 Cd činí úkony podle pověření soudce.
- g) Provádí výkon státního dohledu nad exekuční činností a nad činností exekutora podle § 74 odst. 1 písm. c) exekučního řádu (zákon č. 120/2001 Sb.). Jednotlivými úkony při výkonu státního dohledu v rozsahu stanoveném § 7 exekučního řádu bude pověřována předsedou soudu.

Vyšší soudní úřednice	Soudní oddělení	Zástupci
Zdeňka Žádníková	18 E	Mgr. Hana Ministrůvá
Vyřizuje agendu v soudním oddělení 18 E u věcí napadlých od roku 2014.		

VEDOUCÍ KANCELÁŘE A ZAPISOVATELKY EXEKUČNÍHO ODDĚLENÍ

Obecná ustanovení

Vedoucí kanceláře	Soudní oddělení	Zástupci
Marcela Sochorová	17 E, 18 E, 19 E, 20 E, 21 E, 32 E, 33 E, 34 E, 28 EXE do 17. 4. 2019, 28 Nc rok 2006, 28 Nc rok 2008, 28 Nc rok 2009, 32 Nc rok 2007, 32 Nc rok 2009, 32 EXE rok 2010, 32 EXE rok 2013, 32 EXE rok 2015, 32 EXE rok 2016, 32 EXE rok 2019 - liché spisové značky do 17. 4. 2019, 32 EXE od 18. 4. 2019	Ludmila Dohnalová
Ludmila Dohnalová	SE rok 2001, 19 SE rok 2002, 20 SE rok 2002, 21 SE rok 2002, 19 Nc rok 2003, 20 Nc rok 2003, 21 Nc rok 2003, E-Nc rok 2004, E-Nc rok 2005, 24 Nc rok 2005, 24 Nc rok 2006, 29 Nc rok 2006, 28 Nc rok 2007, 29 Nc rok 2007, 29 Nc rok 2008, 32 Nc rok 2008, 29 Nc rok 2009, 32 EXE rok 2011, 32 EXE rok 2012, 32 EXE rok 2014, 32 EXE rok 2017, 32 EXE rok 2018, 32 EXE rok 2019 - sudé spisové značky do 17. 4. 2019, 28 EXE od 18. 4. 2019 nadále, 29 EXE, 24 EXE, 24 Nc, 21 EXE, 32 Cd	Marcela Sochorová

Soudní vykonavatelka a daňová exekutorka	Martina Mikešová
	zástup: Ing. Pavla Michálková

Zapisovatelky	Nela Rakušanová
	Lenka Šmídová
	Šárka Svíželová

Justiční čekatel Mgr. Richard Hubička se pověřuje jednoduchými úkony vyhrazenými podle zákonů soudci či vyšší soudní úředníci v soudních odděleních 17 E, 19 E, 20 E, 32 E, 33 E, 34 E, 21 E, věci napadlé do soudního oddělení 32 Nc rok 2007, 2009, věci napadlé do soudního oddělení 32 EXE rok 2010, 2013, 2015, 2016, 2019 - liché spisové značky napadlé do 17. 4. 2019, věci napadlé do soudního oddělení 32 EXE od 18. 4. 2019. Dále se pověřuje jednoduchými úkony v soudních odděleních – věci napadlé do 17. 4. 2019 do senátu 28 EXE, věci napadlé v roce 2006, 2008 a 2009 do soudního oddělení 28 Nc, věci napadlé do soudního oddělení 32 Nc rok 2007, 2009, věci napadlé do soudního oddělení 32 EXE rok 2010, 2013, 2015, 2016, 2019-liché spisové značky napadlé do 17. 4. 2019, věci napadlé do soudního oddělení 32 EXE od 18. 4. 2019. Sepisuje protestní listiny ve věcech šekových a směnečných platebních rozkazů a provádí protestace směnek a šeků za okresní soud.

OPATROVNICKÉ ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

1. Do rejstříku „Nc“ - **opatrovnických oddílů**, se zapisují věci v souladu s Instrukcí, a to včetně zápisu věcí z rejstříku „Nc“ – opatrovnických oddílů, do rejstříku „P“ z důvodu potřeby trvalejší péče o účastníka řízení.
2. Za věci opatrovnické agendy zapisované do rejstříku „P a Nc“, „P“ a „Nc“ – opatrovnických oddílů s mezinárodním prvkem alias cizím prvkem se podle § 68 Instrukce č. 7/2018 Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. 4. 2018, č.j. 9/2018-MOC-J, (příznak „CIZ“) považují věci, v nichž se cizí prvek týká účastníka řízení (např. cizí státní příslušnost fyzické osoby), popř. skutku (např. obvyklé bydliště dětí či rodičů mimo území ČR). K jednotlivým specializacím se nepřihlíží.
3. Věci rejstříků „Nc“, „P“, „P a Nc“, budou přidělovány do jednotlivých soudních oddělení s výjimkou oddělení, ve kterých je zastaven nápad nových věcí, v rozsahu uvedeném níže v přehledu soudních oddělení podle pořadí jejich nápadu vždy postupně po jedné věci vzestupnou řadou počínaje soudním oddělením s nejnižším číslem do každého soudního oddělení tak, aby všechna soudní oddělení měla přidělena odpovídající počet věcí včetně specializace:

Priorita	Specializace
1	Předběžná opatření podle § 452 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních
2	Věci určování a popírání rodičovství
3	Věci svéprávnosti, opatrovnictví člověka a podpůrných opatření zahajované na návrh
4	Věci osvojení a související řízení

5	Podněty ve věcech opatrovnických (rejstřík Nc)
6	Věci s cizím prvkem
7	Věci svéprávnosti, opatrovnictví člověka a podpůrných opatření zahajované bez návrhu

Při souběhu více specializací budou specializace zohledněny ve výše uvedeném pořadí. Ve sporných případech ohledně specializace věci rozhoduje o zařazení věci do příslušného soudního oddělení předseda či místopředseda soudu.

4. **Věci stejného nezletilého dítěte či sourozence týchž rodičů**, ohledně něhož je vedeno jiné řízení, které není pravomocně skončeno, se přidělují do stejného soudního oddělení jako původně napadlá věc, a to i v případě, že je do soudního oddělení zastaven nápad. Takto přidělené věci se zohlední v nápadu věci dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc.

Návrhy a předběžná opatření týkající se nezletilého polorodého (-ých) sourozence (-ů) ve všech řízeních ve věci péče soudu o nezletilé (vyjma osvojení) napadlé po dobu pravomocně neskončené věci jiného polorodého sourozence, se přidělí do soudního oddělení, v němž nebylo doposud pravomocně rozhodnuto ve věci jiného polorodého sourozence. Shodně i podněty týkající se polorodých sourozenců se přidělí jednomu a témuž soudnímu oddělení obecným způsobem přidělování dle systému ISAS, a to i v případě, že je do soudního oddělení zastaven nápad. Takto přidělené věci se zohlední v nápadu věci dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc.

5. Věci osoby, ohledně níž je vedeno **řízení o svéprávnosti či jiných podpůrných opatření nebo další související řízení**, které není pravomocně skončeno, se přidělují do stejného soudního oddělení, i když je do něj zastaven nápad. Do téhož soudního oddělení se přidělí i věci zletilých (i polorodých) sourozenců této osoby či rodičů a dětí. Takto přidělená věc se zohlední v nápadu věci dle pravidel zápisu do rejstříku P a Nc.“
6. Věci v řízeních zahájených i bez návrhu se v případech, kde zahájenému řízení předchází v opatrovnickém spise věc dosud pravomocně neskončená, zapisují do stejného soudního oddělení, a to i v případě, že je do tohoto soudního oddělení zastaven nápad nových věcí.
7. Věc vyloučená k samostatnému řízení bude přidělena k vyřízení do stejného soudního oddělení soudci, který rozhodl o jejím vyloučení.
8. Věc vrácená po vyslovení a přenesení místní nepříslušnosti bude projednávána jako věc obživlá soudcem, který ve věci dříve rozhodl. Pokud již soudce u soudu nepůsobí, bude věc přidělena soudci zařazenému v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazen, soudce působící v soudním oddělení nejbližšího následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem.
9. **Podněty napadlé během dosud neskončeného řízení**, týkající se stejného dítěte, se do právní moci rozhodnutí v původním řízení přidělují soudci rozhodujícímu v neskončené věci.
10. **Podněty týkající se podpůrných opatření, svéprávnosti a podněty ke schválení právního jednání za osoby omezeně svéprávné** napadlé během dosud neskončeného řízení, týkající

se stejné osoby, se do právní moci rozhodnutí v původním řízení přidělují soudci rozhodujícímu v neskončené věci.

11. **Podání ve věci, v níž neprobíhá řízení** (např. návrh na výkon rozhodnutí, nejasné podání apod.), které nebude vyřízeno vyšším soudním úředníkem, bude přiděleno soudci, který rozhodoval v posledním řízení. Pokud tento soudce již není na oddělení zařazen, je podání přiděleno soudci zařazenému v soudním oddělení stejného čísla; pokud soudní oddělení stejného čísla není obsazeno, soudce působící v soudním oddělení nejbližě následujícího čísla stejného oddělení; nebude-li žádné soudní oddělení následujícího čísla obsazeno, pak soudce soudního oddělení s nejnižším číslem.
12. Věci týkající se **předběžných opatření podle § 452 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních** budou přidělovány do jednotlivých soudních oddělení chronologicky podle nápadu po jedné věci tak, že první věc, která napadne v kalendářním roce, bude bezprostředně navazovat, v rámci zachování pořadí, na poslední věc přidělenou v kalendářním roce předcházejícím, aby všichni soudci měli přidělen stejný počet věcí, se zohledněním rozsahu měsíčního nápadu soudních oddělení.
13. Návrh ve věci samé týkající se dítěte, ohledně kterého bylo bezprostředně před podáním návrhu vydáno předběžné opatření podle § 452 a násl. zákona o zvláštních řízeních soudních opatrovnickým soudcem, se přiděluje soudci, který vydal předběžné opatření.
14. **Návrh ve věci samé týkající se dítěte, ohledně kterého bylo vydáno předběžné opatření podle § 452 shora zákona o zvláštních řízeních soudních** jiným než opatrovnickým soudcem (v rámci pracovní pohotovosti), se přiděluje podle běžných pravidel s tím, že opatrovnický soudce, kterému je přidělena věc sama, rozhoduje rovněž o případném prodloužení trvání tohoto předběžného opatření.
15. **V případě nápadu předběžného opatření mimo pracovní dobu** je předběžné opatření přidělováno do jednotlivých soudních oddělení opatrovnické agendy po jedné věci postupně podle pořadí nápadu počínaje senátem s nejnižším číslem. Výše nápadu předběžných opatření je automaticky vyrovnávána nápadem předběžných opatření v pracovní době nastaveným algoritmem ISAS dle výše nápadu stanoveného rozvrhem práce.
16. Rejstřík Cd opatrovnického úseku:

Věci zapisované do rejstříku Cd (dožádání jiných soudů)	Řešitel	Postup přidělování věcí a zástupci řešitele
specializace opatrovnická	soudkyně oddělení 25 P a Nc, 26 P a Nc, 27 P a Nc, 39 P a Nc	Věci se přidělují jednotlivým řešitelům postupně po jedné vzestupnou řadou počínaje řešitelem s nejnižším číslem soudního oddělení podle stanoveného vytížení. Řešitelé se vzájemně zastupují jako v soudním oddělení P a Nc.
specializace opatrovnická C	soudkyně oddělení 38 P a	Řešitelé se vzájemně

(dožádání z ciziny)	Nc	zastupují jako v soudním oddělení P a Nc.
---------------------	----	---

SOUDKYNĚ/SOUDCI SOUDNÍCH ODDĚLENÍ OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ

Soudkyně JUDr. Drahoslava Weiglová			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
25 P a Nc	100 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	Mgr. Zuzana Berková
25 Nc			
25 L		detenční řízení	Mgr. Iva Chytilová
25 Cd		specializace opatrovnická	

Soudkyně Mgr. Simona Stejskalová			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
Zastaven nápad od 1. 2. 2024.			
26 P a Nc	0 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	JUDr. Drahoslava Weiglová
26 Nc			
26 L		detenční řízení	JUDr. Drahoslava Weiglová
26 Cd		specializace opatrovnická	

Soudkyně Mgr. Iva Chytilová			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
38 P a Nc	100 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	Mgr. Roman Říha
38 Nc			
38 Cd		specializace opatrovnická – dožádání z ciziny	JUDr. Drahoslava Weiglová
38 L		detenční řízení	

Soudce Mgr. Roman Říha			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
35 P a Nc	75 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	JUDr. Jana Výkrutová
35 Nc			JUDr. Drahoslava Weiglová
35 L		detenční řízení	
35 Cd		specializace opatrovnická	

Soudkyně JUDr. Jana Výkrutová			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
39 P a Nc	100 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	Mgr. Iva Chytilová
39 Nc			Mgr. Zuzana Berková
39 Cd		specializace opatrovnická	
39 L		detenční řízení	

Soudkyně Mgr. Jana Malá, LL.M.			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci
S účinností od 17. 5. 2024 zastaven nápad na dobu neurčitou.			
41 P a Nc	0 %	„všeobecná opatrovnická agenda“	Mgr. Iva Chytilová
41 Nc			JUDr. Jana Výkrutová
41 Cd		specializace opatrovnická	
41 L		detenční řízení	

Soudkyně Mgr. Zuzana Berková			
Soudní oddělení	Výše nápadu	Působnost	Zástupci

27 P a Nc	70 %	„všeobecná opatrovnícká agenda“	JUDr. Drahoslava Weiglová
27 Nc			
27 Cd		specializace opatrovnícká	Mgr. Roman Říha
27 L		detenční řízení	

VYŠŠÍ SOUDNÍ ÚŘEDNICE OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ

Obecné zásady:

Vyšší soudní úřednice	Oddělení	Zástup
Irena Javůrková	25 P a Nc, 25 Nc, 25 Cd, 25 L	Jana Jelínková Bc. Vladimíra Mořkovská
	35 P a Nc , 35 Nc, 35 L, 35 Cd	
	41 P a Nc, 41 Nc, 41 Cd, 41 L	
	38 L	
	Zápis údajů do Czech point	Ivana Skácelová
Jana Jelínková	38 Nc, 38 Cd, 38 P a Nc	Irena Javůrková Bc. Vladimíra Mořkovská
	39 Nc, 39 Cd, 39 P a Nc	
	Dohled podle § 71 a 72 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů	
Bc. Vladimíra Mořkovská	26 Nc, 26 Cd, 26 P a Nc	Irena Javůrková Jana Jelínková
	27 Nc, 27 Cd, 27 P a Nc, 27 L	
	39 L	
	Dohled podle § 73 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů	
	Ve všech odděleních zpracovává a kontroluje soudní statistiku v agendě zapisované do rejstříku „Nc“ (opatrovnícké oddíly) a rejstříku „P“ ve smyslu Instrukce.	

VEDOUCÍ SOUDNÍ KANCELÁŘE A ZAPISOVATELKY OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ

Vedoucí kanceláře	Působnost	Zástup
Kateřina Pavlišťková	Činí úkony dle vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudu dle Instrukce, zejména: vede rejstříky všech opatrovnických soudních oddělení včetně ostatních evidenčních pomůcek, každoročně zakládá a vede rejstřík „L“, organizuje práci opatrovnické kanceláře, přiděluje zapisovatelky k jednáním, přiděluje spisy ke zpracování a kontroluje včasnost a úplnost zpracování spisů, odpovídá za řádný chod soudní kanceláře opatrovnického úseku a doručuje písemnosti soudu	Renata Dobiášová
Renata Dobiášová		Kateřina Pavlišťková

ZAPISOVATELKY OPATROVNICKÉHO ODDĚLENÍ:

Jana Bortníková
 Bc. Petra Krejčí
 Michaela Hubáčková
 Veronika Topiářová
 Bc. Iveta Stoklásková

SPRÁVA SOUDU

Ředitelka správy	Ing. Simona Machátová
Hlavní účetní	Bc. Jitka Kuchrýková
Personalistka, mzdová účetní, zástupkyně ředitelky soudu	Mgr. Hana Dočkalová
Účetní, investiční referent	Ludmila Vrbová
Účetní, vymáhající úřednice	Marcela Nezhybová
Pokladna, vymáhající úřednice	Pavla Indráková
Dozorčí úřednice, autoprovaz	Ing. Pavla Michálková

Správkyňe aplikací, datové schránky	Ivana Skácelová
Správce počítačové sítě	Ing. Michal Antl
Bezpečnostní ředitelka, správkyňe majetku	Ing. Jana Křupková
Soudní vykonavatelka	Martina Mikešová
Spisovna, podatelna, datové schránky	Lucie Leharová
Spisovna, podatelna	Martina Nevřelová
Informační kancelář	Martina Mikešová Miroslava Suchánková
Vyšší podatelna	Marcela Bernardová Markéta Němcová
Údržba	Vítězslav Mádr
Uklízečky	Dagmar Budíková Romana Furmanová Lenka Zlámalová

Přerov 28. ledna 2025

Mgr. Jiří Barbořík
předseda Okresního soudu v Přerově