

## USNESENÍ

Okresní soud v Příbrami rozhodl samosoudkyní Mgr. Marií Jelínkovou ve věci

navrhovatelů:

a) [redacted], narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená advokátem Mgr. Lukášem Matějkou  
sídlem Pražská 140, 2061 01 Příbram I

b) [redacted], narozený [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
toho času [redacted]

c) [redacted], narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená zákonnou zástupkyní matkou [redacted], nar. [redacted]  
bytem [redacted]

proti  
odpůrci:

[redacted], narozený [redacted]  
bytem [redacted]

za účasti:

**Okresního státního zastupitelství v Příbrami**  
sídlem U Nemocnice 89, 261 80 Příbram

**o prodloužení doby trvání předběžného opatření**

**takto:**

Usnesení Okresního soudu v Příbrami č. j. 17 Nc 1701/2022-28, ze dne 17. srpna 2022, se doplňuje o tyto výroky:

- III. Odpůrce je povinen zaplatit navrhovateli b) náhradu nákladů řízení ve výši 300 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Odpůrce je povinen zaplatit navrhovatelce c) náhradu nákladů řízení ve výši 300 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zákonné zástupkyně navrhovatelky c) [redacted]  
[redacted], narozené [redacted]

**Odůvodnění:**

1. Ve výroku označeným usnesením soud rozhodl o návrhu na prodloužení předběžného opatření ze dne 24. 6. 2022, vydaného zdejším soudem, č. j. 17 Nc 1601/2022-27, a dále výrokem II. rozhodl o nákladech řízení mezi odpůrcem a navrhovatelkou a). Soud však opomněl rozhodnout při konečném rozhodnutí o nákladech řízení mezi ostatními účastníky, tedy mezi navrhovatelem b) a navrhovatelkou c) a odpůrcem, a to v souladu s ustanovením § 151 odst. 1 o. s. ř. V souladu s ustanovením § 166 odst. 1 o. s. ř. soud doplnil usnesení, které nenabýlo právní moci i bez návrhu,

když toto ustanovení je možné v souladu s § 167 odst. 2 o. s. ř. použít přiměřeně na usnesení. K vyhlášení doplňujícího usnesení soud nenařizoval jednání.

2. Pokud jde o náhradu nákladů řízení, rozhodoval soud v souladu s § 151 odst. 1 a § 142 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v účinném znění (dále jen „o. s. ř.“), tak, že uložil odpůrci, aby zaplatil úspěšným navrhovatelům b) a c) náhradu nákladů řízení, neboť jejich návrhu bylo vyhověno, a to každému ve výši 300 Kč sestávajících se z odměny za 1 úkon nezastoupeného účastníka, a to za účast při jednání před soudem. Soud uložil odpůrci úhradu náhrady nákladů řízení v souladu s § 160 odst. 1 o. s. ř., do tří dnů od právní moci usnesení. Soud zohlednil skutečnost, že navrhovatelé požadovali prodloužit předběžné opatření, byť na delší dobu, než soud stanovil, ale odpůrce požadoval návrh zcela zamítnout. Soud tak posoudil výsledek řízení návrh jako úspěch navrhovatelů.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Příbrami.

Příbram 7. září 2022

Mgr. Marie Jelínková  
samosoudkyně