

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Příbrami rozhodl asistentem soudce Mgr. Matějem Liškou ve věci

žalobce: **Stavební a rozvojové družstvo POHODA**, IČO 08941173
sídlem Krakovská 583/9, 110 00 Praha 1, Nové Město
zastoupený advokátkou JUDr. Evou Hromadovou
sídlem Pplk. Sochora 1391/4, 170 00 Praha 7

proti
žalovanému: [REDACTED], narozený [REDACTED]
trvale bytem [REDACTED]

pro zaplacení 170 320 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil žalobci:
- a) částku 170 320 Kč,
 - b) zákonný úrok z prodlení ve výši 15% ročně z částky 170 320 Kč od 6. 9. 2023 do zaplacení,
 - c) náhradu nákladů řízení ve výši 16 675 Kč k rukám advokátky Mgr. Evy Hromadové (soudní poplatek 8 516 Kč a odměna za zastoupení dle vyhlášky MS č. 177/1996 Sb., advokátní tarif (dále jen „a.t.“) – 1 úkon právní služby po 7 940 Kč sepis a podání návrhu dle § 11 odst. 1 písm. d) a.t., 1 krát náhrada hotových výdajů á 300 Kč dle § 13 odst. 1, 3 a.t.)

nebo

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

- II. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání dle § 153a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Hejnová.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve dvou vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Poučení:

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné. Podle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. lze podat námitky, a to do patnácti dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Okresnímu soudu v Příbrami. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a o výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněná domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Příbram 16. října 2023

Mgr. Matěj Liška, v.r.
asistent soudce