



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Příbrami rozhodl samosoudkyní JUDr. Lenkou Melmukovou ve věci

žalobce:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████,
zastoupený advokátkou JUDr. Evou Ondřejovou, LL.M., Ph.D.,
sídlem Příčná 8, 110 00 Praha 1,

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████,

o ochranu osobnosti

částečným rozsudkem pro uznání

takto:

- I. Žalovaný uznává a zavazuje se, že se zdrží šíření tvrzení, že pan ██████████ je homosexuál a že udržoval se žalovaným v minulosti intimní vztah.
- II. Žalovaný uznává povinnost odstranit ze svého instagramového účtu ██████████, Youtube účtu ██████████, blogu ██████████ a Facebookového účtu ██████████, audio příspěvky s názvem „██████████“ a to všech devět dílů, dále příspěvky s názvem „██████████“, a to všech devět dílů, jakož i všechny odkazy a přepisy těchto nahrávek umístěné na některém ze specifikovaných účtu na sítích - YouTube, Facebook, Instagram a blogu Creepypasty do

tří dnů od právní moci rozsudku a zdržet se jakéhokoliv šíření těchto nahrávek v budoucnu.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou k soudu domáhá po žalovaném jednak zaplacení nemajetkové újmy ve výši 200 000 Kč, dále aby soud uložil žalovanému zdržení se šíření tvrzení, že [REDAKCE] je homosexuál a udržoval se žalovaným v minulosti intimní vztah, dále žádal, aby byl žalovaný uznán povinným odstranit ze svého instagramového účtu, z blogu a facebookového účtu příspěvky s názvy „[REDAKCE]“ – 9 dílů a „[REDAKCE]“ – 9 dílů, a dále všechny odkazy a přepisy těchto nahrávek, umístěné na některé ze specifikovaných sítí YouTube, Facebook, Instagram a Blogu Creepypasty, a zdržení se jakéhokoli šíření těchto nahrávek v budoucnu. Dále žalobce po žalovaném žádal, aby žalovaný zaslal žalobci k rukám písemnou omluvu ve znění „Vážený pane [REDAKCE], omlouvám se za zásah do Vašich osobnostních práv způsobený šířením nepravdivých informací o Vašem soukromém životě.“, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.
2. Žalovaný, pokud jde o nárokováných 200 000 Kč, tak se domnívá, že jeho výroky a prezentace nemohly nijak zasáhnout profesní život žalobce, který od 11. 6. 2021 do 16. 2. 2022 vydal minimálně pět videoklipů a album, což se mu předtím nepovedlo, a to mu nic nedělal. Je ochoten mu zaplatit psychologa, pokud docházel na psychoterapie. To je mu líto, protože to zná sám.
3. Žalovaný byl ochoten přistoupit na bod 2 a 3 žaloby, smazat články, a dále se zdržet šíření, že žalobce je homosexuál a že s ním udržoval vztah. Omluvu ale žalobci poslat nechce, neboť musí vyčkat skončení trestního řízení, kdy podal šest trestních oznámení na žalobce. Založil do spisu úřední záznam policie ze dne 15. 2. 2022. Nemajetkovou újmu také hradit nechce a nemůže, protože nemá ani žádný majetek, nikde nepracuje, protože má nastoupit do výkonu trestu. Od 18. 1. 2022 je nezaměstnaný. Pracoval jako obráběč ve [REDAKCE], vydělával si tam asi 20 000 Kč čistého měsíčně. Pracovní poměr skončil dohodou. 18. 1. 2022 ukončil neschopenku na otřes mozku, protože byl napaden v Příbrami a probudil se až v nemocnici. Myslí si, že se to odložilo, protože si osobně nic nepamatuje. Je pravdou, že tou dobou dost propadal alkoholu, teď už dlouho nepije. Teď mu pomáhá stát, který mu platí bydlení celkem asi 5 088 Kč a finančně mu pomáhají rodiče a jeho přítel, který pracuje v [REDAKCE]. Jedná se o [REDAKCE].
4. Má nastoupit výkon trestu odnětí svobody. O žalobci tvrdil, že je bisexuál, nikoli homosexuál. Vztah s ním udržoval v roce 2013 po dobu 5 měsíců. Udržoval s ním vztah i intimní. Ne tedy intenzivně, ale tak nějak. Sám moc dlouho ve vztazích nevydrží. Pokud jde o ty audio nahrávky, odevšud je ochoten je smazat a smaže je, jen neví, jak na to technicky, zkusí to hned, jak přijde domů. Když přestane dostávat do držky a zavřou ho, tak určitě nebude mít o čem psát. Do vězení se docela těší, aspoň se tam vyspí, bere to jako restart. Doteď vedl život jednou nahoře, jednou dole a chce začít znovu. Necítí potřebu už psát o žalobci. Určitě nepřijde domů a nenapíše a nenahraje povídku v souvislosti se žalobcem. Je mu jasné a ví, že to ani nesmí vzhledem k tomuto soudu. Rád by se vrátil ke svým povídkám, ale určitě ne v souvislosti s panem [REDAKCE]. Má jich doma rozepsaných asi 50. 16. měsíců života zabil protialkoholní léčbou, a tam začal psát ty povídky, jedná se o roky 2014, 2015, 2019, 2020. V lednu 2021 byl zase na protialkoholním léčení, 11. 6. 2021 byl zatčen a do té doby alkohol nepil. Po dvou dnech ho pustili. Je kvartální alkoholik, vydrží 6 měsíců bez alkoholu a potom začne pít. V druhé polovině roku 2021 alkohol ve větší míře požíval. V roce 2014 byl hospitalizován s psychickou poruchou. V roce 2014 se také střelil do hlavy, protože mu zemřela babička, ale žádná psychická nemoc mu nebyla diagnostikována, má pouze syndrom závislosti na alkoholu. Momentálně nepije. Pil kvůli tomu, aby zapomněl, ale on si všechno pamatuje, výpadky paměti nemívá. Od 21. 7. 2021 nemůže prokázat bohužel ničím, že pan žalobce je homosexuál a že s ním měl intimní vztah, proto nemá

problém to odstranit. Byly mu tehdy ukradeny věci – modročervená sportovní taška, kde byl flashdisk, na kterém byly fotky jeho a [REDAKCE], jedna dokončená knížka po korekturách a dvě nedopsané knihy.

5. Právní zástupce žalobce k tomu uvedl, že se jedná o pouhé tvrzení žalovaného, ničím nepodložené, a podotýká, že je zde absence jakýchkoli důkazů.
6. Žalovaný uvedl, že pachatel se hledá, má předvolání na 4. 4. 2022 na Městskou část Praha 4, kde se bude řešit krádež té tašky s těmi věcmi.
7. Právní zástupce žalobce činil sporným, že by takové dokumenty kdysi existovaly.
8. Soud krom jiného k důkazu uvedl přepis povídek „[REDAKCE]“ – jejich podstatný obsah, dále fotografie popsané informační cedule v [REDAKCE], e-mail adresovaný [REDAKCE].
9. Žalovaný k e-mailům, ve kterých píše o vztahu se žalobcem, uvedl, že dělal lumpárny. Dále uvedl, že pokud jde o [REDAKCE], tak s jeho informacemi ho poslali do patřičných mezí, tak už tam nic nepsal. Obvodním soudem pro Prahu 4 dne 24. 9. 2021, č. j. 10 Nc 1038/2021-12, bylo vydáno předběžné opatření, kterým odpůrci [REDAKCE] bylo uloženo, aby se zdržel šíření tvrzení, že [REDAKCE] je homosexuál a udržoval s ním v minulosti intimní vztah, a dále, aby odstranil ze svého instagramového účtu a YouTube příspěvek s názvem „[REDAKCE]“ – 4 díly a jejich přepis. Žalobci [REDAKCE] bylo uloženo, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení podal žalobu ve věci samé.
10. Žaloba byla podána a je v tomto řízení projednávána.
11. Z úředního záznamu Policie ČR, Místní oddělení Pankrác, Na Pankráci 9, Praha 4, ze dne 15. 2. 2022 bylo zjištěno, že [REDAKCE] podal vysvětlení k zaslání trestního oznámení, kdy podle žalovaného mu byly odcizeny věci dne 20. 7. 2021 s tím, že podle žalovaného mu věci odcizil [REDAKCE], narozený [REDAKCE]. Své věci měl ve sportovní brašně nulové hodnoty, ale v brašně byly veškeré písemnosti k případu týkající se jeho a [REDAKCE]. Domnívá se, že [REDAKCE] provedl krádež uvedených věcí na pokyn [REDAKCE], a to z důvodu, aby odstranil knihu o něm, a myslí si, že pan [REDAKCE] za to [REDAKCE] slíbil finanční odměnu. O osobě [REDAKCE] nic neví.
12. Z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 16. 2. 2022, č. j. 4 T 6/2022, bylo zjištěno, že žalovaný [REDAKCE] byl uznán vinným, že v období od 3. 5. 2021 do června 2021 nutil poškozeného [REDAKCE] ke zrušení jeho hudebních koncertů, k ukončení vystupování v televizním seriálu a ke zrušení účtů na sociálních sítích s tím, že mu dne 3. 5. 2021 zaslal výhrůžnou e-mailovou zprávu, že stačí jeden hovor a zruší plánovaný koncert poškozeného, který se měl uskutečnit na palubě lodi kotvící v centru Prahy dne 30. 6. 2021, že je inženýr, a pokud to poškozený nezruší, zruší on jeho a loď potopí, že to není daleko od bydliště poškozeného a nejde o žert. Dále začátkem května 2021 do poštovní schránky poškozeného v místě jeho bydliště postupně vhodil dva ručně psané dopisy, v nichž poškozenému naznačil, že jej sleduje a opětovně ho vyzval, ať zruší koncert na lodi do týdne, pokud nechce, aby se tam něco stalo. Jinak dokáže, že to myslí vážně. A dále 19. 5. 2021 poškozenému zaslal poštou dopis, v němž jej opět nutil, aby zrušil koncert na lodi a přestal koncertovat pod pohrůžkou, že má semtex a poškozenému a jeho sousedům jinak dokáže, že to myslí vážně. Dále mu zaslal 2. 6. 2021 z pošty v Příbrami dopis, v němž uvedl, aby vypadl ze scény, vyhrožoval mu zastřelením apod. Žalovaný tím spáchal zločin vydírání podle § 175 odst. 1 a 2 písm. e) trestního zákoníku, dále přečin šíření poplašné zprávy ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k § 357 odst. 1 trestního zákoníku, a jednak přečin šíření poplašné zprávy a podle § 357 odst. 2 trestního zákoníku byl odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 18 měsíců, zařazen do věznice s ostrahou a byl mu uložen trest propadnutí věci, a to plastové šablony.

13. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu se obžalovaný i státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění.
14. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 16. 2. 2022 a stalo se vykonatelné dne 16. 2. 2022.
15. Při jednání dne 16. 3. 2022 žalovaný uznal a zavázal se, že se zdrží šíření tvrzení, že [REDAKCE] je homosexuál, že udržoval v minulosti se žalovaným intimní vztah, a dále uznal povinnost odstranit audio příspěvky s názvem „[REDAKCE]“ – 9 dílů a dále „[REDAKCE]“ – 9 dílů ze všech sociálních sítí, na kterých se nacházejí. K tomu uvedl, že toto odstraní, jak přijde domů, a dále, že se zdrží jakéhokoli šíření těchto nahrávek v budoucnu.
16. Soud podle § 153a o. s. ř. rozsudkem pro uznání ve shora uvedeném znění, když byly splněny zákonné podmínky pro vydání tohoto částečného rozsudku (§ 152 odst. 2 o. s. ř. a § 153a o. s. ř.). 17. Soud v písemném vyhotovení pouze doplnil ve výroku II. lhůtu 3 dnů od právní moci rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Praze, a to písemně do 15 dnů ode dne doručení, ve trojím vyhotovení.

Pokud by povinný dobrovolně neplnil povinnost uloženou mu tímto rozhodnutím, má oprávněný právo podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Příbram 16. března 2022.

JUDr. Lenka Melmuková
samosoudkyně