

Ten přítel můj si vyčítal, že se to stalo kvůli němu a začal se mi přiznávat, že mě vlastně podváděl, takže jsme se domluvili, že spolu nebudeme. Dohodli jsme se v klidu...

**Nikam v tý vesnici nechodím, jenom do lesa. Nechci mezi ty lidi v tý vesnici, když jedu do [redacted] nebo do krámu, mám pořád strach z lidí, jak kdyby to všichni věděli, že na mě koukaj....**

**Dost se lekám**, od nohou mnou projíždí takový třes, že se ošiju. To trvá jen chvíli...

Blbě se mi usíná... jsem v 22 hodin unavená. Hodně se budím, usnu pak ale hned. Probudím se z těch snů, zdá se mi o tom večer, že se ptám [redacted] proč mi dal ten kokain, ale já si to ve skutečnosti nepamatuju že by mi ho dal.... a pak někdo přijde a zabije ho....

Z toho nejhoršího jsem se už dostala.

Partnera teď asi bych nechtěla, možná někdy v budoucnu...

#### Status praesens psychicus:



## V.

### Vlastní posudek a odpovědi na otázky

Na základě Opatření Policie ČR, OŘ Praha IV, SKPV ([redacted] ze dne 8. července 2020 byla znalecky psychologicky a psychiatricky vyšetřena pošk. [redacted] nar. [redacted] ([redacted] let, [redacted] měsíců). K dispozici byl znalcům materiál ze spisu v dostatečném rozsahu.

#### Závěr psychologického vyšetření:

Posuzovaná paní se nalézá ve vývojovém stadiu časně dospělosti. Její psychosociální rozvoj tomuto stadiu odpovídá. Úroveň mentálních schopností odpovídá při celkovém posouzení plně normě, projevuje průměrnou inteligenci.

Osobnost posuzované je celkově v normě, méně vyvrálá. [redacted]



Bez známek svědčících pro duševní chorobu, poruchu či závislost.

Vztahy: Nejužší vazbu má na dceru a primární rodinu, v rodině vnímá oporu. Vztah k otčimovi byl ambivalentní na základě negativních zkušeností (násilné tresty, [redacted]). Má dobrý vztah ke kolegům a dobrou pracovní socializaci. Aktuálně se jeví sociálně stažená, vyhýbavá vůči sociálnímu prostředí vesnice, kde žije. Vztah k obv. [redacted] byl vzdálenější, kamarádský, v současnosti k němu pociťuje zlobu a obavy. Vztah k obv. [redacted] neměla a nemá, neznala jej.

Ohledně traumatu a zátěže: Zátěžovým tématem je prošetřovaná událost. Objevuje se v této souvislosti sociální stažení a obava chodit mezi lidmi. Nejvyšší stres je spojován se situacemi po události následnými, které si vědomě vybavuje: cesta taxi domů, následný stres doma a také představou, že by vypovídala v přítomnosti obviněného. Vzpomínky na samotnou událost má velmi fragmentované a obsazené strachem. Velmi vysoká zátěž je spojena s prvotním vytěžením policií a představou, že by obviněného potkala. Další vyšší stresová zátěž je spojována s událostmi ve starší a nedávné historii [redacted] a násilím ze strany bývalého partnera). Objevily se některé posttraumatické stresové známky, které jsou v čase ukotveny zejm. s časovým odstupem od samotné události, v průběhu času dochází ke zlepšení potíží. Traumatizující vzpomínka je vázána zejména na krátké období po události, kdy již měla vzpomínky, dále na následné uvědomění si souvislosti, s posilováním studem ve vesnickém sociálním prostředí. Znalec dle hodnocení zátěžových a ochranných faktorů usuzuje, že paní se nachází ve fázi zpracovávání traumatizující zkušenosti s relativně dobrou prognózou. Její trauma vzniklo pravděpodobně dodatečně – v kontextu interpretace události a pod vlivem očekávaného sociálního tlaku (vesnice). Bez známek komplexní posttraumatické stresové poruchy. Z příznaků klasické posttraumatické stresové poruchy referuje potíže zejm. oblasti přetrvávající vyhýbavosti, ostražitosti, emoční rozladěnosti a narušení v oblasti sociálních vztahů. Občas se objevují také poruchy spánku a návraty vzpomínek.

Ohledně výpovědi: V běžných situacích dovede správně vnímat, v paměti udržet a vybavit si události. Na samotnou prošetřovanou událost i situaci před ní uvádí jen minimum konkrétních vzpomínek, což může mít souvislost s možnou intoxikací. Dodatečně se snaží rekonstruovat si události, vzhledem k informační nejistotě, kterou pociťuje. Její schopnost si vybavit konkrétní detaily a sled události je velmi limitovaná. Bez rozšiřování výpovědi, bez známek manipulací, nebyla zjištěna motivace, proč by mluvila nepravdu.

Doporučení: Znalec nedoporučuje výslech před soudem v přítomnosti obviněných z důvodu rizika retraumatizace. Doporučuje pokračovat ve spolupráci s odborníky, aby bylo podpořeno její zotavení.

### Závěr psychiatrického vyšetření:

Jedná se o [redacted]-letou ženu vyučenou v oboru [redacted] která je posuzována jako poškozená ve věci [redacted] a [redacted] řešených pro zločin znásilnění. Ke zločinu mělo dojít tak, že dne 2. 5. 2020 v nočních hodinách odjel [redacted] a pošk. [redacted] z hospůdky "[redacted]" v [redacted] kde v tu dobu společně nějakou dobu trávili čas, do místa bydliště [redacted] přičemž [redacted] a [redacted] po předchozím požití alkoholických nápojů a užití omamné a psychotropní látky kokain, po chvíli, když se poškozená nacházela v pokoji domu poté, co sama na hřišti v [redacted] vypila nějaký alkohol, na poškozené vykonali pohlavní styk- [redacted] opakovaně soulož a [redacted] orální styk.

Posuzovaná je svobodná, má [redacted] dceru, se kterou žije toho času v domě prarodičů svého bývalého přítele. Posuzovaná pracuje jako [redacted] ve [redacted] podporu blízkého okolí vnímá jako dostatečnou. Posuzovaná se do doby incidentu nikdy neléčila na psychiatrii. Po incidentu vyhledala psychiatrickou a psychoterapeutickou péči. První kontakt s psychiatrem je zdokumentován k 11.5.2020, kdy byla ošetřena akutně, psychiatrice referovala situaci kolem incidentu, její stav byl lékařkou hodnocen jako [redacted] [redacted]. Další osobní návštěva proběhla 8.6.2020, kdy některé potíže již byly zlepšené, jiné přetrvávaly (zejména úzkost včetně jejích somatických příznaků, traumatické vzpomínky, obavy z budoucnosti...). Stav byl dle lékařky komplikován rozchodem s přítelem, který posuzovaná referovala. [redacted]

[redacted] Dále bylo doporučeno užívání [redacted] přes den (ten byl předepsán za dobu léčeni jednou). Poslední kontrola proběhla 31.8.2020 ve zlepšeném stavu, diagnóza neměněna.

Při znaleckém vyšetření posuzovaná popisovala událost obsahově obdobně jako na policii či u psychiatricky. V popředí bylo subdepresivní ladění, mírná anxieta. Kontakt s realitou byl plně zachovalý, bez psychotických fenoménů. Nejistila jsem příznak typický pro posttraumatickou stresovou poruchu, kterým jsou flashbacky (reminiscence traumatických událostí). Posuzovaná referovala zvýšenou lekavost, přechodné poruchy spánku, úzkosti a zejména nepříjemné pocity z lidí ve vesnici, kde se o události mluvilo. Trápilo ji, že někteří interpretují událost jinak, než ji vnímá ona. Referovala dále amnézii (ztrátu vzpomínky) na dobu incidentu, vybavuje se jí prý jen záblesk, kdy na ní vykonával soulož pak [redacted] ví že se nebránila, měla pocit strachu.

Intelekt posuzované byl klinicky v pásmu normy, bez známek kognitivního deficitu. Nejistila jsem příznaky syndromu závislosti na návykových látkách. Alkohol užívá spíše společensky. Užívání drog popřela.

Ve věci zpracován znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie. Znalce v posudku konstatovala, že v krevním séru pošk. [redacted]

byly prokázány stopy kokainu, včetně kokaethylenu s příměsí levamíolu o koncentraci 10 ng/ml. Krevní hladina ethanolu u poškozené byla zjištěna 1,14g/kg ( zpětným dopočtem bylo zjištěno, že v době deliktu odpovídala hladina alkoholu v krvi těžké nebo středně těžké opilosti. Orientační dechovou zkouškou byla dne 3.5.2020 v čase 05.53 hod. naměřena hodnota 1.74 promile a v čase 06.06 hod. 1.63 promile). Pokud od doby incidentu nepila, pak **byla v době incidentu ve stavu středně těžké či těžké opilosti**. Dále byla v době incidentu pod vlivem kokainu, amnézii tedy lze vysvětlit **těžkou kombinovanou akutní intoxikací** ( diagnóza kódovaná v Mezinárodní klasifikaci nemocí jako F19.0). Požití alkoholu posuzovaná potvrdila, vědomé užití kokainu popírá. Pocity strachu rovněž mohly souviset s výše uvedenou akutní intoxikací.

Uzavírám, že u posuzované se v reakci na prošetřovaný incident rozvinula **porucha přizpůsobení** ( jako reakce na stres) ( diagnóza kódovaná v Mezinárodní klasifikaci nemocí jako F43.2). u které byly v popředí úzkostné příznaky. Některé příznaky poruchy trvají dosud. Na rozvoji poruchy měl nepochybně vliv prožitý incident, nejistota vyplývající z amnézie, reakce širšího okolí, trvání poruchy mohl podpořit i rozchod posuzované s jejím partnerem. Konkrétní příčinná souvislost vzniku poruchy se znásilněním není jednoznačná. Přítomnost posttraumatické stresové poruchy jsem nezjistila. Krátkodobě došlo zřejmě ke zhoršení její pracovní výkonnosti, o dceru se byla schopna starat po celou dobu. Prognóza poruchy je dobrá, situaci pomůže uzavření vyšetřování

Posuzovaná je schopna účasti v trestním řízení, výslech u soudu v přítomnosti obviněných může vést přechodně ke zhoršení jejího duševního stavu.

Na základě studia dokumentace, rozhovoru, vzájemné konzultace znalců, zejména však na základě vlastního psychologického a psychiatrického vyšetření, odpovídají znalci položené otázky následujícím způsobem:

#### Otázky pro psychiatra:

1. Zda byla pošk. [redacted] v důsledku prožitých událostí poškozena, zanechaly prožité události nějaké následky na jejím psychickém stavu, konkrétně je uvést, v čem spočívaly, jak dlouho trvaly, v jakých oblastech života poškozené se týkaly, tyto řádně rozvést a popsat? **Odpověď: Posuzovaná v souvislosti s prošetřovaným incidentem rozvinula lehkou duševní poruchu- Poruchu přizpůsobení. K rozvoji této poruchy došlo jednak v souvislosti se samotným incidentem, ale i vlivem dalších faktorů ( pocity studu v kontextu se vesnicí, kde žije, rozchod s partnerem, se kterým měli dlouhodobě neshody). Porucha odeznívá a má dobrou prognózu. Rozvoj posttraumatické stresové poruchy jsem nezjistila.**

2. Zda byla poškozená v důsledku jednání ze strany obv. [redacted] a obv. [redacted] omezena v obvyklém způsobu života, v kladném případě uvést jakým způsobem, v jakých oblastech a po jak dlouhou dobu toto omezení trvalo? **Od-**

**pověď: Nelze jednoznačně říci, že jediné jednání obviněných vedlo k rozvoji poruchy, důvodů bylo více. Posuzované byla vystavena pracovní neschopnost, reálné omezení pracovního fungování dle mého názoru nepřesáhlo 6 týdnů. O dceru se byla schopna starat celou dobu.**

3. Trpí v současné době nebo trpěla v minulosti poškozená nějakou duševní poruchou, na jejíž vznik mělo vliv jednání obviněných, pokud ano jakou a v jakém rozsahu? **Odpověď: V době znaleckého vyšetření u posuzované odeznívala porucha přizpůsobení, na jejímž vzniku se spolupodílelo jednání obviněných.**

4. Jaký je aktuální duševní stav poškozené? **Odpověď: Dobrý, v době znaleckého vyšetření posuzovaná vykazovala jen některé reziduální příznaky poruchy, byla ale pracovně schopná, schopna se starat o dceru, připouštěla nějaký vztah v budoucnosti. Řešila situaci kolem bydlení / stále bydlí v domě [REDAKCE] / . Příznivým faktorem jsou dobré vztahy s rodinou.**

5. Je možné z psychiatrického hlediska vysvětlit, v jakém stavu se nacházela poškozená, když tedy mělo dojít k jednání obviněných a to poté, co požila alkohol a dále následným zjištěním byl v krvi poškozené zjištěn i kokain? Když poškozená uvádí, že si právě onu událost s obviněnými nepamatuje? **Odpověď: Kombinace těžké opilosti s užitím kokainu nepochybně může vést k amnézii buď plné, nebo částečné, jak tomu bylo v případě posuzované ( chybí paměťová stopa na určitý časový úsek).**

6. S ohledem na její stav, ve kterém se nacházela, byla schopna se ubránit jednání obviněných? **Odpověď: Z psychiatrického hlediska nebyla schopna v těžké akutní intoxikaci účinné obrany.**

7. Další skutečnosti zjištěné znalcem, které by mohly přispět k objektivnímu posouzení celé věci. **Odpověď: Nejsou.**

#### **K doplňujícím otázkám:**

4. Je možné se vyjádřit k tomu, zda se pošk. [REDAKCE] nacházela ve stavu, kdy nevnímala, nebyla schopna jakéhokoliv úsudku a tedy dále jakkoliv ovlivnit jednání pachatele? **V těžké kombinované akutní intoxikaci alkoholem a kokainem, ve kterém se posuzovaná v době incidentu nacházela, nebyla schopna se orientovat v nastalých událostech.**
5. Je možné se vyjádřit k tomu, zda se již jednalo o stav, kdy si poškozená vůbec neuvědomovala, co se s ní děje, a proto nemohla hodnotit situaci, ve které u ní došlo k pohlavnímu styku? **Pravděpodobně byl v tu dobu její kontakt s realitou natolik narušen, že si neuvědomovala, co se s ní děje.**
6. Případně uveďte další skutečnosti mající souvislost s vyšetřovanou událostí. **Nejsou.**

### Otázky pro psychologa:

1. Jaká je struktura osobnosti poškozené? **Odpověď:** Osobnost poškozené se jeví v rámci normy. Jeví se bez disociálních známek, bez narcismu, bez známek deprese, bez zvýšených histrionských rysů (bez sebestřednosti, bez dramatizace, myšlení není ovlivněno emocemi). Celkově extrovertně laděná, sumbisivnější. Objevuje se vyšší nedůvěra, sebekritičnost, intuitivní pojmání, interpersonální závislost, impulzivita a optimistické ladění. Velmi vysoká je ochota vůči druhým. Je přiměřeně - kritická k druhým, ctížádostivá, pečlivá a rezervovaná. Zpravidla klidná, dovede regulovat své chování. Její intelekt je v normě.
2. Jaká je schopnost poškozené správně vnímat prožité a toto reprodukovat? **Odpověď:** V běžných situacích dovede správně vnímat, v paměti udržet a vybavit si události, její obecná věrohodnost je z psychologického hlediska dobrá.
3. Zda jsou u poškozené zjištěny sklony ke lhavosti? **Odpověď:** Takové sklony zjištěny nebyly.
4. Zda byl u poškozené zjištěn motiv, pro který by mluvila nepravdu? **Odpověď:** Takový motiv nebyl zjištěn.
5. Jakému typu domácího násilí byla poškozená vystavena a lze říci po jak dlouhou dobu? **Odpověď:** Posuzovaná uváděla problémy ve vztahu s bývalým partnerem, včetně incidentu s fyzickým násilím. Domácí násilí však prokázáno nebylo.
6. Byla pošk. [redacted] poškozena v důsledku prožitých událostí? **Odpověď:** Vzhledem k tomu, že má jen minimální a fragmentované vzpomínky na samotnou událost, lze usuzovat zejména na vliv informační nejistoty ohledně skutku a studu (v kontextu sociálních vztahů na vesnici) na snížení životní pohody. Podrobněji ohledně traumatického prožívání viz závěr výše.
7. Posudte, zda jednání obviněných nějakým způsobem ovlivnilo psychiku poškozené? **Odpověď:** Jednání obv. [redacted] si nepamatuje vůbec. Jednání obv. [redacted] velmi limitovaně. Pokud k události došlo, mohla mít spíše sekundární dopad na psychiku poškozené ve směru k dočasnému snížení životní spokojenosti s některými posttraumatickými stresovými známkami
8. Další skutečnosti zjištěné znalcem? **Odpověď:** Na samotnou prošetřovanou událost i situaci před ní uvádí jen minimum konkrétních vzpomínek, což může mít souvislost s možnou intoxikací. Dodatečně se snaží rekonstruovat si události, vzhledem k informační nejistotě, kterou

pocit'uje. Její schopnost si vybavit konkrétní detaily a sled událostí je velmi limitovaná. Bez rozšiřování výpovědi, bez známek manipulací, nebyla zjištěna motivace, proč by mluvila nepravdu.

Znalec nedoporučuje výslech poškozené v přítomnosti obviněných z důvodů rizika retraumatizace. Doporučuje pokračovat ve spolupráci s odborníky, aby bylo podpořeno její zotavení.

Praha, 29. října 2020

Znalecké doložky:

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ze dne [redacted] pod č.j. [redacted] pro obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie, spec. klinická a forenzní psychologie a obor školství a kultura, odvětví psychologie, spec. psychologie krizí a mimořádných událostí. Znalecký úkon je zapsán pod poř. č. [redacted] znaleckého deníku.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, a to ve smyslu ustanovení §127 č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů i podle § 346 a § 347 trestního zákoníku.

[redacted]

Prohlašuji, že jsem si vědoma následků podání vědomě nepravdivého znaleckého posudku. Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne [redacted] č.j. [redacted] pro obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie. Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem [redacted] znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

[Razítko a podpis]

[Razítko a podpis]