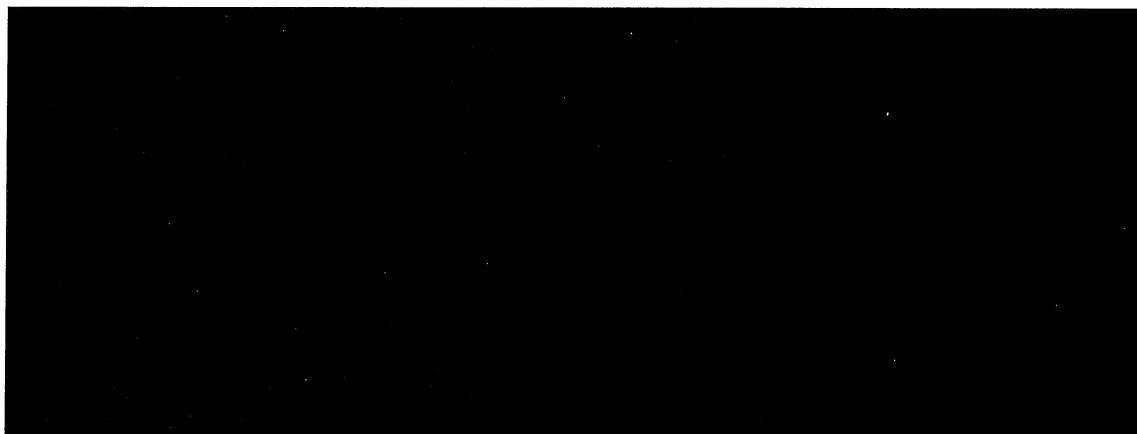


Otec dcery- píšeme si, rozešli jsme se asi v červnu 20. Oba jsme se chtěli rozejít, už jsem se s tím rozchodem srovnala. Měli jsme dlouhodobé nepokoje, na dceru platí, Kontakt je v pohodě, domlouváme se bez problémů.

**V poslední době mě stresuje, že se znovu řeší ten případ, s právníkem jsme podali stížnost, protože chci spravedlnost, chtěla bych, aby to bylo ukončený normálně, aby byl potrestanej. Před ním bych u soudu nevyprávěla. Ale jinak u soudu ochotná vypovídat jsem.**

Status praesens psychicus:



## 5) ZÁVĚR DOPLŇKU POSUDKU

Znalec je žádán o znovuposouzení duševního stavu paní [REDAKCE], která je posuzována jako poškozená ze znásilnění v trestní věci [REDAKCE]. K incidentu mělo dojít 2. 5. 2020. Znalecký posudek z odvětví psychologie a psychologie byl vypracován na posuzovanou 29. října 2020.

Nyní je znalec z odvětví psychiatrie žádán o popis aktuálního psychického stavu poškozené [REDAKCE] dále o vyjádření k tomu, zda odborná pomoc, kterou poškozená vyhledala, měla vliv na její současný stav. Dále se má znalec vyjádřit k prognóze vývoje jejího psychického stavu.

Od doby incidentu uplynul více než rok. Poměry posuzované se nezměnily. Nadále je svobodná a žije se svou dcerou. Po asi dvouměsíční pracovní neschopnosti, která následovala po incidentu, byla uschopněna a aktuálně pracuje jako [REDAKCE]. Podporu blízkého okolí v situaci svobodné matky nadále vnímá jako dostatečnou, s otcem svého dítěte vychází. Posuzovaná je nadále léčena ambulantně psychiatricky u [REDAKCE] v [REDAKCE]. Na psychoterapii již více než 5 měsíců nedochází. První kontakt s psychiatrem je zdokumentován k 11.5.2020, kdy byla ošetřena akutně, psychiatricky referovala situaci kolem incidentu, její stav byl lékařkou hodnocen jako porucha přízpůsobení, [REDAKCE]. Další osobní návštěva proběhla 8.6.2020, kdy některé potíže již byly zlepšené, jiné přetrvávaly (zejména úzkost včetně jejích

somatických příznaků, traumatické vzpomínky, obavy z budoucnosti....). Stav byl dle lékařky komplikován rozchodem s přítelem, který posuzovaná referovala. [redacted]

doporučeno užívání [redacted] přes den (ten byl předepsán za dobu léčeni jednou). Poslední kontrola proběhla 26.4.2021, kde je popisováno, že je klidná, uvolněná, bez poruchy nálady, stav je hodnocen jako kompenzovaný. Zmíněno je, že mívá traumatické reminiscence situačně.

Při minulém znaleckém vyšetření byl stav posuzované hodnocen shodně jako její ambulantní psychiatrickou, jednalo se o **poruchu přizpůsobení** (diagnóza kódovaná v Mezinárodní klasifikaci nemocí jako F43.2). Tato porucha vznikající výhradně v reakci na stres, nadále trvá, jen pozvolna odeznívá. Přetrvává situační úzkostné prožívání a poruchy spánku se sny upomínajícími na incident, které jsou řešeny medikací. Posuzovaná je však plně funkční, pracuje, zvládá péči o dceru, společenská funkčnost je na dostatečné úrovni. Posuzovaná uvedla, že přechodně měla tendence k řešení poruch spánku alkoholem, situaci však za pomoci své psychiatricky zvládla. Platí nadále, že na rozvoji poruchy měl nepochybně vliv prožitý incident, nejistota vyplývající z amnézie (ztráty paměťové stopy na většinu událostí týkajících se incidentu), reakce širšího okolí, trvání poruchy mohl podpořit i rozchod posuzované s jejím partnerem. Konkrétní příčinná souvislost vzniku poruchy se znásilněním tedy není jednoznačná. Přítomnost komplexu příznaků, který by ukazoval na diagnózu posttraumatické stresové poruchy jsem nezjistila. **Tíže poruchy je lehká, prognóza poruchy je příznivá. Úzdravě pomůže uzavření případu.**

Jinou duševní poruchu jsem u posuzované nezjistila, syndromem závislosti na alkoholu či drogách netrpí, intelekt je v normě, bez známek kognitivního deficitu. Osobnost je simplexní.

Posuzovaná je schopna účasti v trestním řízení, výslech u soudu v přítomnosti obviněného může vést přechodně ke zhoršení jejího duševního stavu, proto jej doporučuji realizovat v nepřítomnosti obviněného.

## 5) ODPOVĚDI NA ZADANÉ OTÁZKY

1. Jaký je aktuální psychický stav poškozené [redacted], nar. [redacted]?

Posuzovaná nadále trpí diagnózou **porucha přizpůsobení**, pro kterou je léčena v psychiatrické ambulanci. Porucha je lehké tíže a má spíše dobrou prognózu.

2. Je možné se vyjádřit k tomu, zda odborná pomoc, kterou poškozená vyhledala, měla vliv na současný stav poškozené a v jakém směru? **Psychoterapie byla krátkodobá, subjektivně jí příliš nepomáhala a již více jak 5 měsíců na ni nedochází. Psychiatrická léčba jí pomáhá zmírňovat úzkostné příznaky a korigovat poruchy spánku.**

3. Jaká je prognóza vývoje psychického stavu poškozené? **Prognóza je spíše dobrá. Úzdravě pomůže uzavření případu.**

4. Příp. další sdělení znalce. **Nemám dalších připomínek.**

V Praze, dne 13.6. 2021

[Razítko a podpis]



## 6) ZNALECKÁ DOLOŽKA

Prohlašuji, že jsem si vědoma následků podání vědomě nepravdivého znaleckého posudku.  
Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR  
ze dne [redacted] č.j. [redacted] pro obor zdravotnictví, odvětví psychiatrie.  
Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem [redacted] znaleckého deníku.  
Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.