



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Příbrami – soud pro mládež rozhodl samosoudcem Mgr. Miloslavem Boudníkem dne 17. srpna 2022 ve věci **nezletilého J. Č.**, narozeného

syna D. M., trvale bytem , bytem

a J. Č., trvale bytem , t.č. bytem

o návrhu státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Benešově na uložení opatření podle § 90 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže (dále jen „z.s.m.),

takto:

- I. **Nezletilému J. Č. se ukládá napomenutí s výstrahou.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Opatrovníkovi Mgr. Lukáši Matějkovi, advokátu se sídlem Příbram I, Pražská 140, se přiznává odměna a náhrada hotových výdajů, ve výši 3600 Kč.**

Odůvodnění:

1. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Benešově podal dne 14.4.2022 k Okresnímu soudu v Benešově návrh na uložení opatření nezletilému J. Č. s odůvodněním, že jmenovaný se měl dopustit jednání vykazujícího znaky činu jinak trestného, a to trestného činu výtržnictví podle § 358 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „trestní zákoník“). Usnesením Okresního soudu v Benešově ze dne 22.4.2022 sp. zn. 10 Rod 4/2022 byla vyslovena místní nepřislusnost a věc byla postoupena Okresnímu soudu v Příbrami, jako soudu místně příslušnému podle § 105 odst. 2 o.s.ř.
2. Činu jinak trestného se měl nezletilý dopustit tím, že dne 21.2.2022 v době kolem 18.30 hodin nejprve kopnul do úklidového náčiní v prostorách supermarketu na adrese č.p. ve , poté co byl napomenut ostrahou objektu, napadl fyzicky vedoucího prodejny P. D. , narozeného tak, že ho nejprve kopnul do oblasti hrudníku a poté udeřil otevřenou dlaní do oblasti obličeje, načež poškozený upadl na zem a utrpěl zavřenou zlomeninu nosních kůstek, podlitinu pod levým okem a pohmoždění levého kotníku.
3. Policejní orgán Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, Územního odboru Benešov, Služby kriminální policie a vyšetřování Příbram, usnesením č. j. KRPS-47443-36/TČ-2022-010171 ze dne 31.3.2022, které nabylo právní moci dne 8.4.2022 věc podle § 11 odst. 1 písm. d) trestního řádu odložil pro nepřípustnost trestního stíhání z důvodu nedostatku věku nezletilého.
4. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Benešově (dále jen „státní zástupce“) navrhl uložit nezletilému napomenutí s výstrahou.
5. Opatrovník, zástupce OSPOD a matka se k návrhu nevyjádřili.
6. Nezletilý před soudem uvedl, že je pravda, že v někoho fyzicky napadl, když dostal nervy. Uvedl, že nejprve kopnul do mopu, kdy poté přišel vedoucí, zavolal Policii, natáhl ruku, kdy si myslel, že ho chce praštit a tak jej udeřil sám. Nezletilý dále uvedl, že nyní půjde do osmé třídy, kdy z chování měl jedničku a neměl žádné problémy. Nezletilý chodí na psychiatrii a bere léky.
7. Z provedených důkazů, tj. z podstatného obsahu připojeného vyšetřovacího spisu Policie ČR, zejména z protokolu o trestním oznámení, z osobních výkazů nezletilého, z průběžné zprávy a z dalších listinných důkazů bylo prokázáno, že nezletilý se dopustil jednání vykazujícího znaky činu jinak trestného, který byl uveden výše, a to výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.
8. Ze zprávy o rodinných poměrech nezletilého J. Č. , vypracované Odborem sociálních věcí Městského úřadu v bylo zjištěno, že nezletilý je veden v evidenci kurátora od měsíce prosince 2015 z důvodu výchovných problémů a závadového chování zejména ve škole. Byl hyperaktivní, nerespektoval vyučující, rušil výuku a byl agresivní k ostatním dětem. Z tohoto důvodu rodina vyhledala pomoc dětského psychologa a dětské psychiatricky a s nezletilým také navštívili Pedagogicko-psychologickou poradnu v . Dne 22.3.2022 se rodina přestěhovala do . V letech 2017-2020 byl nezletilý projednáván pro drobné krádeže, kdy se vždy jednalo o jednorázové záležitosti. Větší problémy nastaly, když se rodina přestěhovala do azylového domu ve . V červenci 2021 nezletilý spolu s kamarádem poškodil plastové odpadní koše, dopouštěl se různých výtržností a příležitostných krádeží. Nezletilý začal také ve větší míře konzumovat alkoholické nápoje a byl agresivní ke svému

okolí. Veškeré záležitosti se řešily na sociálním odboru ve [REDAKCE], který byl také požádán o dlouhodobou spolupráci, kdy matka nezletilého dále zkontaktovala Středisko výchovné péče v [REDAKCE], kde byl J. [REDAKCE] přijat do ambulantní péče Mgr. M. [REDAKCE] S. [REDAKCE]. Nezletilý je i nadále v péči dětské psychiatricky MUDr. K. [REDAKCE] v [REDAKCE] a touto je medikován. Nezletilý je žákem základní školy v [REDAKCE], kdy do 17. března 2022 navštěvoval Základní školu [REDAKCE] ve [REDAKCE], kde měl vzhledem ke svému sníženému intelektu a pomalému tempu v učení individuální vzdělávací plán. Doma se na vyučování moc nepřipravoval, úkoly vypracovával jen občas a odbýval je. Na začátku roku míval potíže [REDAKCE] s usměrněním svého chování, občas se neadekvátně choval ke svým spolužákům, kdy po několika pohovorech s ním i s jeho rodiči se jeho chování zlepšilo, ale musel být pod stálým dohledem asistenta pedagoga. V prvním pololetí školního roku 2021/2022 mu byl udělen II. stupeň [REDAKCE] z chování za neomluvené hodiny. Rodiče se školou spolupracovali. K projednávání trestní věci se nezletilý vyjádřil před Odborem sociálních věcí tak, že se neovládal a ujely mu nervy. Měl pocit, že ho pán v [REDAKCE] chce udeřit, a proto zareagoval jako první. Je mu to líto a je si vědom toho, že to přehnal. Spolu s rodiči se šel poškozenému do obchodu omluvit, ale podle vyjádření s nimi poškozených nechtěl mluvit. Volný čas tráví nezletilý nejraději venku, kdy je pohybově zdatný, šikovný a rád bruslí.

9. Ze zprávy od MUDr. K. [REDAKCE] z psychiatrické ambulance v [REDAKCE] bylo zjištěno, že do této nezletilý dochází v tří měsíčních intervalech, kdy je jeho stav sledován a je mu nasazena medikace.
10. Podle § 93 odst. 1 písm. c) zákona o soudnictví ve věcech mládeže dopustí-li se dítě mladší 15 let činu jinak trestného, může mu soud uložit, a to zpravidla na základě výsledku předchozího pedagogicko-psychologického vyšetření toto opatření: napomenutí s výstrahou.
11. V daném případě bylo tedy prokázáno, že se nezletilý dopustil jednání vykazujícího znaky činu jinak trestného. Z provedeného dokazování bylo zjištěno, že se nezletilý protiprávního jednání dopustil, kdy k tomu se i sám doznal. Skutečnost, že se nezletilý jednání dopustil, byla dále jednoznačně prokázána kamerovým záznamem z místa události a dále i z výpovědi pracovníka ostrahy obchodu. V tomto případě vzal soud dále v úvahu při svém rozhodování také to, že nezletilý projevil lítost nad svým jednáním, kdy měl snahu se poškozenému omluvit a dále, že situaci sám vyhodnotil jako špatnou. Na základě provedeného dokazování je zřejmé, že nezletilý měl s chováním problémy dlouhodobě, a to jak ve školském zařízení, tak i mimo něj, když MěÚ [REDAKCE] u něho eviduje celkem tři přestupková jednání, která musela být vzhledem k jeho věku odložena, kdy však nezletilý a zákonní zástupci činí potřebné kroky k nápravě stavu, když dlouhodobě a řádně spolupracují s orgány výchovné péče, s odborníky z oboru dětské psychiatrie a psychologie, kde je pod dohledem a je medikován, tak aby se do budoucna dalším závadovým jednáním vyvaroval. Nezletilý tedy dochází do psychiatrické ambulance, kdy i v tomto směru je možné konstatovat, že aktivně pracuje na nápravě stavu (chování).
12. Soud dále přihlédl ke skutečnosti, že nezletilý se dobrovolně doznal a sám projevil iniciativu, tak aby kontaktoval poškozeného s omluvou svého chování. Je patrné, že nezletilý se skutečně nad svým počínáním fakticky zamyslel a podle soudu si plně uvědomuje jeho škodlivost a svojí vlastní snahou a aktivitou (přístupem) se snaží o jeho nápravu. Ze zprávy o rodinných poměrech nezletilého bylo zjištěno, že rodiče mají na něho výchovný vliv, kdy se plně snaží řádně spolupracovat se školou i dalšími orgány výchovné péče, kdy vyhledali i odbornou pomoc, aby dalším výkyvům v chování nezletilého zabránili, kdy podle zprávy se chování nezletilého po jejich zásazích zlepšuje. I z tohoto důvodu je soud přesvědčen, že je namístě uložit nezletilému napomenutí s výstrahou, kdy je možné důvodně předpokládat, že jednorázové opatření bude mít na nezletilého patřičný výchovný účinek a tento bude na zlepšování svého chování dále aktivně pracovat. Nezletilý si uvědomil škodlivost svého chování, kdy ale i nadále musí zvážet do jaké míry je jeho inklinace k agresivnímu chování žádoucí, kdy i toto může mít do budoucna na jeho chování

vliv. Soud je i přesto však nadále přesvědčen, že pokud si nezletilý uvědomil škodlivost svého chování, dokáže vyhodnotit i tato rizika a těmto se do budoucna vyvaruje. Jelikož nezletilý je dlouhodobě v evidenci výchovné kurátorky, kdy z vlastní iniciativy se řádně podrobuje psychologické a psychiatrické léčbě a v rámci této jsou přijímána adekvátní opatření v podobě medikamentů a zákonní zástupci na něho mají výchovný vliv, kdy plně při nápravě stavu spolupracují je podle soudu uložené opatření napomenutí s výstrahou dostatečným a není namístě ukládat opatření dlouhodobějšího rázu.

13. Jak již bylo uvedeno v současné době, je chování nezletilého v pořádku, kdy nebylo zjištěno, že by se dopustil dalšího činu jinak trestného či jiného závadového jednání a podle soudu již tímto došlo v jeho chování k patřičným pozitivním změnám a jelikož případnou další operativně odbornou výchovnou pomoc nebo výchovné opatření je možné realizovat činností OSPOD ve spolupráci s rodiči, je na místě v daném případě přijmout opatření napomenutí s výstrahou, kdy toto je podle soudu, jako opatření jednorázové dostačující, a to i s patřičným výchovným efektem, a to i s přihlédnutím k tomu, že nezletilý dochází sám do psychiatrické ambulance, kde i tam je možné v předstihu vyhodnotit případné negativní změny a tyto odstranit, tak aby se neprojevili v samotném chování nezletilého navenek. Nezletilý potřebuje k řádnému fungování hranice, kdy tento již má přiměřený náhled na své chování a schopnost dohlédnout svého počínání, a to s přihlédnutím k jeho věku (nabytí odpovědnosti za protiprávní jednání), kdy v tomto by dále mělo dojít k úplné nápravě a výše uložené opatření by mohlo být pro nezletilého značnou motivací ke změně. Nezletilý si musí uvědomit, že pokud se dopustí činu jinak trestného, mohou mu být uložena i jiná opatření, kdy tyto je možné označit jako razantnějšího a dlouhodobějšího charakteru, tak aby došlo k jeho nápravě, kdy opatření krátkodobého charakteru jemu uložené bylo pro něho důrazným napomenutím.
14. Podle § 23 věta první zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu, rozhodl soud o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.
15. Soud přiznal podle § 95 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže opatrovníku Mgr. Lukáši Matějkovi odměnu a náhradu hotových výdajů za výkon funkce opatrovníka v tomto řízení. Tarifní hodnota pro výpočet mimosmluvní odměny se v daném případě stanoví dle § 10a ve spojení s § 10 odst. 3 písm. b) advokátního tarifu, tj. 10 000 Kč. Podle § 6 odst. 1 advokátního tarifu se výše mimosmluvní odměny stanoví podle sazby mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby a podle počtu úkonů právní služby, které opatrovník ve věci vykonal. Sazba mimosmluvní odměny v dané věci činí za jeden úkon právní služby dle § 7 bodu 4 advokátního tarifu (tj. z tarifní hodnoty přes 5 000 Kč do 10 000 Kč) částku 1 500 Kč.
16. V dané věci učinil opatrovník dva úkony právní služby (příprava a převzetí zastoupení dne 9.6.2022, účast u jednání soudu dne 17.8.2022). Ke každému úkonu náleží náhrada hotových výdajů ve výši 300 Kč podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu, tj. 600 Kč. Ustanovený opatrovník není plátcem DPH. S ohledem na výše uvedené náleží opatrovníkovi odměna za zastupování a náhrada hotových výdajů v celkové výši 3 600 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Praze, a to písemně ve trojím vyhotovení.

Stížnost nemůže podat ten, kdo se tohoto práva výslovně před soudem vzdal.

Příbram 17. srpna 2022

Mgr. Miloslav Boudník
samosoudce