ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Příbrami rozhodl dne 29. července 2024 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Miloslavem Boudníkem a přísedících Mgr. J[redacted] M[redacted] a J[redacted] V[redacted]

takto:

Obžalovaný

V[redacted] K[redacted],

narozený [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted],

je vinen, že

v přesně nezjištěné době, od počátku měsíce července 2020 do konce měsíce srpna 2020, v zahrádkářské kolonii [redacted], v katastrálním území města [redacted], okres Příbram, ve sklepním prostoru chaty ev. č. [redacted], v době, kde se zde nacházela osamocená poškozená nezletilá [redacted], nar. [redacted], a byla oblečená ve dvoudílných plavkách, využil této situace, přistoupil k nezletilé a pod záminkou, že má na těle klíště, sáhl jí rukou pod kalhotky, kde ji osahával na přirození, přičemž po chvíli svého jednání zanechal a z místa odešel, a tohoto jednání se dopustil, ačkoliv si byl vědom, že se jedná osobu mladší 15 let,

tedy

dítě mladší 15 let jiným způsobem pohlavně zneužil,

čímž spáchal

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 22 (dvacet dva) měsíců.**

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení sexuologické v ambulantní formě.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť státní zástupce i obžalovaný (obžalovaný prohlásil rovněž i za osoby oprávněné v jeho prospěch podat odvolání) se práva odvolání výslovně vzdali a zároveň prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Příbrami.

O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Praze.

Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Příbram 29. července 2024

Mgr. Miloslav Boudník
předseda senátu