



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Příbrami rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Soni Protivové a přísedících Z [redacted] Š [redacted] a H [redacted] T [redacted] v hlavním líčení konaném dne 27. září 2018, takto:

Obžalovaný

T [redacted] A [redacted]

narozený [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted], okres [redacted],
[redacted], adresa pro účely doručování [redacted], okres [redacted]

je vinen, že

dne 8.3.2018 v blíže nezjištěné době od 22:00 hodin do 23:30 hodin ve vnitřních prostorách bytu číslo 2 v 1. nadzemním podlaží domu na adrese [redacted] v obci [redacted] vstoupil do pokoje užívaného R [redacted] G [redacted] a M [redacted] M [redacted] a tuto začal nejprve slovně vulgárně napadat a vyhrožovat jí zabitím v úmyslu donutit ji k vrácení televize a revolveru, který měla M [redacted] M [redacted] odcizit L [redacted] D [redacted] a následně vytáhl z bundy nůž, se kterým vyšel proti M [redacted] M [redacted] držíc nůž v ruce, přičemž jí říkal, že ji zabije, jestliže mu televizi a revolver nevrátí do dvou hodin,

tedy

jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal a spáchal takový čin se zbraní,

čímž spáchal

zločin vydírání podle § 175 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 2 tr. zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 84 a § 85 odst. 1 tr. zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 (čtyř) let s dohledem probačního úředníka.**

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť státní zástupce i obžalovaný se práva odvolání výslovně vzdali a zároveň oba dva prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění rozhodnutí, obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání prostřednictvím Okresního soudu v Příbrami ke Krajskému soudu v Praze a to do 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, jej může napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Lhůta k podání odvolání u rozsudku, který se doručuje jak obžalovanému, tak jeho obhájci, běží od doručení, které bylo provedeno nejpozději. Osobám, které mohou podat odvolání ve prospěch obžalovaného s výjimkou státního zástupce, končí lhůta týmž dnem, jako obžalovanému.

Odvolání musí být ve lhůtě k podání odvolání nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedkyní senátu soudu I. stupně odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Odvolání musí splňovat rovněž obecné náležitosti podání podle § 59 odst. 3 tr. řádu.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalované.

Odvolání si nemůže účinně podat ten, kdo se tohoto práva výslovným prohlášením před soudem vzdal.

Příbram 27. září 2018

JUDr. Soňa Protivová
předsedkyně senátu