Číslo jednací: 3 T 68/2024-78

ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Příbrami JUDr. Soňa Protivová vydala dne 28. června 2024 v Příbrami podle § 314e odstavec 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněná

I V ,

narozená v , nezaměstnaná, trvale bytem ,

je vinna, ž e

v době od 16. 12. 2022 do 21. 1. 2023 ve , okres Příbram, v místě svého bydliště v rámci telefonní komunikace s osobou vystupující pod jménem Y M a pod příslibem obdržení finančního daru ve výši 10.000 Kč umožnila této osobě přístup ke svému bankovnímu účtu číslo vedenému u České spořitelny, a.s., kdy dle instrukcí instalovala do mobilního telefonu a stolního počítače aplikaci vzdáleného přístupu AnyDesk a aplikaci bankovní instituce Revolut a následně sdělovala této neznámé osobě přístupová hesla, která jí byla zasílána na její mobilní telefon číslo , přičemž na výše uvedený bankovní účet byly z bankovních účtů poškozených a J Š od 16. 12. 2022 do 21. 1. 2023 bez vědomí a J Š jednáním osoby vystupující pod jménem Y M převedeny finanční prostředky v 7 případech v celkové výši 261.722 Kč, kdy si obviněná I V musela být vědoma, že tyto nejsou jejími vlastními finančními prostředky, ale že mohou pocházet z trestné činnosti, takto jednala bez zájmu o zjištění jakýchkoliv informací o podstatě, podmínkách a okolnostech nabídky, bez ověření toho, s kým komunikuje, se záměrem dosažení zisku, bez zachování rozumné míry opatrnosti a obezřetnosti, bez ohledu na možné následky a jakýchkoli úvah o možnosti poškození jiných osob v důsledku přijetí nabídky, dle instrukcí přijímala a umožňovala následně obratem odesílat přijaté platby, takto konkrétně obdržela na bankovní účet číslo :

1.) dne 18. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo majitele účtu , IČ: , ve výši 10.000 Kč,
2.) dne 18. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo majitele účtu , IČ: , ve výši 40.000 Kč

3.) dne 18. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo [redacted] majitele [redacted], IČ: [redacted], ve výši 40.000 Kč,
4.) dne 18. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo [redacted] majitele účtu [redacted], IČ: [redacted], ve výši 40.000 Kč,
5.) dne 18. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo [redacted] majitele účtu [redacted], IČ: [redacted], ve výši 70.000 Kč,
6.) dne 19. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo [redacted] majitele účtu J[redacted] Š[redacted] ve výši 20.000 Kč,
7.) dne 19. 1. 2023 platbu z bankovního účtu číslo [redacted] majitele účtu J[redacted] Š[redacted] ve výši 41.722 Kč,

přičemž z bankovního účtu číslo [redacted] vedeného u České spořitelny, a.s. po obdržení těchto příchozích plateb jednáním neznámého pachatele za spolupráce I[redacted] V[redacted] proběhly odchozí transakce v celkové výši 250.000 Kč a to:

1.) dne 20. 1. 2023 odchozí úhrada na číslo účtu [redacted] ve výši 55.000 Kč,
2.) dne 20. 1. 2023 odchozí úhrada na číslo účtu [redacted] ve výši 55.000 Kč,
3.) dne 20. 1. 2023 odchozí úhrada na číslo účtu [redacted] ve výši 40.000 Kč,
4.) dne 20. 1. 2023 odchozí úhrada na číslo účtu [redacted] ve výši 40.000 Kč,
5.) dne 21. 1. 2023 odchozí úhrada na číslo účtu [redacted] ve výši 45.000 Kč,
6.) dne 21. 1. 2023 odchozí úhrada na číslo účtu [redacted] ve výši 15.000 Kč,

kdy rozdíl mezi příchozími a odchozími transakcemi si ponechala obviněná I[redacted] V[redacted] jako odměnu za užití bankovního účtu k předmětným shora uvedeným transakcím, čímž realizovala záměr jí neznámé osoby disponovat penězi jiných získanými způsobem zakládajícím trestní odpovědnost za spáchání trestného činu a způsobit tak neznámým pachatelem škodu v celkové výši 261.722 Kč, přičemž pro sebe získala majetkový prospěch ve výši 11.722 Kč,

tedy

jinému z nedbalosti umožnila zastřít původ nebo zjištění původu věci větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky a z nedbalosti na sebe převedla věc větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky jinou osobou,

čímž spáchala

přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odstavec 1,2 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 217 odstavec 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 trestního řádu za použití § 62 odstavec 1 a § 63 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 100 (jedno sto) hodin

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Příbrami odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Poškozený má podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí možnost žádat Ministerstvo spravedlnosti v zákonem stanovené lhůtě o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem. Pokud je odpor podán včas

a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudkyně vázána právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Příbram dne 28. června 2024

JUDr. Soňa Protivová
samosoudkyně